

**КАМ’ЯНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА**

**БЕРЕГІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**51-ша сесія 8-го скликання**

**Р І Ш Е Н Н Я**

**09 жовтня 2025 року с.Кам’янське № 2389**

**Про внесення змін до рішення сільської ради**

**від 19 грудня 2024 року № 2065 «Про бюджет**

**Кам′янської сільської територіальної громади**

**на 2025 рік» (зі змінами від 30.01.2025,**

**від 11.02.2025, від 03.04.2025, 15.05.2025, 19.06.2025,**

**від 03.07.2025, від 07.08.2025, від 28.08.2025,**

**від 11.09.2025, від 18.09.2025 року)**

**0751200000**

**(код бюджету)**

Відповідно до статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 23, 78, 91 та пункту 22 «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України, Указу Президента України від 24.02.2022р. № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», враховуючи постанову Кабінету Міністрів України від 25.09.2025 р. № 1211 «Деякі питання організації харчування учнів закладів загальної середньої освіти», розпорядження Кабінету Міністрів України від 17.09.2025 р. № 1000-р «Про розподілу 2025 році обсягу субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення доплат педагогічним працівникам закладів загальної середньої освіти», розпорядження сільського голови від 25.09.2025 р. № 05-04/118, від 06.10.2025 р. № 05-04/124 «Про внесення змін до бюджету Кам’янської сільської територіальної громади на 2025 рік», Офіційний висновок фінансового відділу Кам’янської сільської ради від 03.10.2025 р. № 290/01-25 «Про виконання дохідної частини загального фонду місцевого бюджету станом на 01.10.2025 року», сільська рада

**ВИРІШИЛА:**

1. **Затвердити зміни** до обсягу на 2025 рік:

**доходів** бюджету Кам’янської сільської територіальної громади згідно з додатком 1 до цього рішення;

**видатків** бюджету Кам’янської сільської територіальної громади за головними розпорядниками коштів у межах змін обсягу доходів та видатків згідно з додатком 3.1 до цього рішення;

1. **Затвердити зміни до** **фінансування** бюджету Кам’янської сільської територіальної громади на 2025 рік згідно з додатком 2 до цього рішення.
2. **Затвердити зміни** до додатку 2 рішення сільської ради від 19.12.2024 № 2065 «Про бюджет Кам’янської сільської територіальної громади на 2025 рік» - «Розподіл видатків бюджету Кам’янської сільської територіальної громади на 2025 рік за головними розпорядниками коштів» згідно з додатком 3 до цього рішення.
3. **Затвердити бюджетні призначення** головним розпорядникам коштів сільського бюджету на 2025 рік у розрізі відповідальних виконавців за бюджетними програмами згідно з додатком 3 до цього рішення.
4. **Затвердити зміни** до міжбюджетних трансфертів на 2025 рік згідно з додатком 4 до цього рішення.
5. **Затвердити зміни** до розподілу витрат бюджету Кам’янської сільської територіальної громади на реалізацію місцевих (регіональних) програм у 2025 році згідно з додатком 5 до цього рішення.
6. **Додатки 1-5, 3.1** до цього рішення є його невід’ємною частиною.
7. **Контроль** за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію сільської ради з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва.

**Сільський голова Михайло СТАНИНЕЦЬ**

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

**до проекту рішення**

**«Про внесення змін до рішення сільської ради**

**від 19 грудня 2024 року №2065 «Про бюджет Кам′янської сільської територіальної громади на 2025 рік»**

**(зі змінами від 30.01.2025, від 11.02.2025, від 03.04.2025, від 15.05.2025, від 19.06.2025, від 03.07.2025, від 07.08.2025, від 28.08.2025, від 11.09.2025, від 18.09.2025 року)**

Відповідно до статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 23, 78, 91 та пункту 22 «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України, Указу Президента України від 24.02.2022р. №64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», враховуючи постанову Кабінету Міністрів України від 25.09.2025 р. № 1211 «Деякі питання організації харчування учнів закладів загальної середньої освіти», розпорядження Кабінету Міністрів України від 17.09.2025 р. № 1000-р «Про розподілу 2025 році обсягу субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення доплат педагогічним працівникам закладів загальної середньої освіти», розпорядження сільського голови від 25.09.2025 р. № 05-04/118, від 06.10.2025 р. № 05-04/124 «Про внесення змін до бюджету Кам’янської сільської територіальної громади на 2025 рік», Офіційний висновок фінансового відділу Кам’янської сільської ради від 03.10.2025 р. № 290/01-25 «Про виконання дохідної частини загального фонду місцевого бюджету станом на 01.10.2025 року» та клопотання головних розпорядників коштів сільського бюджету: «Кам’янська сільська рада» від 07.10.2025 р. № 05-08/1706, «Відділ освіти, сім’ї, молоді та спорту, культури і туризму Кам’янської сільської ради» від 07.10.2025 р. № 01-29/497,

пропонується:

1. Затвердити **зміни до обсягу доходів** бюджету сільської ТГ на 2025 рік, згідно з додатком 1 до цього рішення, для чого збільшити обсяг доходів загального фонду сільського бюджету на суму **6 488 400** грн., а саме:

* на суму **662 800** грн. за рахунок отриманих коштів **субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам** для організації харчування учнів закладів загальної середньої освіти (код класифікації доходів бюджету 41031100);
* на суму **2 850 700** грн. за рахунок отриманих коштів **субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам** на здійснення доплат педагогічним працівникам закладів загальної середньої освіти (код класифікації доходів бюджету 41036300);
* на суму **2 974 900,00** грн. **за рахунок** **перевиконання плану доходів загального фонду** сільського бюджету, а саме:

**2 174 900,00** грн. по податку на доходи фізичних осіб, що сплачується податковими агентами, із доходів платника податку у вигляді заробітної **плати (код класифікації доходів бюджету 11010100);**

**500 000,00** грн. по акцизному податку з ввезених на митну територію України підакцизних товарів (продукції) «Пальне» (код класифікації доходів бюджету **14031900);**

**300 000** грн. по платі за надання інших адміністративних послуг (код класифікації доходів бюджету **22012500**).

**2.** Затвердити **зміни до обсягу та розподілу видатків сільського бюджету на 2025 рік** за головними розпорядниками коштів сільського бюджету у межах змін обсягу доходів та загального обсягу видатків, згідно з додатком 3.1 до цього рішення.

**3. Затвердити зміни до додатку 2 рішення сільської ради від 19.12.2024 № 2065 «Про бюджет Кам’янської сільської територіальної громади на 2025 рік» - «Розподіл видатків сільського бюджету на 2025 рік за головними розпорядниками коштів»,**  згідно з додатком 3 до цього рішення, а саме :

**3.1**. за рахунок отриманих коштів **субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам** для організації харчування учнів закладів загальної середньої освіти, на суму **662 800,00** грн. **збільшити** кошторисні призначення **по** **загальному фонду** бюджету розпоряднику коштів **«Відділ освіти, сім’ї, молоді та спорту, культури і туризму Кам’янської сільської ради»** на видатки, пов’язані з оплатою послуг з харчування учнів 1-4 класів та учнів пільгової категорії ЗЗСО у 2025 році **(КПКВ 1702 КЕКВ 2230);**

**3.2**. за рахунок отриманих коштів **субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам** для здійснення доплат педагогічним працівникам закладів загальної середньої освіти, на суму **2 850 700,00** грн. **збільшити** кошторисні призначення **по** **загальному фонду** бюджету розпоряднику коштів **«Відділ освіти, сім’ї, молоді та спорту, культури і туризму Кам’янської сільської ради»**  **(КПКВ 1600 КЕКВ 2111 – 2 336 638,00 грн., КЕКВ 2120 – 514 062,00 грн.);**

**3.3** за рахунок **перевиконання плану доходів загального фонду** сільського бюджету станом на **01.10.2025** року:

**3.3.1** на суму **1 435 000 грн. збільшити** кошторисні призначення головному розпоряднику коштів **«Кам’янська сільська рада»,** у тому числі:

***за загальним фондом на суму - 1 125 000 грн.,*** *а саме:*

* **400 000,00 грн.** на оплату праці з нарахуваннями працівникам апарату управління **(КПКВ 0150 КЕКВ 2111 – 350 000,00 КЕКВ 2120 – 50 000,00)**;
* **125 000,00 грн.** для оплати робіт з оборони в Донецькій області за договором ЦПХ **(КПКВ 0150 КЕКВ 2111 – 102 450,00 грн. (КЕКВ 2120 – 22 550,00 грн.);**
* **50 000 грн.** для придбання предметів, матеріалів, інформаційної продукції, канцтоварів та конвертів для ОМС **(КПКВ 0150 КЕКВ 2210);**
* **50 000 грн.** для оплати послуг адвоката  **(КПКВ 0150 КЕКВ 2240);**
* **100 000 грн.** на видатки Програми «Турбота» для виплати матеріальних допомог **(КПКВ 3242 КЕКВ 2730);**
* **300 000 грн.** на видатки Програми «Турбота» для придбання дров паливних військовослужбовцям **(КПКВ 3242 КЕКВ 2730);**
* **100 000 грн.** для фінансування заходів Програми профілактики злочинності, забезпечення публічної безпеки і порядку на території Кам’янської сільської ради на 2023-2025 роки у новій редакції ( одержувач ГУНП в Закарпатській області) **(КПКВ 9800 КЕКВ 2620)**

***за спеціальним фондом на суму - 310 000 грн., а саме:***

* **100 000 грн.** для фінансування заходів Програми покращення матеріально-технічного забезпечення військових частин на 2025-2026 роки **(одержувач Військова частина А0693 КПКВ 9800 КЕКВ 3220);**
* **210 000 грн.** для оплати робіт по об’єкту «Капітальний ремонт комунальної вулиці с.Хмільник від № 104 до будівлі Греко-католицької церкви Вознесіння Господнього б/н, Берегівського району Закарпатської області» **(КПКВ 7461 КЕКВ 3132);**

**3.3.2** на суму **1 539 900 грн. збільшити** кошторисні призначення головному розпоряднику коштів **«Відділ освіти, сім’ї, молоді та спорту, культури і туризму Кам’янської сільської ради»,** у тому числі:

* ***за загальним у фондом на суму – 1 440 000 грн.,*** *а саме:*
  + **100 000 грн.** для оплати праці працівникам відділу освіти **(КПКВ 0160 КЕКВ 2111 – 82 000; КЕКВ 2120 – 18 000);**
  + **300 000 грн.** для оплати праці працівникам закладів дошкільної освіти **(КПКВ 1010 КЕКВ 2111 – 246 000; КЕКВ 2120 – 54 000);**
  + **200 000 грн.** для оплати праці працівникам закладів загальної середньої освіти **(КПКВ 1021 КЕКВ 2111 – 164 000; КЕКВ 2120 – 36 000);**
  + **85 000 грн.** для оплати праці працівникам КЗ «Центр культурних послуг» **(КПКВ 4081 КЕКВ 2111 – 69 700; КЕКВ 2120 – 15 300);**
  + **100 000 грн.** для оплати електроенергії по КЗ «Центр культурних послуг» **(КПКВ 4081 КЕКВ 2273);**
  + **45 000 грн.** дляоплати послуг з монтажу очисної споруди та системи водовідведення **(КПКВ 4081 КЕКВ 2240);**
  + **332 100 грн.** для забезпечення співфінансування оплати кейтерингових послуг по харчуванню учнів 1-4 класів **(КПКВ 1021 КЕКВ 2230);**
  + **67 900 грн.** для придбання господарських товарів та будівельних матеріалів для закладів загальної середньої освіти **(КПКВ 1021 КЕКВ 2210);**
  + **100 000 грн. д**ля придбання дизельного палива для шкільних автобусів **(КПКВ 1021 КЕКВ 2210);**
  + **50 000 грн.** для оплати послуг адвоката **(КПКВ 0160 КЕКВ 2240);**
  + **30 000 грн.** для придбання меблів для Мідницької гімназії **(КПКВ 1021 КЕКВ 2210);**
  + **30 000 грн.** для придбання меблів для Філії №1 Кам’янського ліцею **(КПКВ 1021 КЕКВ 2210).**

***за спеціальним фондом на суму – 99 900 грн.,*** *а саме:*

* + **99 900 грн.** на придбання очисної споруди (біоталу) для закладу культури **(КПКВ 4081 КЕКВ 3110).**

**4. Здійснити перерозподіл** бюджетних призначень за головними розпорядниками коштів сільського бюджету:

**4.1** по розпоряднику **«Відділ освіти, сім’ї,** **молоді та спорту, культури і туризму Кам’янської сільської ради»**, а саме:

у межах кошторисних призначень **провести перерозподіл асигнувань** для чого:

* на суму **10 000 ,00 грн. зменшити** асигнування на оплату послуг із перевезення ТПВ в ЗЗСО **(КПКВ 1021 КЕКВ 2275)** та відповідно на суму **10 000,00 грн. збільшити** асигнування по видатках Програми виплати одноразової грошової допомоги випускникам закладів загальної середньої освіти Кам’янської сільської територіальної громади із числа дітей сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування на 2025-2027 роки **(КПКВ 1142 КЕКВ 2730).**
* на суму **40 000,00 грн.**  зменшити видатки по придбанню матеріалів **(КПКВ 1021 КЕКВ 2210)** та відповідно на суму **35 000 грн.** збільшити видатки для технічного обслуговування автобуса, отриманого від Званівської громади **(КПКВ 1021 КЕКВ 2240);**
* на суму **5 000 грн**. збільшити видати по оплаті послуг хостингу веб-сайту **(КПКВ 1021 КЕКВ 2240).**

**4.2** по розпоряднику **«Кам’янська сільська рада»,** а саме:

у межах кошторисних призначень **провести перерозподіл асигнувань загального фонду** для чого:

* **на суму 15 000 грн.** зменшити видатки по оплаті електроенергії по закладах первинної медичної допомоги **(КПКВ 6090 КЕКВ 2273);**
* **на суму 10 000 грн.** збільшити видатки по оплаті послуг з підготовки до опалювального періоду **(КПКВ 6090 КЕКВ 2240);**
* **на суму 5 000 грн.** збільшити видатки по оплаті робіт з технічного обслуговування системи водопостачання по комунальній будівлі, в якій проживають ВПО **(КПКВ 3230 КЕКВ 2240).**

у межах кошторисних призначень **провести перерозподіл асигнувань спеціального фонду** для чого:

* **на суму 60 000 грн.** зменшити видаткипо фінансуванню робіт по капітальному ремонту благоустрою та влаштуванню Алеї слави в с.Сільце **(КПКВ 6030 КЕКВ 3132)** та відповідно

**на суму 60 000 грн.** збільшити видатки фінансуванню робіт з розробки ПКД та проведення експертизи по об’єкту «Капітальний ремонт з’їзду з вулиці Української від №25 до залізничного переїзду в с.Кам’янське Берегівського району Закарпатської області» **(КПКВ 7461 КЕКВ 3132).**

**5.** Враховуючи звернення підрядника ТзОВ "Будівельна фірма "БУДІНВЕСТАЛЬЯНС", щодо неможливості подальшого виконання робіт за робочим проектом: «Капітальний ремонт вул. Українська від буд. №1 до буд. №29 з влаштуванням автостоянки в с. Кам’янське, Берегівського району» та потребою в коригуванні робіт на об’єкті**, спрямувати передбачені асигнування у сумі** **65 000 грн**. на оплату робіт з виготовлення ПКД та проведення експертизи на об’єкт будівництва: «Капітальний ремонт вул. Українська від буд. №1 до буд. №29 з влаштуванням автостоянки в с. Кам’янське, Берегівського району. Коригування» **за рахунок зменшення асигнувань у сумі 65 000 грн.,**  виділених згідно рішення 45-тої сесії 8-го скликання Кам’янської сільської ради від 19.06.2025р. №2244 «Про внесення змін до сільської ради від 19 грудня 2024 року № 2065 «Про бюджет Кам′янської сільської територіальної громади на 2025 рік» (зі змінами) на фінансування робіт по об’єкту «Капітальний ремонт покриття проїзду від вул. Центральної до амбулаторії по вул. Центральній, 111А в с.Сільце, Берегівського району Закарпатської області. Коригування» **(КПКВ 7461 КЕКВ 3132).**

**6. Затвердити зміни** до міжбюджетних трансфертів на 2025 рік згідно з додатком 4 до цього рішення.

**7.** **Затвердити зміни** до розподілу витрат сільського бюджету на реалізацію місцевих (регіональних) програм у 2025 році згідно з додатком 5 до цього рішення.

**Начальник фінансового відділу Оксана СИМЧИК**



**КАМ’ЯНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА**

**БЕРЕГІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**51-ша сесія 8-го скликання**

**Р І Ш Е Н Н Я**

**09 жовтня 2025 року с.Кам’янське № 2390**

**Про оновлену Стратегію розвитку**

**Кам’янської сільської територіальної**

**громади до 2027 року**

З метою забезпечення сталого економічного та соціального розвитку громади, керуючись ст.26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Законів України «Про засади державної регіональної політики», «Про державне прогнозування та розроблення програм економічного та соціального розвитку України», Методичними рекомендаціями щодо порядку розроблення, затвердження, реалізації, проведення моніторингу та оцінювання реалізації стратегій розвитку територіальних громад, затверджених наказом Мінрегіону від 21.12.2022 року №265, рішенням сесії сільської ради від 03.08.2023 року №1391 «Про розробку оновленої Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2027 року та Плану заходів її реалізації на період 2024-2027 роки», враховуючи протокол громадських обговорень від 12.09.2024 року, результати громадського обговорення в рамках проведення стратегічної екологічної оцінки, сільська рада

**ВИРІШИЛА:**

1. Затвердити оновлену Стратегію розвитку Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2027 року (додаток 1).

2. Затвердити План заходів на 2025-2027 роки з реалізації   Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2027 року (додаток 2).

3. Затвердити Звіт стратегічної екологічної оцінки  
Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2027 року та Плану заходів на 2025-2027 роки з реалізації Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2027 року (додаток 3).

4. Виконавчим органам та структурним підрозділам сільської ради, підприємствам, установам, організаціям громади врахувати основні положення Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2027 року та Плану заходів на 2025-2027 роки з реалізації Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади до 2027 року при розробці місцевого бюджету, програми соціально-економічного розвитку та інших програм і проєктів.

5. Сектору економічного розвитку сільської ради проводити моніторинг реалізації вищезазначеної Стратегії у встановлений законодавством термін та визначеною методикою.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва.

**Сільський голова Михайло СТАНИНЕЦЬ**

**Додаток 1**

**ЗАТВЕДЖЕНО**

**Рішення 51 сесії 8-го скликання**

**від 09.10. 2025 року №2390**

**Кам’янська сільська рада**

**Стратегія розвитку   
Кам’янської сільської територіальної громади**

**до 2027 року**

**Кам’янське - 2025**

**ЗМІСТ**

**Вступ……………………………………………………………………………………………3**

**РОЗДІЛ 1. АНАЛІТИЧНА ЧАСТИНА СТРАТЕГІЇ КАМ’ЯНСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ (ТГ).........................................................................................4**

1.1. Історичний розвиток громади .............................................................................................4

1.2. Загальна характеристика та географічне розташування громади (ТГ) ...........................8

1.3. Природно-ресурсний потенціал громади ..........................................................................10

1.4. Наявна інфраструктура .......................................................................................................13

1.5. Містобудівна документація ................................................................................................19

1.6. Характеристика населення та трудових ресурсів .............................................................20

1.7. Фінансовий стан та бюджет територіальної громади .......................................................22

1.8. Органи управління громадою ..............................................................................................26

1.9. Економічний розвиток та підприємництво ........................................................................27

1.10. Інформація щодо відповідності регіональній Стратегії розвитку ..................................28

**РОЗДІЛ 2. SWOT-АНАЛІЗ ......................................................................................................29**

**РОЗДІЛ 3. СЦЕНАРІЇ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ ............................31**

**РОЗДІЛ 4. СТРАТЕГІЧНЕ БАЧЕННЯ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ…………………………………………………………………………………….......37**

**РОЗДІЛ 5. СТРАТЕГІЧНІ, ОПЕРАТИВНІ ЦІЛІ ТА ЗАВДАННЯ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ ТА ЇХ УЗГОДЖЕНІСТЬ ЗІ СТРАТЕГІЯМИ ВИЩИХ РІВНІВ …………………………….................................................................................................38**

**РОЗДІЛ 6. ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ ТА ПЛАНУ ЗАХОДІВ. ………………………………………………………………………………….….......47**

**РОЗДІЛ 7. МОНІТОРИНГ РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ ТА ПЛАНУ ЗАХОДІВ .............48**

**Вступ**

Стратегія розвитку Кам’янської сільської територіальної громади до 2027 року та План заходів на 2024-2027 роки з реалізації Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади до 2027 року (надалі – **Стратегія – 2027 та План заходів її реалізації**) є документами середньострокового стратегічного планування на місцевому рівні, що визначає: Бачення розвитку Кам’янської сільської ТГ станом на 2027 рік; систему Стратегічних цілей (СЦ), Оперативних цілей (ОЦ) та Оперативних завдань (ОЗ), а також – План заходів на 2024-2027 роки її реалізації, як перелік Проєктів (Проєктних пропозицій) стратегічного значення, розподілених по відповідних СЦ, ОЦ і ОЗ.

Стратегія – 2027 та План заходів її реалізації покликані забезпечити:

- сталий, екологічно збалансований розвиток Кам’янської ТГ до 2027 року;

- об’єднання зусиль усіх зацікавлених сторін ТГ (мешканців усіх вікових категорій, сільську раду та її виконком і комунальні підприємства, представників бізнесу, підприємства та громадського сектора) задля подальшого економічного і соціального поступу громади та покращення якості життя через ефективне використання сильних сторін і конкурентних стратегічних переваг ТГ.

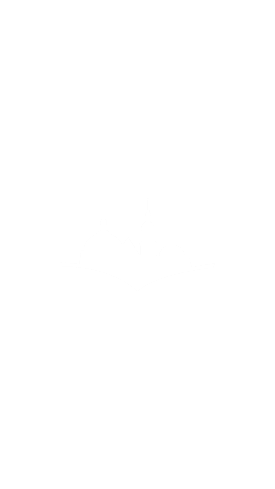
Стратегія – 2027 та План заходів її реалізації розроблені відповідно до законів України «[Про засади державної регіональної політики](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156-19#Text)», «[Про місцеве самоврядування в Україні](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/280/97-вр#Text)», «[Про стратегічну екологічну оцінку](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2354-19#Text)», Постанови Кабінету Міністрів України від 4 серпня 2023 року №816 «[Деякі питання розроблення регіональних стратегій розвитку і планів заходів з їх реалізації та проведення моніторингу реалізації зазначених стратегій і планів заходів](https://www.kmu.gov.ua/npas/deiaki-pytannia-rozroblennia-rehionalnykh-stratehii-rozvytku-i-planiv-zakhodiv-z-ikh-s816-40823)», Постанови Кабінету Міністрів України від 4 серпня 2023 року №817 «[Деякі питання розроблення Державної стратегії регіонального розвитку України і плану заходів з її реалізації та проведення моніторингу реалізації зазначених Стратегії і плану заходів](https://www.kmu.gov.ua/npas/deiaki-pytannia-rozroblennia-derzhavnoi-stratehii-rehi-a817)», Наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 31.03.2016 №79 «Про затвердження Методики розроблення, проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації регіональних стратегій розвитку та і планів заходів з їх реалізації», а також з врахуванням [Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, реалізації, проведення моніторингу та оцінювання реалізації стратегій розвитку територіальних громад](https://mtu.gov.ua/content/strategichne-planuvannya-regionalnogo-rozvitku.html), затверджених наказом Міністерства розвитку громад та територій України від 21.12.2022 № 265.

Стратегія узгоджується з стратегічними і оперативними цілями стратегічних документів державного та регіонального рівня: [Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/695-2020-п#Text) (затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 5 серпня 2020 р. № 695) та [Регіональної Стратегії розвитку Закарпатської області на період 2021-2027 років](https://carpathia.gov.ua/storage/app/sites/21/Economics/201001-1840p.pdf) (затверджено рішення Закарпатської обласної ради від 01.10.2020 № 1840).

До процесу формування бачення і визначення пріоритетів розвитку громади були долучені представники органів місцевого самоврядування та регіональної влади, бізнес спільноти, освітяни, медики, представники громадянського суспільства, а також експерти Лукша О.В., Траньович Ю.П. та Юрош В.В.

Проєкт Стратегії – 2027 розроблено у відповідності з рішенням 22-ої сесії VIIІ скликання Кам’янської сільської ради від 03 серпня 2023р. №1391 відповідно утвореною Робочою групою.

**Розділ 1. Аналітична частина Стратегії Кам’янської сільської територіальної громади (ТГ)**

****

**1.1. Історичний розвиток громади**

***Село Камʼянське*** розташоване в мальовничій Боржавській долині, на південних схилах передгірʼя Карпат. В центрі села розгалужується шосейна дорога на Іршаву, Берегово, Мукачево.

Церква у селі Камʼянське була зведена у 1900 році, а її торунь закінчена у 1910 році. До цього часу була побудована деревʼяна церква, трохи північніше сучасної (зараз на її місці камʼяний хрест).

У Камʼянському діє загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів, дошкільний навчальний заклад, будинок культури, амбулаторія загальної практики-сімейної медицини, відділення звʼязку.

У Камʼянському проживає Заслужений лікар України – Фединишинець Одарка Степанівна. Пані Одарка пропрацювала лікарем-педіатром більше 40 років, дбала про здоровʼя не лише діток а й дорослих Камʼянського, Хмільника, Богаревиці, Воловиці, Мідяниці, Дунковиці, Арданова. Після виходу на пенсію і до тепер до лікаря приходять хворі за допомогою або порадою.

***Cело Богаревиця*** розташоване на невисокому пагорбі по дорозі міжрайонного значення Іршава-Берегово. Народний переказ пов’язує назву поселення із словом «Погарь», тобто випалена земля. Це говорить про те, що перші поселенці були змушені вирубувати дерева та спалювати їх, а на звільненій землі будували собі будинки, розорювали землі і займалися землеробством. Своє поселення люди назвали «Погаревиця», а з часом назва змінилася на «Богаревицю».

У селі побутує легенда, яка розповідає про срібний дзвін, який було знайдено у селі на початку ХХ століття. Кажуть, що його вилито за наказом Ярослава Мудрого і він мав написи на руській мові та дату «1034 рік». Під час Першої світової війни дзвін було переплавлено і знищено.

 Археологічні дослідження фіксують на околиці села стоянку епохи пізнього палеоліту (30-20 тис. р. до н.е.).  Перша документальна згадка про Богаревицю датується 1412 р, коли князь Федір Корятович судився з місцевим феодалом Міклошем Комловші за лісовий масив.  
За угорських часів село було перейменовано на «Falucka».

 У 1707 році у селі служив священиком Петро Сігов-Жіго, а з 1740 року відома дерев’яна церква з одним дзвоном. Станом на 1805 рік сільська громада налічувала 249 чоловік, з яких 28 було кріпаків. На той час священиком служив Михайло Кофланович, який обслуговував ще сусідні села Кам’янське, Воловицю і Хмільник. Це свідчить, що церква у Богаревиці була основною, а інші мали статус філіалів. Школи не було, але проводилася катехизація дітей.

У 1821 році офіційно засновано парохію, а в другій половині ХІХ ст. спорудили нову муровану церкву на честь Різдва Пресвятої Богородиці. На 1851 рік у селі проживало 336 греко-католиків та 20 євреїв. Власником земель були члени родини Комловшіїв.

У 1860 році відкрита церковно-приходська школа.

На 1910 рік населення села складало 573 чоловік. За часів Чехословацької республіки відкрито державну народну школу. Станом на 1921 рік тут навчалося 56 дітей. Діяло культурно-просвітницьке товариство ім. Духновича та музичний хор.

У радянську епоху всі сільські землі входили до багатогалузевого колгоспу «Радянська Україна», центральна садиба якого розташовувалася у с. Кам’янське. Сьогодні у селі працює Богаревицька загальноосвітня школа І-го ступеня, дитячий садочок, фельдшерсько-акушерський пункт, сільський клуб, кілька крамниць та кав’ярень.

Відомим вихідцем з села є Ю. І. Балега (1928-2016), критик, літературознавець, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української літератури Ужгородського національного університету.

***Cело Воловиця*** розташоване за 1,5 км. від дороги міжрайонного значення Іршава-Берегово. Перша документальна згадка про Воловицю датується 1412 р, коли князь Федір Корятович судився з місцевим феодалом Міклошем Комловші за лісовий масив. Відомо, що на протязі багатьох століть це була власність угорського феодала Комловшія.

У 1600 році село було перейменовано на Павлово (Pálfalva), а на початку ХХ століття угорці вживали назву Beregpalfalva.

 Станом на 1805 рік у селі проживало 121 особа, з яких 17 кріпаків. Церква була філією від основної, яка знаходилася у Богаревиці.

Уже у 1851 році в селі проживало 167 жителів греко-католицького віросповідання.   
 Звіт шкільного інспектора за 1931 рік засвідчив, що у селі школи досі немає і тому діти змушені відвідувати школу у сусідньому селі Хмільник.

 У 1941 році загальна кількість жителів складала 330 чоловік, з яких 282 відносилися до греко-католиків, тобто українці-русини. Загальна історія села тісно пов’язана з історією сусідніх сіл: Хмільника, Богаревиці, Кам’янського.

***Cело Хмільник*** розташоване в долині річки Боржава за 3,5 км. від с. Кам’янське і адміністративно підпорядковано Кам’янській сільській раді. Через село проходить шосейна дорога міжрайонного значення Іршава-Берегово.

За легендою село отримало назву від першого поселенця Комловшія або за припущеннями, власником села був феодал Комловшій. Археологічні знахідки свідчать, що дана територія була заселена ще в епоху пізньої бронзи (1300 років до н.е.). Також зафіксовано дакійське поселення в ур. Лази (1 ст. н.е.) та слов’янське городище VIII-IX ст.  Перші документальні згадки про поселення відносяться до 1319 року.

У 1716 році згадується священик Федір Папп, а вже у 1751 році зафіксована деревяна Свято-Михайлівська церква. Із опису відомо, що це був невеликий будинок без вежі, вкритий соломою. У 1869 році споруджено дзвіницю, яка збереглася до сьогодні. У 1919 році, за часів Чехословацької республіки, село було перейменовано на Хмільник. Тоді ж у селі відкрито народну школу.

У 1939 році село перейменували на Комловш, а вже у 1946 році селу повернули назву Хмільник.

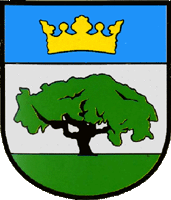
***Село Арданово*** розташоване на річці Мухів Ярок. Перші згадки про нього датуються 1364 року. Арданово, село під «Богославом». Арданово - одне із найдавніших на Іршавщині слов`янських поселень.

Село розташоване під грядою невисоких гір, які утворюють довгий звивистий хребет, що носить дивне найменування - Гат. Цей хребет неправильною підковою облягає прадавнє село Арданово з його хатами, вулицями, садами та городами, не даючи північним вітрам негативно впливати на помірно-теплий мікроклімат, котрий тут створила природа. Саме тут наливаються сонячним теплом і пахучим нектаром найсолдші сливи, які й забезпечують Арданову непохитну славу столиці сливовиці.

За легендою гора над селом в давнину називалася по-іншому, а теперішню назву наші пращури їй дали після переможної битви місцевого слав’янського князя Ардана із татаро-монголами – песиголовцями. Кочуючим полчищам татаро-монголів, після завоювання майже всієї великої держави Київська Русь, довго не вдавалося перейти високі гори Карпати, які постали на їхньому шляху. Але, як гласить легенда, серед братів-русинів, що проживали по той бік Бескидів, знайшлися зрадники, які показали ординцям перехід на наш бік. Багатотисячні загони песиголовців вдерлися в мальовничі долини річок Латориці, Тиси, Ужа та Боржави, спустошуючи все на своєму шляху аж до долини наймогутнішої в Європі річки - Дунаю. Основна орда песиголовців обійшла неприступні на той час Мукачівський, Хустський та Боржавський замки і злі азіати посунули далі на територію теперішньої Угорщини, Словаччини та Румунії. Тільки один досить великий загін завойовників зупинився в урочищі Росвигово - під самим Мукачівським замком, сподіваючись на його взяття облогою.

Місцевий князь Ардан з дружиною війська - до неї тоді входили і мешканці села Арданово, котрі королем Угорщини були зільнені від панщини за те, що служили охоронцями фортеці Мукачівського замку. Знаючи про панічний страх песиголовців перед дрімучими Карпатськими лісами, хитрий князь, ніби відступаючи, заманив ординців в ліси під самісінькою горою Гат - в урочище Костиці - і вступив з ними в жорстоку битву.

Битва була довготривалою і кровопролитною з обох боків, але княжа дружина за рахунок надзвичайної хоробрості арданівських воїнів все ж здобула жадану перемогу. Радіючи з того, що страшних песиголовців таки вдалося розгромити, князь на самій вершині гори біля села зупинив своє переможне військо. Він зліз з коня, поцілував шаблю, вклав її в піхви і, впавши навколішки обличчям до сонця, що саме на той час опинилося в зеніті над Шаланицькою горою, радісно вигукнув: «Богу Слава! Ми – перемогли! Богу Слава!». «Богу Слава! Богу Слава! Богу Слава!» – тричі повторили за князем воїни-переможці, від чого могутнє ехо тисячоголосо покотилося над горами. З того часу ту гору, що й нині гордо височіє над селом Арданово, так і називають – Богослав.

****Згодом князь Ардан зі своїми підданими побудував на тій горі досить велике і міцне військове укріплення – городище, яке багато років слугувало нашим предкам захистом від ворогів. Мабуть, песиголовцям пізніше таки вдалося його зруйнувати, бо вже багато років в лісі над селом знаходяться залишені рештки зруйнованого Арданівського замку-городища, про яке наші земляки тепер кажуть досить коротко – Мур.

***Село Дунковиця*** розташоване на західному напрямку від районного центру - Іршава.

Кожне поселення має свою топоніміку, яка може багато розповісти про історію заселення. Дунковиця в старі часи була оточена лісами, на жаль, більша частина їх зараз вирубана для потреб населення.

Вулиці у селі - сільські кутки, таких є два: Линьковиця - заснована побратимом Думки, першозасновника села, хащівником, находиться на північ від центру села, а також Тупиковиця - знаходиться на верху села.

Легенди про заснування села мають несуттєві розбіжності. Але основна версія наступна. Парубок на ім’я Думка разом із своїми побратимами мандрували по хащах (лісах). Тому їх називали хащівниками. Знайшовши 2 колодязі у дубовому лісі, вирішив поселитися тут. Вирубавши ліс, Думка поселився тут. Тому перша назва села - Думковиця. Але через деякий час із верхнього кінця, де знаходилися криниці, переселився у центр сьогоднішнього поселення. А його товариш Линько оселився на північ від Думковиці, і ця частина села почала називатися Линьковиця. Дана версія викладена у «Історії села» невідомого автора, яка у свою чергу записана у «Школьній хроніці» школи села Дунковиця за 20- 30 років минулого століття.

Щодо дати заснування села, то знову є розбіжності . У праці відомого чеського історика 20- х років XX ст. А. Годинки «Диплом єпархії Мукачівської» він згадує письмовий запис про те, що у 1696 році Думковиця була дочірньою церковною общиною с. Шаркадь (сьогодні Горбок). Але у праці М.Сирохмана «Церкви Закарпаття» вказується на те, що у 1648 році у селі існувала вже дерев’яна церква і наводиться ім’я священика - Ференц Томаш. Отже, вже тоді село існувало. Тобто, можемо віднести дату заснування села до 40 - х років ХVІІ століття.

***Село Мідяниця*** розміщено там, де зниження вулканічного Вігорлат-Гутинського хребта переходить у невеликі пагорби. Із східної сторони у підніжжі цих пагорбів село Сільце, а на заході і на самих пагорбах на висоті 160-170 метрів над рівнем моря - Мідяниця.

Цю місцевість облюбували собі люди ще в другому тисячолітті до н.е., коли людина переходила від кам’яних знарядь праці до мідних і бронзових.

Про це свідчать окремі знахідки, вироби з міді і бронзи, уламки керамічного посуду різного призначення. На цих пагорбах знаходився і мідно-плавильний центр, де вироблялись знаряддя праці, мечі, шаблі, наконечники, сокири. Окремі з них були знайдені відомим дослідником , археологом Тіодаром Легоцьким. Але наявність мідно-плавильного центру на пагорбах біля села дає підставу стверджувати, що послужила і назвою села - Мідяниця.

На північному заході села Мідяниця знаходиться городище Богослов, яке є майже ровесником Білецького та Стремтури і Будолова в Іршаві. Ці поселення нагадують нам про активне і бурхливе життя стародавніх цивілізацій, шляхи яких перетинались у Верхньому Потиссі. Але в стародавні часи було так: одні кочові племена приходили і будували, а інші на них нападали і все руйнували. Так сталося з виробничими центрами в Мідяниці.

У свій час австро-угорський уряд на мідяницьких горах побудував цегельно-черепичний завод, на якому робітниками працювали жителі з усієї околиці. Цей завод працює і сьогодні. На мідяницьких пагорбах є дуже придатна глина для випуску цегли і черепиці. Грунти на мідяницьких пагорбах родючі, сприятливі для вирощування садів і виноградників. Навіть сьогодні на територіїї села вирощують виноградники ТОВ «Чизай»

З давніх часів мешканці села, крім землеробства, тваринництва, займалися і ремеслом: жінки пряли, ткали, а чоловіки виготовляли бочки для вина, капусти, огірків. Тут також виготовлялись корита, фаталки, дейжі, дерев’яні відра та інші предмети широкого вжитку для селянської оселі. Цьому сприяла сама природа, великі дубові ліси, що розміщені на півночі села в Гатському масиві. Тому професія бочкаря-бондаря у селі - професія стародавня.

Церква у селі побудована у 1825 році. До 1825 року у селі Мідяниця була церковно-приходська сільська школа, оскільки ніякого приміщення школи у селі не існувало. До церковного дяка приходили учні, які навчалися молитися «Закону Божого». Відомі імена перших церковних дяків кінця XIX ст., зокрема старожили пригадують прізвища Уйгелі, Чорба, Радик. У селі одна з найстаріших шкіл у районі, збудована 1825 року.

За австро-угорського періоду поряд з рідною мовою вчили читати і писати латинською мовою такі вчителі як Кобаль Іван, Манайло Мігель, Василь - Лоцій і інші. У 20 - х роках під час перебування Закарпаття у складі Чехословаччини у село прибули вчителі із Праги на допомогу місцевим вчителям. Вони навчали чеської мови, яка була державною.

***Село Сільце*** лежить в долині річки Іршавка за 75 км від обласного центру Ужгород. Сільце є важливим вузлом автобусного сполучення, де перетинаються шляхи на Мукачево, Виноградів, Хуст, Берегово. Через село проходить шосейна дорога загальнодержавного значення Н-09 Мукачеве - Рахів - Богородчани - Івано-Франківськ - Львів, а також дороги обласного значення Іршава-Берегово, Іршава-Мувачево, Іршава-Виноградово.

Перші поселенці, як свідчать археологічні знахідки, з’явилися на території сучасного села ще в епоху пізнього палеоліту (40-30 тис. р. до н.е.). Також відомо про поселення в урочищі Лази, яке датується ранньозалізним віком (VIII-VII ст. до н.е.).

Перші документальні згадки про село відносяться до середини ХІІІ століття. В угорських джерелах поселення записано як Kisfalud, пізніше Beregkisfalud. Більш детальні відомості про поселення датуються 1457 роком.

У 1707 році у селі уже був священик Павло Папп. У 1797 році згадується невелика дерев’яна церква, яку у 1839 році було розібрано і перевезено до села Дешковиці.

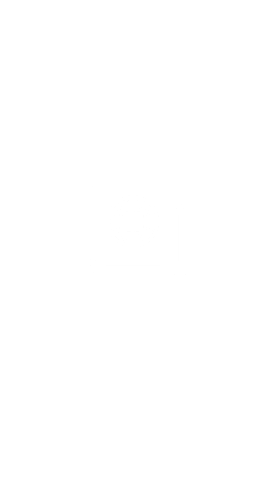
Станом на 1805 рік у селі проживало 613 жителів, з яких 82 кріпаки феодальних роди Ілошваїв, Ойтоїв, Морваїв. Священик Михайло Шуштаї.

У 1851 році село нараховувало 514 греко-католиків, 12 реформатів, 5 римо-католиків і 40 євреїв. Цікаво, що на мосту через річку Іршавку, діяв митний пост, який збирав мито з торговців, які перевозили товари через село у напрямку Виноградова, Хуста, Мукачева, Берегова, Іршави. У цей же період діє водяний млин.

У другій половині ХІХ століття громада будує нову муровану церкву на честь Покрови Пресвятої Богородиці. Тоді ж була відкрита перша церковно-приходська школа.  
За часів Чехословацької республіки відкрита державна народна школа, продовжує діяти церковно-приходська школа, дитсадок. Відкрито молочарню і кредитне товариство.

У 1930-х роках запрацював кар’єр по видобутку андезиту, який є одним з найбільших таких кар’єрів на Закарпатті.У повоєнний час землі села увійшли до багатогалузевого колгоспу імені Шевченка, який славився у всьому краї високими врожаями тютюну, овочів, кукурудзи. Діяла середня школа, клуб.

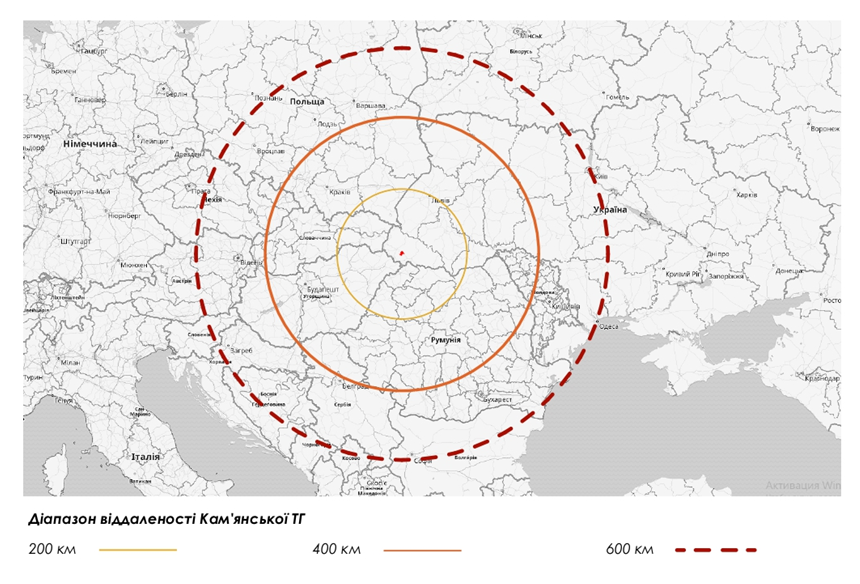
У Сільці народився відомий закарпатський історик В. І. Худанич (1922-2006), поет І.М. Сухан (1937-2002), прозаїк І.В. Симчера (1936-1961). Також тут працює і проживає відомий в Україні майстер з виготовлення скрипок С. Г. Голубокий.

****

**1.2 Загальна характеристика та географічне розташування громади**

Кам’янська територіальна громада розташована у південно-західній частині Закарпатської області та знаходиться у Берегівському районі. Закарпатська область є прикордонним реґіоном, що знаходиться на заході України і межує з Польщею (33,4 км), зі Словаччиною (98,5 км), з Угорщиною (130 км), з Румунією (205,4 км). На півночі та північному сході Закарпаття межує з Львівською (85 км) та Івано-Франківською областями (180 км).

Завдяки вигідному розташуванню Закарпатської області на перехресті міжнародних транспортних, економічних, торговельних та культурних шляхів, область є головним транзитним коридором з країнами Європейського Союзу. Кам’янська громада має вигідне географічне розташування майже та хороше транспортне сполучення з великими містами Європейського Союзу. Відстань від с.Кам’янське до столиці України м. Київ - 794 км, що більше, ніж до Будапешта (343 км), Братислави (543 км), Варшави (665 км).



Значний логістичний та транзитний потенціал громади, що має розміщення 71 км від Ужгорода, підсилений наявністю автомобільної дороги національного значення Н09, що веде до дороги загального користування державного значення М-06 Київ-Чоп (на м. Будапешт через міста Мукачево і Ужгород та державний кордон з Угорщиною), з якою збігається європейський автошлях E471, міжнародний транспортний коридор «Середземноморський» (№5).

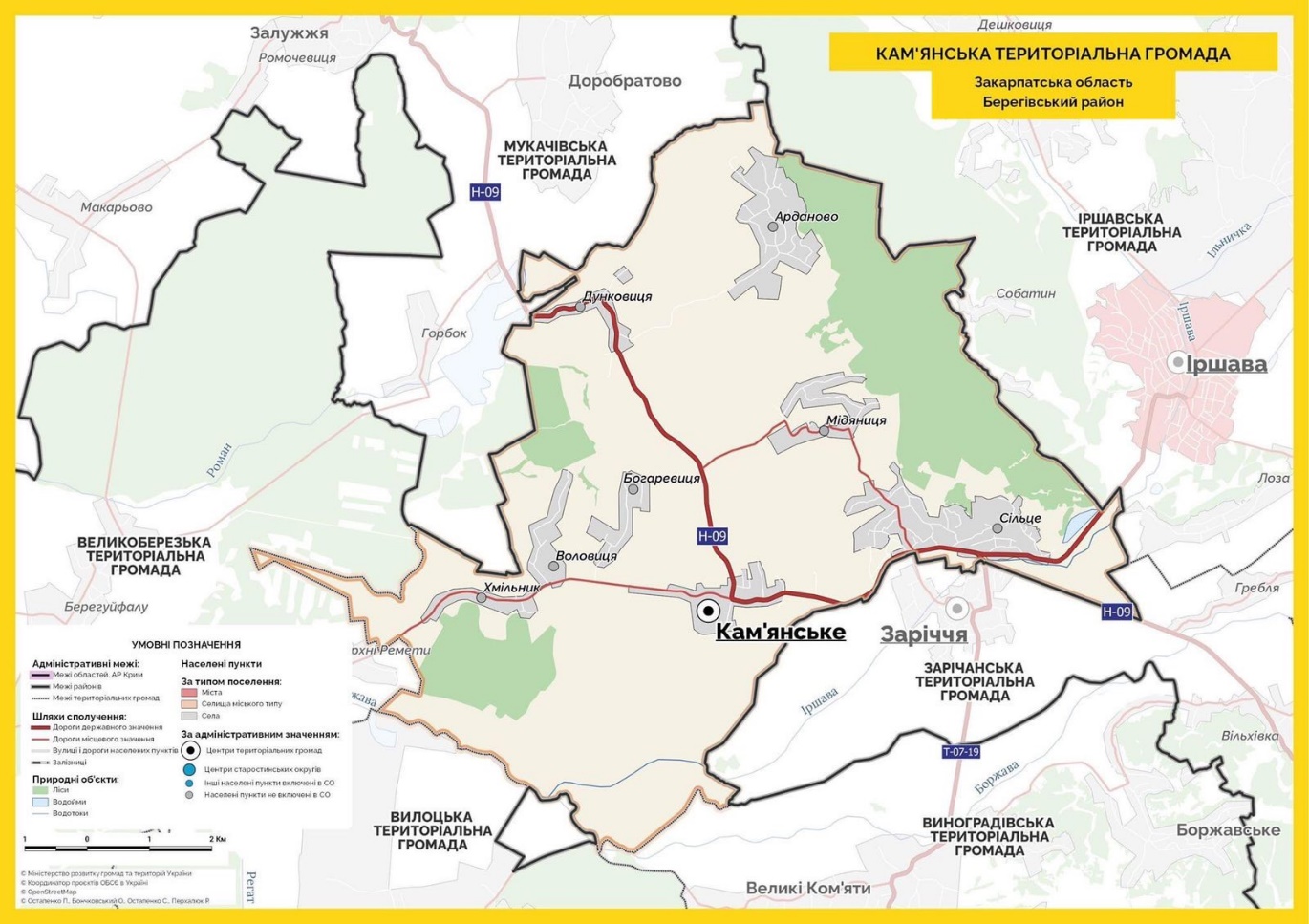
Територія громади згідно з адміністративно-територіальним устроєм України входить до складу Берегівського району Закарпатської області. Кам’янська територіальна громада має площу 71,58 км2 та складає 4,8% площі Берегівського району, 0,56 % площі Закарпатської області.

Вигідне розміщення у 71 км зоні від обласного центру м. Ужгород на дорозі загального користування національного значення Н-09 Мукачево-Рогатин-Львів – це ті можливості громади, які здатні стимулювати розвиток бізнесу, зумовити створення нових підприємств у переробній промисловості та сільському господарстві, сферах будівництва та логістики.

**Таблиця 1.2.1.** Порівняльна характеристика територій і населення

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Адміністративно-територіальна одиниця** | **Площа,**  **км2** | **Площа у % до загальної площі району/ області** | **Населення, тис.осіб** | **Населення у % до загального населення району/області** | **Густота населення,**  **осіб/км2** |
| Кам'янська громада | 71,58 | 4,8/0,56 | 9,447 | 4,5/0,75 | 132 |
| Берегівський район | 1 477 | 11,6 | 206,696 | 16,54 | 140 |
| Закарпатська область | 12 777 | - | 1250,1 | - | 98 |

**Сусідні громади:** Кам’янська територіальна громада межує на заході з Великоберезькою територіальною громадою, на сході — з Іршавською територіальною громадою, півночі —Мукачівською територіальною громадою та на півдні з Зарічанською, Вилоцькою та Виноградівською територіальними громадами.

**Рис. 1.2.1.** Карта-схема розташування громади

**Великоберезька ТГ**

Населення: 6 185 осіб

Площа: 126,5 км2

**Зарічанська ТГ**

Населення: 8 333 осіб

Площа: 41,6 км2

**Вилоцька ТГ**

Населення: 14 775 осіб

Площа: 137,4 км2

**Виноградівська ТГ**

Населення: 63 371 осіб

Площа: 248,7 км2

**Іршавська ТГ**

Населення: 35 893 осіб

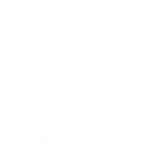
Площа: 309,5 км2

**Мукачівська ТГ**

Населення: 110 522 осіб

Площа: 270,1 км2

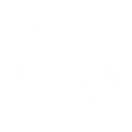
**1.3 Природно-ресурсний потенціал громади**

****

**Ландшафтні особливості рельєфу**

В геоморфологічному відношенні Кам’янська територіальна громада знаходиться в межах Чопсько-Мукачівської пластово-акумулятивної низовини. Вздовж південно-східної її частини протікає річка Іршавка, та впадає в річку Боржава на півдні.

Поверхня землі являє собою рівнину з ухилом у південно-західному напрямку. Відмітки поверхні коливаються від 120 до 250 м. На території Кам’янської громади з північного заходу на південний схід простягається одна геологічна структура: Закарпатський внутрішній прогин. У геологічній будові громади характерні неоген-четвертинні відклади.



**Корисні копалини**

З неогеновими відкладами пов'язані численні родовища корисних копалин. На території спостерігаються великі поклади андезиту, базальту, тугоплавких глин тощо. Що сприяло створенню тут кар’єрів з їх видобутку, а саме:

* в с. Арданово ( корисна копалина представлена андезитом придатним для виробництва щебню марки «1200», що відповідає вимогам ГОСТ 8267-64, та бутового каменю марки «800».); - в с.Сільце (андезито-базальтове родовище).

.Базальтові стовпи в с.Сільце

Наразі перелічені кар’єри є недіючими.

Щодо родовища тугоплавких глин, знаходиться воно с.Мідяниця та характеризується покладами високоякісної, пластичної сировини, що може використовуватися в порцеляно-фаянсовому виробництві й вигідно експортуватись.

Переважна частина громади рівнинна та не становить труднощів для розвитку сільського господарства, прокладання транспортних шляхів. Це сприяє будівництву промислових підприємств, сільськогосподарських об’єктів, житлових будинків тощо.

****

**Земельні ресурси**

Рівнинність рельєфу та неглибоке залягання ґрунтових вод спричиняють значне оглеєння ґрунтів, а їх утворення під лісовою рослинністю накладає на ґрунтоутворення ще й підзолистий процес. Тому на території Кам’янської громади переважають бурі лісові опідзолені і оглеєні ґрунти широколистяних лісів.

Загальна площа земель становить 15 546,0 га. На рисунку наведена інформація щодо видів, площі земель громади та ваги кожного виду в структурі земельного фонду.

Землі запасу

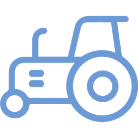
7% - 1088,22

Водний фонд

1% - 155,46

Промислові

1,5% - 233,19



Сільськогосподарські угіддя;

75% -11 659,5

Лісогосподарські землі

11% - 1710,06

Житловий фонд;

4,5% - 699,57

Майже 75% земель Кам’янської територіальної громади Закарпатської області складають землі сільськогосподарського призначення. Частка земель, на яких розвинена промисловість, проходять транспортні та комунікаційні мережі сягає 1,5%, а водного фонду – 1%.

****

**Водні ресурси**

Внутрішні води представлені р. Іршавка та місцевими штучними водоймами. Переважає дощове живлення річок, дещо меншим є снігове і підземне. Площа водного фонду Кам’янської громади становить 155,46 га, що становить близько 1% загальної площі громади. Річка Іршавка, яка протікає через територію громади, належать до басейну р.Тиси. Бере початок на західних схилах гори Бужори, що у гірському масиві Великий Діл, на північний схід від села Локіть.

Частково на межі з Вилоцькою громадою протікає р.Боржава - права притока р.Тиси (басейн Дунаю). Бере початок в Українських Карпатах, на Полонині Боржава на східних схилах гори Стій (1681 м), в урочищі Гимба. Також на території громади розташовані ставки, загальною площею 31,68 га. Найбільші з них знаходяться:

- в с.Сільце на межі з Іршавською громадою, що за типом водного об’єкту належить до руслового, та має площу 16,17 га;

- в південній частині с.Мідяниця загальною площею 2,6 га;

- в с.Арданово, що за типом водного об’єкту належить до руслового, має площу 11,5 га. об’ємом 248,25 тис.куб.м

Одночасно водні об’єкти використовуються як зони відпочинку, а також для любительської риболовлі та рекреації.

В с.Мідяниця розташоване джерело мінеральної води " Родинне гніздо" оптимальне за хімічним складом та температурою води .

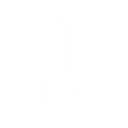
Вода є слабковуглекисла, кремнієва, середньомінералізована, хлоридна, натрієва, слабколужна. Мінеральна вода джерела дає загально-оздоровчий зовнішній ефект на людський організм, наповнюючи його необхідними для нормального функціонування речовинами та мікроелементами: залізом, кальцієм, калієм, магнієм, цинком, селеном, йодом, хлором. хромом, міддю, ванадієм, бромом, ортоборною кислотою, метакремнієвою кислотою.

В с.Хмільник в урочищі «Горзівка» розташоване ще одне цілюще джерело, вода якого має високий вміст срібла і тому корисна тим, хто страждає на кишково-шлункові недуги.



**Лісові масиви**

Територія громади знаходиться на межі природних зон мішаних і широколистяних лісів, а те, що ліси трапляються не на всій площі, є наслідком діяльності людини протягом багатьох сторіч. Ліси в межах громади займають площу понад 1710 га. Ліси представлені широколистяними, хвойними і мішаними угрупованнями. Основними лісоутворюючими породами є граб, дуб, бук, які відповідно займають. Територія, яка знаходиться під лісами займає 11% від загальної площі громади. Основні лісоутворюючі породи: бук, дуб, граб, вільха, липа, береза. У підліску ростуть кущі ліщини, шипшини, ожини, бузини чорної, вовчі ягоди, глоду звичайного, малини, терну. На луках ростуть злаки, вологолюбне різнотрав’я, а також кульбаба, польова ромашка, конюшина, дзвоники, звіробій, конвалія та ін. На території громади є 2 лісогосподарських підприємства, а саме: державне підприємство «Берегівський лісгосп», державне підприємство «Довжанський лісгосп».



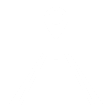
**Кліматичні умови**

Клімат Кам’янської громади, відповідно до його географічного положення є помірно-континентальним. Карпатські гори перешкоджають проникненню холодних повітряних мас з півночі, тому клімат тут формується переважно вологими повітряними масами з Атлантичного океану і континентальним повітрям помірних широт. Величина сонячної радіації залежить від кута падіння сонячного проміння, який змінюється від 64-65° в червні до 17-18° в грудні. Поверхня області отримує в середньому за рік 48 ккал/см2 тепла. Розподіл тепла та інші кліматичні показники (атмосферний тиск, опади, напрям і сила вітру) визначаються насамперед рельєфом. Середня температура липня тут досягає +20°С, а січня – -4°С.

Опадів випадає 500 – 600 мм на рік. Опади випадають переважно влітку (понад 60%), особливо у червні. Влітку бувають зливи та грози. Тривалість снігового покриву 50 – 60 діб на рік. На території нерідко бувають зими без стійкого снігового покриву.

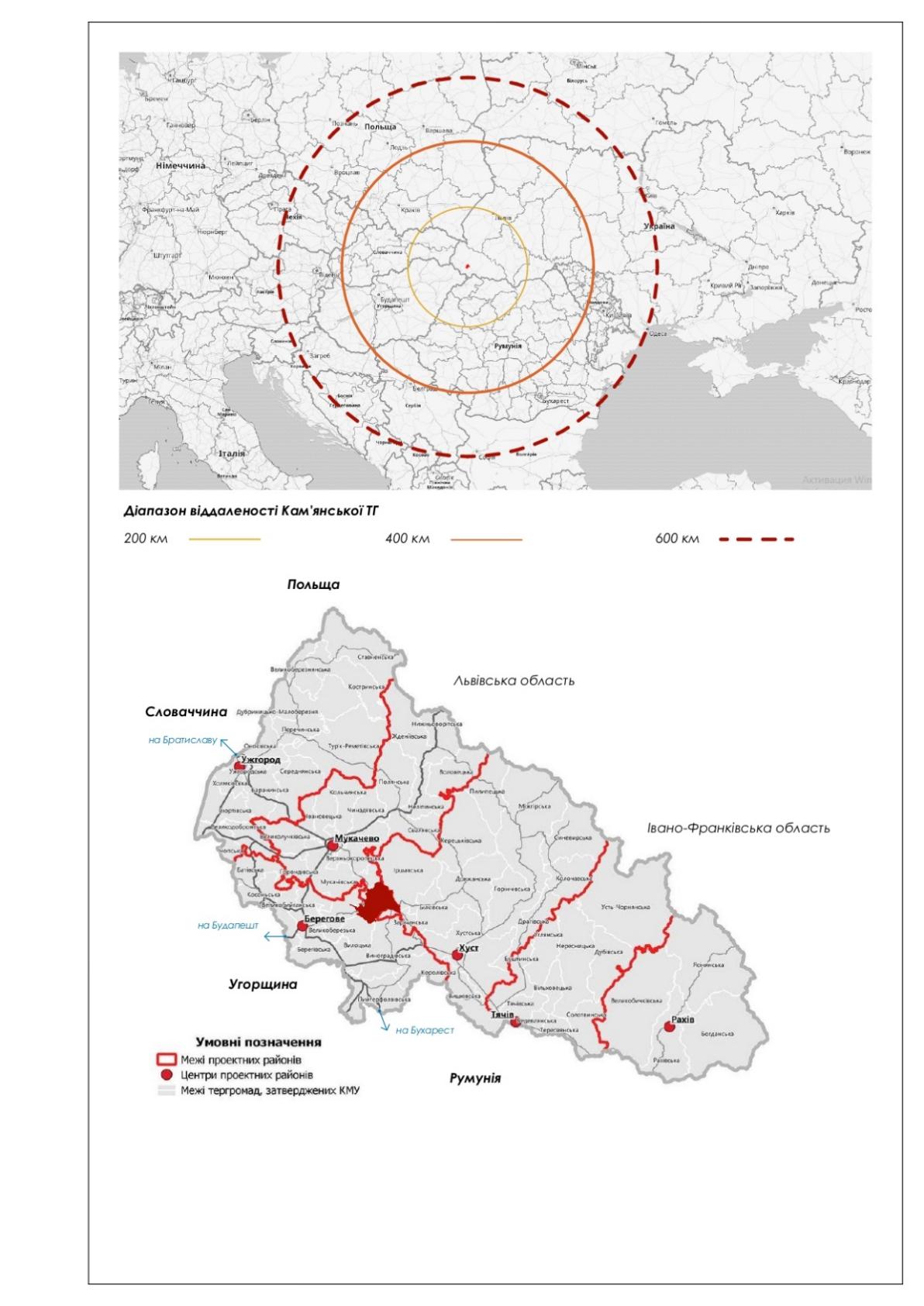
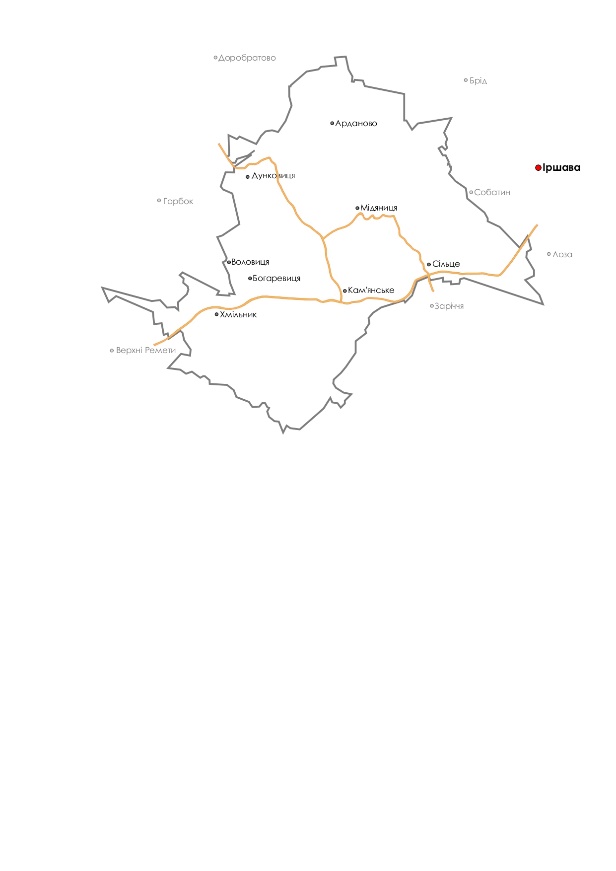
Насичені вологою повітряні маси переносяться західними і південно – західними вітрами, які переважають протягом року. У громаді добре виражені пори року із певними ознаками вітрового режиму, ходу температури, кількості опадів, хмарності, умовами для сільськогосподарських робіт. Достатність годин сонячного тепла, відсутність різкого перепаду температур повітря, а також невелика річна амплітуда температур, відсутність сильних вітрів протягом року сприяють вирощуванню різних сільськогосподарських культур та використання території громади як зони відпочинку.

**1.4. Наявна інфраструктура**

****

**Дорожнє господарство**

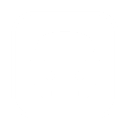
**Рис 1.4.1. Мапи-схеми транскордонного сполучення**

****

Через територію громади проходить автомобільний шлях національного значення Н09. Також територією громади проходять територіальні автомобільні дороги загального користування державного значення: Т0717 (Кам’янське-Берегове). Така транспортна доступність та близькість до обласного центру дає можливості для створення індустріальних парків, логістичних центрів, істотно впливає на активізацію господарської та комерційної діяльності в громаді.

**Таблиця 1.4.1. відстані від центру ТГ (с. Кам’янське) до сіл громади**

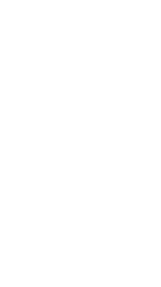
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Назва населеного пункту** | **Відстань до центру ТГ**  **(кілометри доріг)** |
| **1** | с. Богаревиця | 4,7 км |
| **2** | с. Воловиця | 6,2 км |
| **3** | с. Хмільник | 3,6 км |
| **4** | с. Арданово | 8,5 км |
| **5** | с. Дунковиця | 5,9 км |
| **6** | с. Мідяниця | 5 км |
| **7** | с. Сільце | 6,2 км |



**Транспортне сполучення та зв’язок**

  
 Транспортні зв’язки громади здійснюються автомобільним транспортом. Через територію громади курсує 32 автобусних маршрути приміського, міжміського та міжнародного сполучень. Послуги надають такі перевізники як ТОВ «Іршавське АТП» , «Мукачівське АТП», ТДВ «Берегівське АТП» АТ «Ужгородське» АТП - 12107, тощо.

В с. Сільце знаходиться автостанція за адресою: вул. Центральна 56 а.

****

**Поштові відділення**

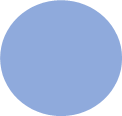
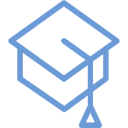
Жителям Кам’янської громади надаються поштові, логістичні та фінансові послуги 8 відділеннями поштового зв’язку (4 відділення Укрпошти та 5 Нової Пошти) розміщеними в с.Сільце, с.Кам’янське, с.Арданово, с.Дунковиця, с.Богаревиця.



**Зв’язок**

****Мобільним покриттям охоплена майже вся громада. Найпопулярніший мобільний оператор – Київстар. Широкосмуговий інтернет охоплює територію всієї громади. Щодо мереж сповіщення населення, використовується офіційний веб-сайт Кам’янської сільської ради <https://kam-rada.gov.ua/> та Facebook-сторінка «Кам’янська територіальна громада».

**Соціальна інфраструктура**

****

**Освіта**

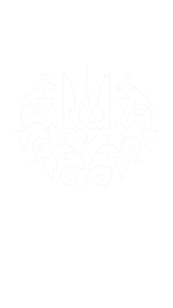
Інфраструктура закладів освіти Кам'янської територіальної громади представлена 6  закладами загальної середньої освіти, які мають у своєму складі 2 філії, та 9 закладами дошкільної освіти (1 із них є структурним підрозділом  гімназії). Матеріально-технічна база навчальних закладів потребує суттєвого оновлення.

**Таблиця 1.4.2. Показники діяльності дошкільних закладів освіти та закладів загальної освіти Кам’янської ТГ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| Кількість дошкільних закладів, одиниць | 8 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| Кількість дітей в дошкільних закладів, осіб | 319 | 322 | 299 | 304 | 244 |
| Кількість педагогічного персоналу дошкільних закладів, осіб | 42 | 43 | 43 | 42 | 32 |
| Завантаженість дошкільних закладів (дітей на 100 місць) | 114% | 115% | 107% | 108% | 87% |
| Кількість загальноосвітніх навчальних закладів, одиниць | 9 | 9 | 9 | 6 | 6 |
| Кількість учнів у загальноосвітніх навчальних закладах, осіб | 1376 | 1406 | 1432 | 1622 | 1390 |
| Кількість вчителів у загальноосвітніх навчальних закладах, осіб | 179 | 183 | 189 | 195 | 186 |

За окремими випадками, школи укомплектовані вчителями, спостерігається лише у деяких закладах брак вчителів точних дисциплін та іноземної мови.

Динаміка кількості дітей у дошкільних закладах має сталу тенденцію до зменшення (з 1406 у 2019 році до 1390 у 2022 році. Передусім, це відбулось внаслідок міграції сімей з дітьми закордон (як реакція на повномасштабну агресію рф).

****

**Культура**

На території Кам’янської Територіальної громади 11.03.2021 року створено Комунальний  заклад «Центр культурних послуг» Кам’янської сільської, який здійснює свою діяльність за наступними напрямами:

* **клубна культурно-дозвіллєва діяльність;**

      Рішенням 4-ої сесії VIII скликання від 29.04.2021 року №305 прийнято рішення про приєднання мереж закладів культури Кам’янської сільської ради до КЗ «Центр культурних послуг», до якого приєдналися 7 клубних установ:

* Клуб села Арданово;
* Клуб села Дунковиця;
* Клуб села Мідяниця;
* Клуб села Богаревиця;
* Клуб села Хмільник;
* Сілецький Будинок культури;
* Кам’янський будинок культури.

**Бібліотечне обслуговування;**

у структурі КЗ «Центр культурних послуг» передбачено структурний підрозділ «Бібліотека у новому форматі», до якого входять 4 бібліотеки:

* Бібліотека села Сільце;
* Бібліотека села Арданово;
* Бібліотека села Дунковиця;
* Бібліотека села Кам’янське.

Всі установи потребують ремонтів та додаткового технічного оснащення.

**Позашкільна освіта**

* Структурний підрозділ «Позашкілля»

Характерними рисами у сфері культури є :

* фольклор (молодь підтримує   старі традиції краю: віншування, колядування, писанкарство, вишивка, ворожіння, майстер-класів по виготовленню вишиваних серветок);
* проведення танцювальних патріотичних флеш-мобів, ігрових програм з дітьми до святкових днів (квест до Дня  української писемності, ігрові програми літо з книгою, творчі канікули День захисту дітей та ін. )
* підготовка і проведення тематичних книжкових, інформаційно-виставкових програм.

**Адміністративні послуги**

Сфера адміністративних послуг набула визначеності в Законі України «Про адміністративні послуги» від 6 вересня 2012 року. Згідно з цим Законом, адміністративна послуга – це результат здійснення владних повноважень суб’єктом надання адміністративних послуг за заявою фізичної або юридичної особи, спрямований на набуття, зміну чи припинення прав та/ або обов’язків такої особи відповідно до закону. Центр надання адміністративних послуг (ЦНАП) – це постійно діючий робочий орган або структурний підрозділ місцевої державної адміністрації або органу місцевого самоврядування, в якому надаються адміністративні послуги через адміністратора шляхом його взаємодії з суб’єктами надання адміністративних послуг.

           Так, у 2021 році Кам’янська сільська рада отримала субвенцію на розвиток мережі центрів надання адміністративних послуг на реалізацію проєкту «Реконструкція будівлі Кам’янської сільської ради під ЦНАП». Реконструкція приміщення передбачала капітальний ремонт приміщення. Комп’ютерну техніку, меблі, робочу станцію для виготовлення біометричних документів, інформаційні матеріали та вивіски все мало бути закуплено за кошти місцевого бюджету поза межами проекту.

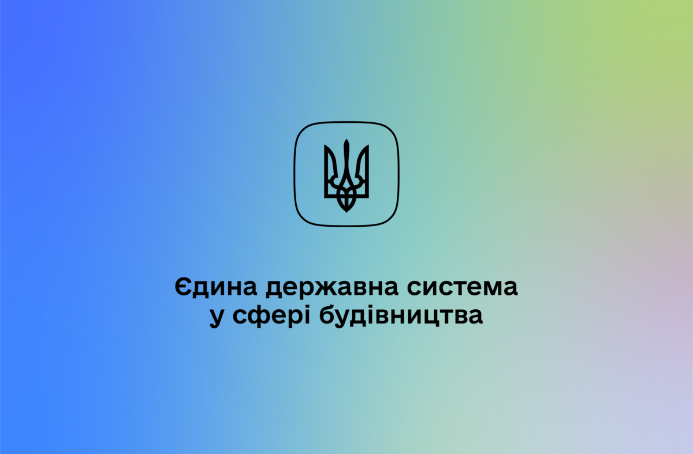
У 2022 році повністю реконструйовано ЦНАП сільської ради, разом з цим ЦНАП почав використовувати бренд «Центр Дія».  Створено два віддалені робочі місця адміністраторів у селі Арданово та селі Сільце, що забезпечує комплексне їх надання.

Штатна чисельність ЦНАП: 1 керівник, 5 адміністраторів, спеціаліст, інспектор та державний реєстратор.

У ЦНАП можна відразу замовити широкий пакет різних послуг, не звертаючись у інші інстанції, що суттєво економить часові та грошові витрати мешканців громади.

Для зручності громадян та на виконання вимог Закону України "Про адміністративні послуги" ЦНАП приймає громадян щоденно без перерви на обід. У вихідні та святкові дні прийом громадян не здійснюється.



Спрощено процедуру отримання адміністративних послуг суб’єктами звернення за рахунок підключення адміністраторів ЦНАП та віддалених робочих місць до  реєстру речових прав на нерухоме майно, ЄДЕССБ (державна електронна система у сфері будівництва), єМалятко, Реєстр територіальної громади, реєстр «Соціальна громада» та ЄІСС (єдина інформаційна система соціальної сфери).  Відвідуючи ЦНАП ви можете отримати послуги з реєстрації місця проживання, у сфері земельних відносин (послуги різного  характеру), архітектурних відносин, дозвільні послуги, комплексна послуга єМалятко, послуги ДАБІ (державна архітектурно-будівельна інспекція), видача довідок, великий пакет соціальних послуг.

Встановлено термінали для оплати за платні та адміністративні  послуги безпосередньо в приміщення ЦНАП та на ВРМ.

За проєктом розвитку ООН «Посилення стійкості громад в регіонах України» було встановлено в приміщенні ЦНАПу електронну чергу, громадяни можуть обрати потрібну послугу, отримати талон з номером реєстрації та дізнатися приблизний час до виклику. Разом з цим встановлено на сайті Кам’янської ТГ онлайн запис до ЦНАП, для того щоб  уникнути черг та оптимізувати роботу у ЦНАПі та на віддалених робочих місцях адміністраторів. У самому ЦНАПі створені всі умови, щоб очікування було недовгим і максимально комфортним.

У 2022 році згідно Переліку надання адміністративних послуг було затверджено **202** послуг. До сільського бюджету за 2022 рік за надання адміністративних послуг надійшло **25,3** тис. грн. (сплата адміністративного збору), за цілий рік надано самим центром та віддаленими робочими місцями близько **2 500** тисяч справ.

Для зручності та доступності громадян територіальної громади, в кінці 2022 року сільська рада закупила станцію для виготовлення біометричних документів (паспортних документів), та вже у квітні місяці 2023 року надавалися перші послуги по виготовленню паспортних документів. У зв'язку з впровадженням нових послуг було збільшено Перелік адміністративних послуг центру до **231**.

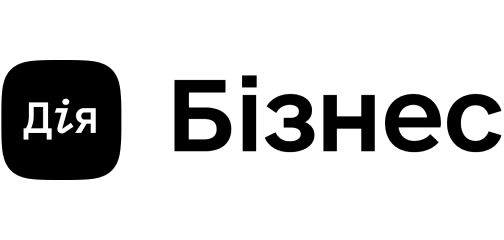
Так, як на даний час у нашій державі йде війна, збільшилась потреба у соціальних послуг ветеранської політики по підтримці та наданню допомоги нашим військовим, у зв'язку з цим у серпні місяці 2023 року у центрі надання адміністративних послуг було впроваджено нову комплексну послугу «Я-Ветеран», через це було збільшено  Перелік послуг, які надаються у ЦНАПі та на відаленних робочих місцях адміністраторів ЦНАПу» до **263**.

Разом з цим, з кожним роком, особлива увага у ЦНАПі приділяється інклюзивності, доступності, зручності та безбар’єрності для суб’єктів звернень, тому було прийнято рішення у заключенні договору із громадською організацією «Українське товариство глухих» для зв'язку із допомогою планшета з перекладачем жестової мови для осіб з порушенням слуху. У ЦНАПі встановлено планшет у доступному місці для громадян із вадами слуху та встановлена система відеозв'язку з перекладачем жестової мови для забезпечення комунікації з особами з порушенням слуху.

Також, для доступності та зручності звернень громадян було підписано узгоджене рішення із Головним управлінням Пенсійного фонду Закарпатської області, для того щоб спеціаліст управління проводив виїзний прийом громадян у приміщенні ЦНАПу.

Так, за десять місяців 2023 року центром надання адміністративних послуг та віддаленими робочими місцями було надано **3 500** послуг. До сільського бюджету за надання адміністративних послуг надійшло **63 200** тис.грн. (сплата адміністративного збору) та державного мита на суму **2 800** тис.грн.

Створення зручних і доступних умов отримання послуг є однією з головних задач, що вирішується органом місцевого самоврядування. Для подальшого розвитку ЦНАПу та збільшення Переліку адміністративних послуг, планується закупівля робочої станції для видачі посвідчення водія та реєстрація транспортних засобів.

Але серед мешканців нашої громади є категорія населення, які не мають фізичної можливості самостійно прийти до ЦНАПу для оформлення та отримання необхідних документів, або прибуття до ЦНАПу для них є проблематичним або взагалі непідсилу. Відтак планується придбання «Мобільної валізи ЦНАП» та закупівля автомобіля «Мобільний ЦНАП» для вирішення проблеми із малорухливими верствами населення. Наразі дітей із інвалідність нараховується близько 41 дитини а ще 160 громадян з інвалідністю, але є ще люди похилого віку, яким вихід з дому стає цілим випробуванням, тому придбання «Мобільної валізи» та «Мобільний ЦНАП», це унікальна можливість для надання адміністративних послуг безпосередньо у їхніх селах та навіть їх домівках.

Також, у приміщенні ЦНАПу адміністратори навчають користуватися порталом «Дія», консультують та допомагають отримати послуги онлайн. З кожним роком Мінцифра розвиває підприємництво в Україні. Для цього вже декілька років працює проєкт Дія.Бізнес. Адміністратори надають консультації підприємцям щодо отримання послуг на порталі Дія.Бізнес. Відтак у перспективі ЦНАПу є впровадження проєкту «Дія.Бізнес», так як спостерігається попит серед підприємців.



**1.5. Містобудівна документація**

Генеральний план, як основний вид містобудівної документації на місцевому рівні, призначений для обґрунтування довгострокової стратегії планування та забудови території населеного пункту. На сьогодні із 8 населених пунктів Кам’янської громади всі мають генеральні плани. Наявні генеральний плани, зокрема адміністративного центру с.Кам’янське, що затверджений у 1971 р. - потребують актуалізації або нової розробки.

**Табл. 1.5.1. Наявність містобудівних документів у населених пунктах громади**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Назва населеного пункту | Опорний план | Генеральний план | План зонування, історико-арітект. опорний план | Деталь-  ний план | Документи |
| 1. | Арданово | + | 1971 | - | \* | Рішення №150 від 15.02.2013 року 16 сесія 6 скликання |
| 2. | Дунковиця | + | 1975 | - | \* | Рішення №151 від 15.02.2013 року 16 сесія 6 скликання |
| 3. | Мідяниця | + | 1975 | - | \* | Рішення №152 від 15.02.2013 року 16 сесія 6 скликання |
| 4. | Кам’янське | + | 1971 | - | \* | Рішення №262 від 26.04.2013 року 15 сесія 6 скликання |
| 5. | Богаревиця | + | 1980 | - | \* | Рішення №264 від 26.04.2013 року 15 сесія 6 скликання |
| 6. | Воловиця | + | 1980 | - | \* | Рішення №265 від 26.04.2013 року 15 сесія 6 скликання |
| 7. | Хмільник | + | 1978 | - | \* | Рішення №263 від 26.04.2013 року 15 сесія 6 скликання |
| 8. | Сільце | + | 2003 | - | \* |  |

**Є нагальна потреба у розробці нового документа – Комплексного плану просторового розвитку ТГ**

**1.6 Характеристика населення та трудових ресурсів**

 **Чисельність населення і демографічна ситуація**

Головним ресурсом розвитку є люди і головною метою розвитку є забезпечення потреб людини у якісному та безпечному житті. Показник щільності населення у Кам’янській громаді близький до загальнообласного рівня, проте вище середнього порівняно з іншими громадами – 132 осіб на 1 км2 .

Демографічний чинник є одним із визначальних для забезпечення стабільного розвитку територіальної громади. Від кількості працездатного населення і показників демографічного розвитку залежить розвиток трудового потенціалу і, як результат, надходження до місцевого бюджету у вигляді податку на доходи фізичних осіб, які складають основну частину доходів місцевих бюджетів.

В громаді проживає 9459 осіб, у тому числі кількість жителів адміністративного центру громади с.Кам’янське налічує 1455 осіб з яких 500 ромського населення.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Території** | **Кількість населення** |
| 1 | с.Арданово | 1613 |
| 2 | с.Дунковиця | 814 |
| 3 | с.Мідяниця | 845 |
| 4 | с.Кам’янське | 1455 |
| 5 | с.Богаревиця | 511 |
| 6 | с.Воловиця | 249 |
| 7 | с.Хмільник | 863 |
| 8 | с.Сільце | 3109 |
|  | **Всього по Кам’янській ОТГ** | **9459** |

**Табл. 1.6.1.** **Населення в розрізі сіл і громад**

За останні роки спостерігаються позитивна демографічна тенденція в громаді. За 2021 рік зареєстровано в межах сіл  362 особи та знято з реєстрації  21 особу, за 2022 рік зареєстровано 217 осіб, а знято 144, а за період від 01.01.2023р. до 31.10.2023 р. зареєстровано – 318 осіб, а знято 141 особу.

Як і загалом в Україні, в Кам’янській сільській раді смертність перевищує народжуваність. Відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію актів цивільного стану в Україні» складено 156 актових записів за 2021 рік, з них:

* про народження – 53;
* про смерть - 79;
* про шлюб – 24.

За 2022 рік – 186 актових запитів, з них:

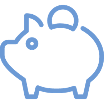
* про народження – 58;
* про смерть – 120;
* шлюб – 8.

За період від 01.01.2023р. по 01.11.2023р.  153 актових запитів, з них:

* про народження - 51;
* про смерть – 89;
* про шлюб – 13.

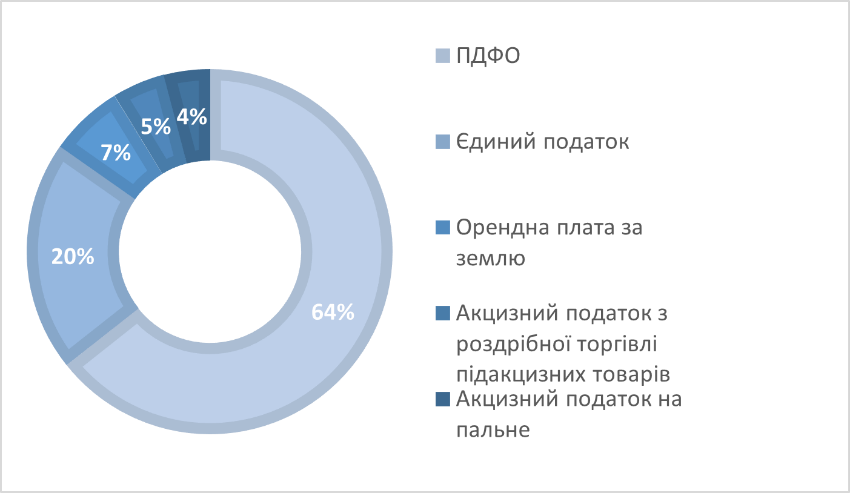
Працездатне населення також зменшується у зв’язку з виїздом мешканців громади  за кордон. Але колись працездатні особи виїжджали за кордон на заробітки, а з початком війни працездатне населення виїжджає на постійне проживання, забираючи з собою дітей і батьків.

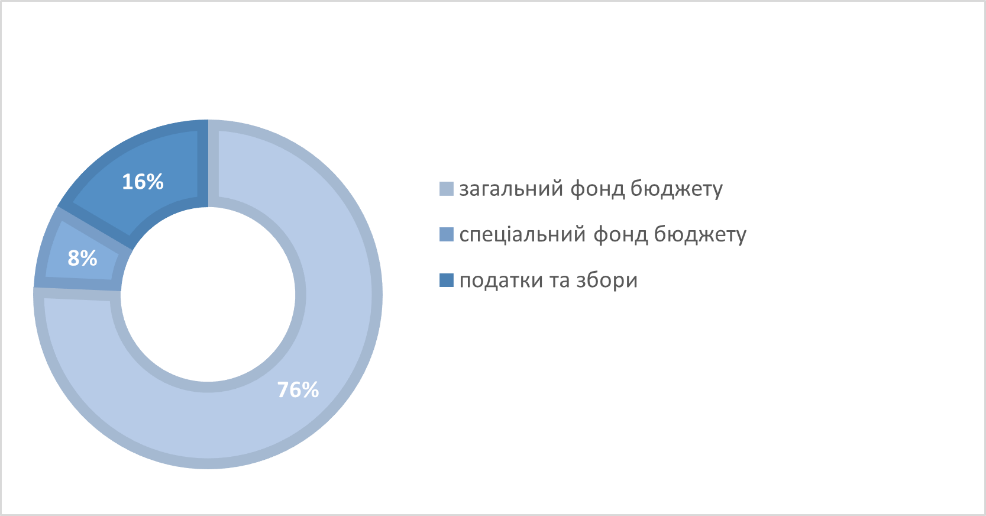
Структура зайнятості місцевого населення, в значній мірі, пов’язана із місцевою економікою. Значна частина зайнятого населення працює в сільському господарстві, сфері торгівлі та будівництві, освіті та промисловості.

****

**1.7. Фінансовий стан та бюджет територіальної громади**

**Станом на 2022 рік**

**Доходи:**



Доходи сільського бюджету у 2022 році, разом з міжбюджетними трансфертами склали  84,9  млн. грн., у тому числі доходи загального фонду бюджету – 76,9 млн.грн., спеціального фонду – 7,9 млн.грн.Надходження податків і зборів до бюджету територіальної громади за 2022 рік склали 16,8 млн. грн. і у порівнянні з 2021 роком зросли на 1,9%

Податок на доходи фізичних осіб є найбільшим джерелом надходжень (без міжбюджетних трансфертів)   у структурі доходів територіальної громади і займає 60,4 % загального обсягу доходів. Високу частку у структурі доходів займає єдиний податок – 19,2 %, орендна плата за землю – 6,1 %, акцизний податок з роздрібної торгівлі підакцизних товарів – 4,4 %, акцизний податок на пальне – 3,8 %

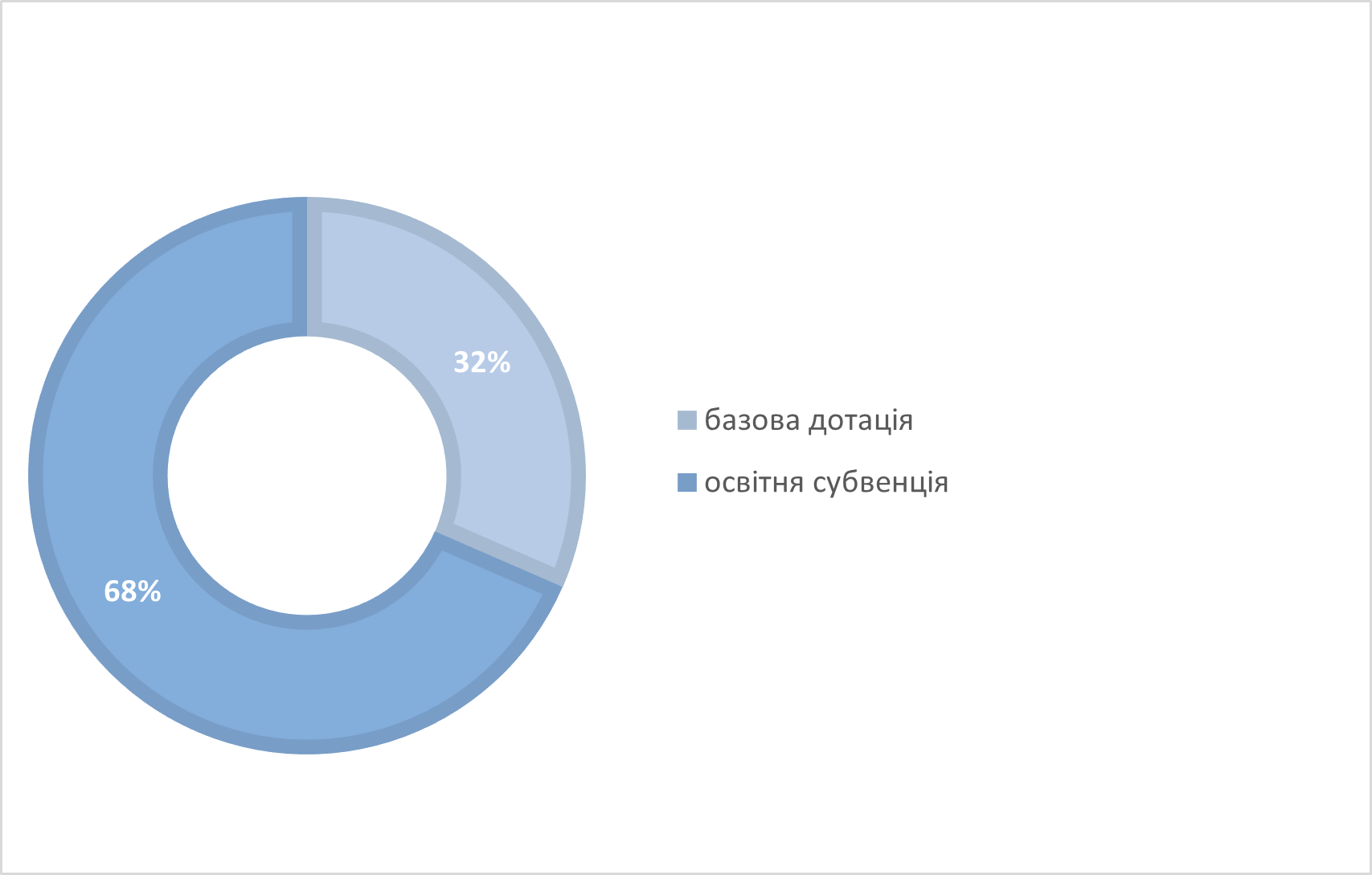
Найбільшими платниками податку на доходи фізичних осіб на території громади є бюджетні установи, питома вага від надходжень яких складає 75,3%.

Серед підприємств малого і середнього бізнесу – 24,7 % є промислове підприємство ТОВ «Кифа»,  підприємства ТОВ «Мілкор», ТОВ «АР ДБІЛД», ТОВ «Белівер», ТОВ «Барані». Серед найбільших платників єдиного податку є такі суб’єкти господарювання : ТОВ «Партнер-ІР», ТОВ «Барані», Г.К. ВЕСТБУД ТОВ, ФОП Кобака П.Й., Ластівка І.В.

**Видатки**

Видатки бюджету громади у 2022 році склали  84,9 млн.грн., у тому числі видатки загального фонду – 76,9 млн.грн., спеціального – 7,9 млн.грн. У структурі видатків загального фонду найбільш значною є частка видатків на соціально культурну сферу – 88,1 %  всіх видатків, із яких, видатки на утримання установ і закладів освіти складають 80,1 %, охорони здоров`я – 1%. По галузі «Соціальний захист та соціальне забезпечення» спрямовано 7 % загального обсягу видатків ,  2 % на видатки, пов’язані з благоустроєм населених пунктів територіальної громади.

Враховуючи недостатність власної ресурсної бази  (дотаційність бюджету – 78%), для забезпечення фінансовим ресурсом видатків на утримання закладів і установ бюджетної сфери територіальної громади, впродовж 2022 року сільським бюджетом отримано міжбюджетних трансфертів на загальну суму – 61,5 млн.грн. у тому числі.

**з державного бюджету** - 57,4 млн.грн. , з них :

- 18,1 млн.грн.- базова дотація;

- 39,3 млн.грн.- освітня субвенція

**з   обласного бюджету** - 4,1 млн.грн., з них:

- 1,0 млн. грн . -дотація на утримання закладів освіти та охорони здоров`я;

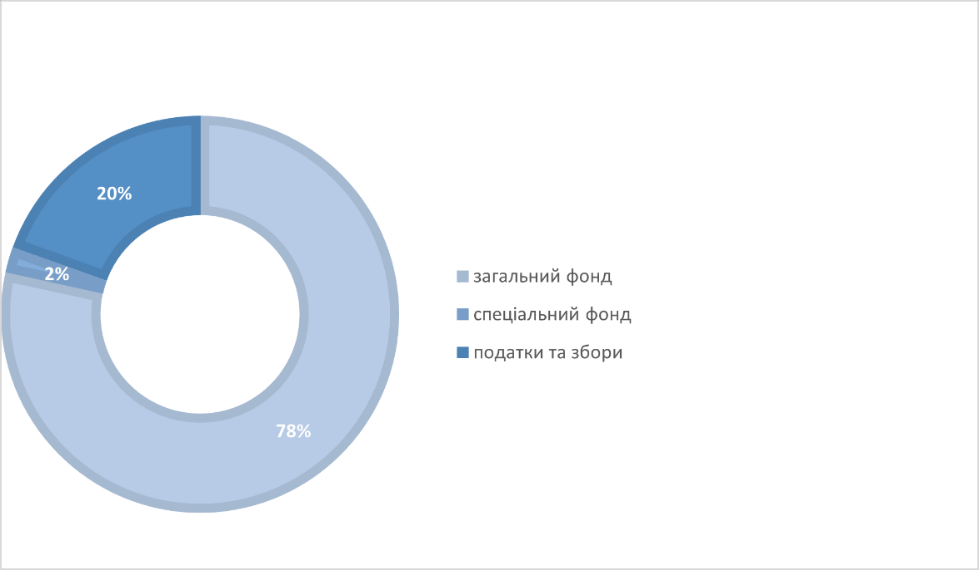
- 0,2 млн.грн. -дотація на проведення розрахунків за комунальні послуги і енергоносії, що споживаються лікарськими амбулаторіями;

- 1,3 млн. грн- дотація на оплату праці з нарахуваннями працівникам освітніх закладів;

- 0,08 млн.грн.-субвенція на надання державної підтримки особам з особливими освітніми потребами;

- 1,6  млн.грн. –інша субвенція на фінансування заходів в галузі будівництва  та землеустрою.

**Станом на 2023 рік**

**Доходи:**

Уточнений план доходів сільського бюджету на 2023  рік, разом з міжбюджетними трансфертами складає   84,7  млн. грн., у тому числі доходи загального фонду бюджету – 82,5 млн.грн., спеціального фонду – 2,2 млн.грн.

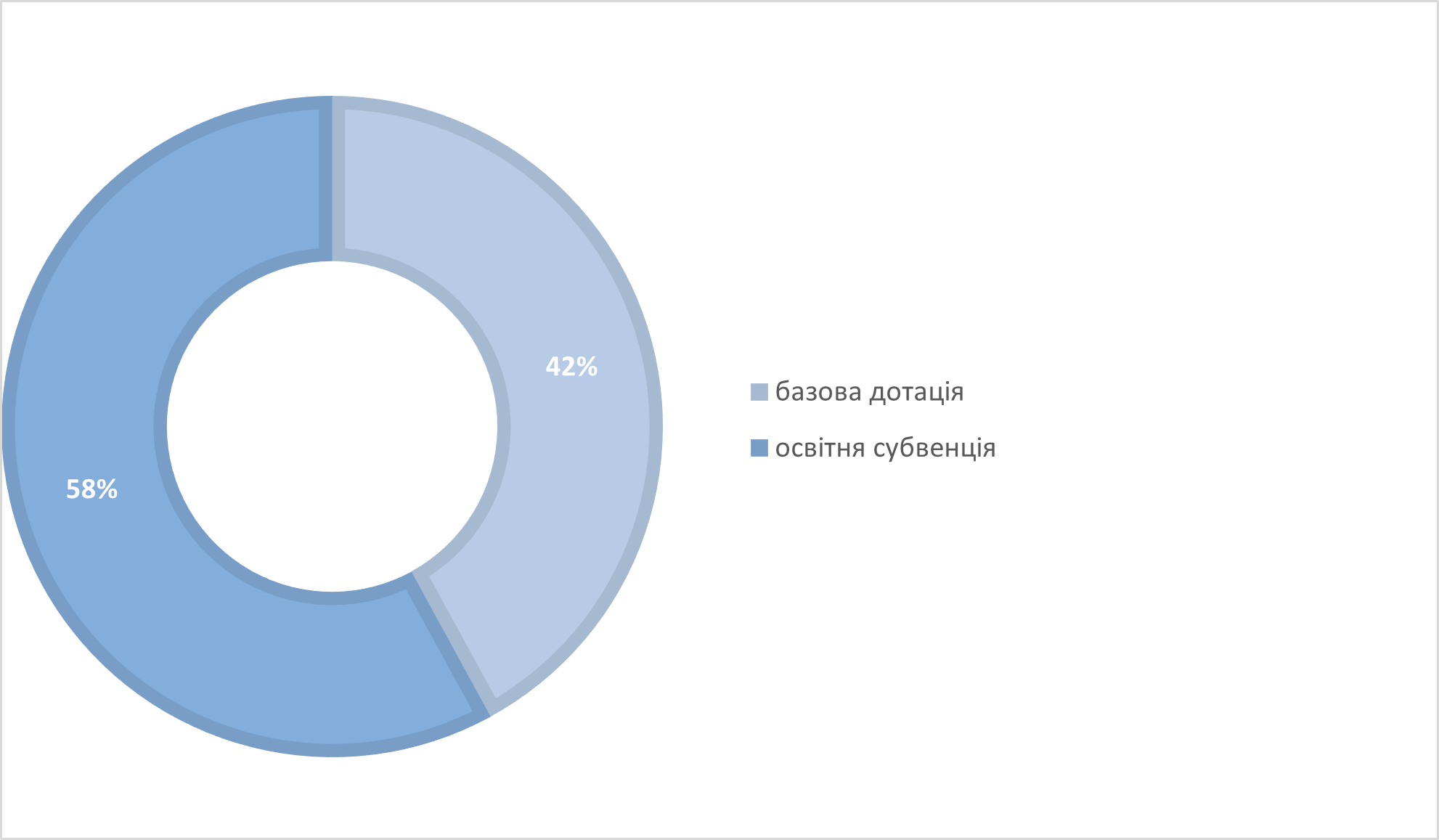
Очікувані  надходження податків і зборів до бюджету територіальної громади за 2023 рік прогнозуються у сумі  20,5 млн. грн. і у порівнянні з 2022 роком зростають на  на 22 %.

Податок на доходи фізичних осіб є найбільшим джерелом надходжень (без міжбюджетних трансфертів)   у структурі доходів територіальної громади і займає  50,9 % загального обсягу доходів загального фонду. Високу частку у структурі доходів займає єдиний податок – 18,8 %, орендна плата за землю – 5,6 %, акцизний податок на пальне – 10,5 %, акцизний податок з роздрібної торгівлі підакцизних товарів – 4,4 %.

Найбільшими платниками податку на доходи фізичних осіб на території громади є бюджетні установи, питома вага від надходжень яких складає 74,8%. Серед підприємств малого і середнього бізнесу – 25,2 %  є промислове підприємство ТОВ «Кифа»,  підприємства ТОВ «Мілкор», ТОВ «АР ДБІЛД», ТОВ «Белівер», ТОВ «Барані», ТОВ «Закарпаттяенергозбут». Серед найбільших платників єдиного податку є такі суб’єкти господарювання, як  ТОВ «Партнер-ІР», ТОВ «Барані», Г.К. ВЕСТБУД ТОВ, ФОП Кобака П.Й.,  Ластівка І.В., акцизного податку з реалізації підакцизних товарів – ТОВ «Белівер», ТОВ «Рітел Трейд Закарпаття» та орендної плати за землю – ТОВ «Кифа», ФГ «Камед-ІР».

**Видатки:**

Планові видатки бюджету громади у 2023 році прогнозуються у сумі  84,7 млн.грн., у тому числі видатки загального фонду – 82,5 млн.грн., спеціального – 2,2  млн.грн. У структурі видатків загального фонду найбільш значною є частка видатків на соціально- культурну сферу – 88 %  всіх видатків, із яких, видатки на утримання установ і закладів освіти складають 82 %, охорони здоров`я – 1,1%. По галузі «Соціальний захист та соціальне забезпечення» спрямовується   3,4 % загального обсягу видатків, 1,5% на галузь культури  та 5, 2 % -  видатки на житлово-комунальне господарство.

****Враховуючи недостатність власної ресурсної бази  (дотаційність бюджету – 76,1 %),  для забезпечення фінансовим ресурсом видатків на утримання закладів і установ бюджетної сфери територіальної громади,  впродовж 2023 року сільським бюджетом  очікується отримання міжбюджетних трансфертів на загальну суму – 63,8  млн.грн. у тому числі  :

**з   державного бюджету** – 62,8 млн.грн. , з них :

- 26,4 млн.грн.- базова дотація;

- 36,4 млн.грн.- освітня субвенція:

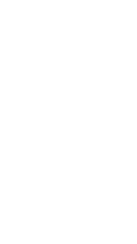
**з   обласного бюджету**  - 1,0 млн.грн., з них:

- 0,8 млн. грн . -дотація на утримання  переданих закладів освіти та охорони здоров`я;

- 0,1 млн.грн. – інша дотація з місцевого бюджету;

- 0,1 млн.грн.-субвенція на надання державної підтримки особам з особливими освітніми потребами.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показники бюджету** | **2022 рік (факт)** | **2023 рік (план)** |
| Офіційні трансферти | 57 352 200 | 62 795 500 |
| Податкові надходження | 15 961 363 | 19 254 076 |
| - податок на доходи фізичних осіб | 9 626 307 | 10 025 000 |
| - рентна плата за використання інших природніх ресурсів | 146 295 | 100 000 |
| Внутрішні податки на товари та послуги | 1 304 923 | 2 925 000 |
| Місцеві податки та збори | 4 843 275 | 6 194 076 |
| Неподаткові надходження | 798 827 | 2 101 000 |



**1.8. Органи управління громадою**

Кам’янська сільська рада представлена 22 депутатами та сільським головою. Партійна приналежність депутатів: ПП «Рідне Закарпаття» – 8 депутатів (36,4%) ; ПП «Слуга народу» – 1 депутати (4,5% ); ПП «Команда А.Балоги» – 4 депутати (18,2 %); позафракційні – 9 депутати (40,9%).

У її складі утворено 4 постійних депутатських комісій: з гуманітарних питань, прав людини, законності, запобігання та протидії корупції, депутатської діяльності, етики та регламенту; з питань фінансів, бюджету планування соціально - економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва; з питань земельних відносин, природокористування, планування територій, будівництва, архітектури, охорони пам’яток, історичного середовища та благоустрою; з питань комунальної власності, житлово - комунального господарства, управління майном спільної комунальної власності, енергозбереження та транспорту.

Гендерна і вікова структури депутатського складу Кам’янської сільської ради :

Чоловіки 54,5%

Жінки 45,5%

Найбільше депутатів Кам’янської ТГ проживає у с. Сільце (31,8%) у с. Кам’янське – 18,2 % у с.Арданово та Хмільник по – 13,6 % , Дунковиця та Мідяниця – 9,1 у с.Богаревиця – 4,6 %

У Кам’янській сільській раді восьмого скликання представлені всі населенні пункти. До складу виконавчого комітету входить 9 осіб, у тому числі сільський голова, секретар сільської ради ради, 1 заступник сільського голови, керуючий справами виконавчого комітету, 1 староста населеного пункту с. Сільце,

Штатна чисельність ставок – 62 штати. Зайнято - 69,3% З них чоловіки - 7%, жінки - 93%.

Створено 2 старостинські округи , обрано 1 старосту , що виконує низку базових адміністративних функцій та представляє інтереси населення округу. У громаді діє громадська організація «БОГУСЛАВ». До неї увійшли підприємці, працівники соціальної сфери, молодь , громадські активісти. Метою ГО є збереження культурних традицій, народних ремесел, реалізація талантів, популяризація місцевих промислів.

У Кам’янській громаді активна молодь, успішно працює Молодіжна рада при сільській раді раді та рада ВПО.

Громада характеризується досить високим ступенем самоорганізації, бере участь в різних програмах та ініціативах культурного, освітнього, економічного спрямування (майстер-класи з писанкарства та розвитку народних промислів, виставках, концертах, навчальних тренінгах, грантових програмах, волонтерських ініціативах, тощо). Одними із таких програм/проєктів, окрім іншого, є проєкт USAID «ГОВЕРЛА»



**1.9. Економічний розвиток та підприємництво**

Станом на сьогодні, на території Кам’янської сільської ради зареєстровано та діє суб’єктів малого та середнього підприємництва:

* 67 юридичних осіб;
* 199 фізичних – осіб підприємців.
* 2 релоковані підприємства ТОВ "Карго-оіл" та ТОВ "Ан- автогруп".

Значна частина зайнятого населення працює в сільському господарстві, сфері торгівлі та будівництві. Як наслідок, зайнятість місцевого населення, в значній мірі, пов’язана саме із місцевою економікою. На території Кам’янської сільської ради знаходиться:

87 – об’єктів роздрібної торгівлі (торгівельні комплекси, універсами, магазини, кіоски, палатки);

20 – підприємств ресторанного господарства;

5 – аптек, а в с. Дунковиця знаходиться станція швидкої медичної допомоги;

4 – автозаправні станції (АЗС);

10 – промислових підприємств;

16 – сільськогосподарських підприємств;

12 – об’єктів, що надають послуги у сфері вантажних перевезень;

1 – зелений ринок.

Значно мірою промисловість на території громади починає зростати і є попит у виготовленні товарів, але виготовлені товари поки що не використовуються для експорту. ТОВ "Кифа" займається виробництвом цегли, черепиці та інших будівельних виробів із випаленої глини.

Успішне ведення власного господарства  в умовах ринкової економіки, розширення умов  для самозайнятості працездатних людей в селах, значною мірою залежить  від наявних знань, умінь, навичок, досвіду населення. Знання та навички набуваються шляхом їх передачі від практиків через навчальні технології та їх закріплення на практиці. На території сільської ради фермерські господарства "Камед-ІР", "Кенез", "Лан-ІР", "Устич" та ТзОВ "Агроферт", ТзОВ"Україна" займаються вирощуванням зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур. ТзОВ"Україна" обробляє до 1000 га земель, що є найбільшим товаристовом на території громади по обробленню земель. ТОВ "Мілкор" та ТОВ "Гроно"  також займаються вирощуванням зернових та технічних культур, але ще займаються вирощуванням горіхів (фундуків) і обробляють близько 500 га землі, а ТОВ "Гроно" вирощуванням фруктів, ягід, горіхів, культур для виробництва і прянощів.

Ще наша громада займається вирощуванням винограду, обробляється до 200 га землі . ТОВ "Чизай" – класичне і водночас сучасне виробництво, базою для якого є досвід компанії і винятково власний виноград. Основна мета компанії – робити найякісніше вино, максимально насичене ароматом, смаком, корисними речовинами, і щоб її досягти, треба пожертвувати частиною врожаю. Це – повага до споживача. І саме зараз на плантаціях компанії Шато Чизай – це найкращі виноградники Закарпаття.

Крім сільського господарства на території Кам’янської сільської ради розвинуто послуги у сфері вантажних перевезень. Великого попиту ще немає, але є професіонали у сфері доставки різних вантажів, які безпечно і надійно доставлять і виконають завдання на вищому рівні. Ще на території громади можна відвідати базу відпочинку "Родинне гніздо". Там можна подарувати собі корисний відпочинок у мінеральному басейні, фінській лазні та паровій хамам та соляній кімнаті. Мінеральна вода нашого джерела дає загально- оздоровчий зовнішній ефект на організм, наповнюючи його необхідними для нормального функціонування речовинами такими як залізо, кальцій, магній та інші.

Подолання наслідків кризової економічної ситуації, спричиненої заходами щодо запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби COVID-19 ,а ще воєнними діями, які майже торкнулись кожної частини нашої України  вимагає постійного реагування на потреби бізнесу, сприяння відновленню його економічної активності. Малий та середній бізнес, який діє на території громади, перетворюється на важливий сектор економіки, який суттєво впливає на забезпечення населення необхідними товарами та наданням послуг, забезпечує зайнятість населення та суттєво впливає на формування дохідної частини бюджету сільської ради. Плануємо бачити нашу громаду економічно та культурно розвиненою, інвестиційно привабливою та комфортною для всіх мешканців та туристів нашого краю.

**1.10. Інформація щодо відповідності Регіональній Стратегії розвитку**

Чинна Регіональна Стратегія розвитку Закарпатської області на період 2021-2027 років, затверджена Рішенням Закарпатської обласної ради від 20.12.2019 року №1630 (зі змінами, внесеними рішенням обласної ради від 01.10.020року №1840), визначає такі Стратегічні цілі розвитку Закарпатської області:

1. *Збереження і розвиток людського та соціального капіталу.*
2. *Прискорення досягнення конкурентоспроможності та інноваційності регіональної економіки.*
3. *Побудова локальних економік знань та смарт-спеціалізація.*
4. *Забезпечення охорони довкілля, екологічно збалансованого і раціонального природокористування та просторової гармонії.*
5. *Забезпечення сталого розвитку сільських та гірських територій в умовах системних реформ.*

Навіть просте порівняння зі Стратегічними цілями Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади до 2027 року (див. Розділ 5) засвідчує про їх узгодженість з окремими Стратегічними цілями Регіональної Стратегії розвитку (РСР) :

1. **Розвиток місцевого економіки громади та залучення інвестицій**: *узгодженість зі Стратегічною ціллю 2 РСР.*
2. **Підвищення якості і доступності соціальних послуг в усіх населених пунктах громади**: *узгодженість зі Стратегічною ціллю 1 РСР.*
3. **Забезпечення просторового, інфраструктурного, енергетичного планування і розвитку та екологічної і безпеки громади**: *узгодженість зі Стратегічною ціллю 4 РСР.*

Окрім того, більш повне порівняння Системи Стратегічних і Оперативних цілей Стратегії розвитку Кам’янської сільської ТГ з аналогічною Системою Стратегічних і Оперативних цілей Регіональної Стратегії розвитку Закарпатської області (див. нижче Розділ 5, Табл. 5.3) також засвідчує про їх повну узгодженість і на рівні Оперативних цілей.

**Розділ 2. SWOT-АНАЛІЗ**

Одним із важливих методів аналізу факторів внутрішнього і зовнішнього середовища територіальної громади є аналіз SWOT, абревіатура якого сформована від заголовних літер назв груп цих факторів – Strengths (Сильні сторони), Weaknesses (Слабкі сторони), Opportunities (Можливості), Threats (Загрози.). Цей евристичний метод аналізу дозволяє виявити внутрішні характеристики громади, які, з огляду на довгострокову перспективу, стратегічне бачення та обрані пріоритети розвитку, можна розглядати як її конкурентні переваги або ж як недоліки; враховуючи відкритий характер системи, якою також є і будь-яка територіальна громада, для повноти картини необхідним є виокремлення шансів, які формують сприятливе підґрунтя для її розвитку, та загроз, котрі де-факто цей розвиток стримують.

Визначення найбільш вагомих факторів природного і урбанізованого середовища Кам’янської сільської територіальної громади здійснювалось за трьома напрямками, які дозволяють в повній мірі комплексно оцінити стан і перспективи її сталого (збалансованого) розвитку - економічного, соціального та просторово-інфраструктурного і екологічного. Окремому оцінюванню підлягали також чинники, класифіковані як складові адміністративного середовища, яке формує інституційну спроможність громади. Результати аналізу подано в табличній формі.

Визначення складових SWOT-аналізу проводилось на окремому засіданні Робочої групи з розроблення Проєкту Стратегії – 2027 та Плану заходів її реалізації.

|  |  |
| --- | --- |
| **Сильні сторони  (внутрішні чинники)** | **Слабкі сторони (внутрішні чинники)** |
| 1. Вигідне географічне розташування та хороше транспортне сполучення на автодорозі національного значення Н-09 Мукачево-Хуст-Рахів-Рогатин, близькість до державних кордонів і пунктів пропуску. 2. Наявність значної кількості земель комунальної власності для залучення інвестицій, агровиробництва та розміщення об’єктів муніципальної електрогенерації енергії і релокації бізнесу. 3. Наявність корисних копалин місцевого значення для будівельної індустрії. 4. Належно діючий Центр надання адміністративних послуг (ЦНАП). 5. Кваліфікована і активна команда управлінців сільської ради та виконавчих органів ради. 6. Підприємливі, активні і креативні мешканці громади. 7. Досвід ефективного використання земельних ресурсів для вирощування с/г продукції та рекреаційно-оздоровчої сфери і залучення інвестицій. | 1. Брак коштів бюджету громади для її стратегічного розвитку, відносно високий рівень дотаційності. 2. Невелика кількість розвинених підприємств і бізнесу на території громади, брак робочих місць, невисокий рівень зарплат. 3. Наявність тіньової економіки (з невизначеним рівнем). 4. Посилення процесів закордонної міграції, у т.ч. трудової, що знижує трудовий потенціал громади. 5. Від’ємний демографічний приріст населення у громаді. 6. Необхідність оптимізації освітньої мережі та вирівнювання якості освітніх послуг в розрізі сіл громади. 7. Незадовільний стан автодороги до центру району – м. Берегово. 8. Неналежний стан розвитку інфраструктури дозвілля та оздоровлення для дітей і молоді. 9. Наявність несанкціонованих сміттєзвалищ та відсутність належної системи поводження з ТПВ. 10. Застарілість генпланів сіл громади. |
| **Можливості (зовнішні чинники)** | **Загрози (зовнішні чинники)** |
| 1. Реалізація на території громади обласних і державних програм розвитку територій і релокації бізнесу, відновлення територій та ін. 2. Участь громади у реалізації програм міжнародного міжтериторіального і транскордонного співробітництва та у євроінтеграційних процесах. 3. Залучення зовнішніх і внутрішніх інвестицій у розвиток економіки та інфраструктури громади. 4. Участь громади у міжнародних і національних програмах впровадження Зеленого Енергетичного Переходу та самоенергозабезпечення муніципальної енергетики. | 1. Затяжний характер війни рф проти України та продовження дій воєнного стану 2. Зменшення переліку і обсягів субвенцій місцевим бюджетам громад з державного бюджету 3. Тенденція до концентрації публічних фінансів на державному рівні 4. Збільшення диспропорцій між обсягом відповідальності місцевого самоврядування та його фінансовим забезпеченням 5. Зростання цін на енергоносії та продукти харчування і комунальні послуги при зниженні купівельної спроможності населення. |

**Розділ 3. Сценарії розвитку територіальної громади**

Сценарне моделювання є важливою методологічною базою стратегічного вибору. Сценарій – деяка послідовність подій, які можуть відбутися в майбутньому із значною долею ймовірності за певних умов. Такі умови, або фактори, можуть бути як зовнішні, так і внутрішні. Іншими словами, в основі кожного сценарію повинні бути покладені базові сценарні припущення, за яких можуть виникати ті чи інші фактори впливу.

Зважаючи на те, що основним фактором (чинником) впливу, який обумовлює траєкторію, темпи, можливості та ризики розвитку громад в Україні на сьогоднішній день є повномасштабна війна, яку розгорнула росія на території нашої держави, в основі сценаріїв розвитку громад покладено фактор війни.

Основними сценаріями розвитку є: ***песимістичний та стримано оптимістичний.***

**Песимістичний сценарій розвитку**

**Песимістичний сценарій розвитку** формується за комплексу припущень, що тривкий у часі (горизонті планування) баланс зовнішніх і внутрішніх факторів впливу на стан громади, як соціально-економічної системи залишається незмінним або може погіршуватися, з огляду на **продовження війни (до 2025 року) / її перехід у заморожений стан, що не дозволяє сформувати стимули для розвитку країни, регіону, громади.**

**Базові припущення песимістичного сценарію – зовнішні чинники:**

1. Війна з росією триває, здійснюються перманентні бомбардування українських міст, об’єктів інфраструктури, знищення економіки тощо.

2. Демографічні втрати, спричинені війною, подальше зменшення населення через падіння народжуваності і активні еміграційні процеси, різкі зміни в системі розселення – посилення концентрації населення в містах – у східних регіонах через концентроване відновлення інфраструктури у великих містах, у центральних і західних – через концентрацію ВПО в обласних центрах та містах обласного значення.

3. Виключення частини території України з господарської діяльності через окупацію, мінування територій, забруднення земель (зокрема с/г), через хімічні та вибухові ураження тощо.

4. Втрата економічного потенціалу східних регіонів, їх деіндустріалізація, різкі зміни в системі розміщення господарської діяльності.

5. Зниження економічної спроможності більшості територіальних громад та регіонів України (через вилучення територій з господарської діяльності, релокацію бізнесу та переміщення трудового ресурсу, розірвання логістичних ланцюгів, втрату експортних можливостей тощо) та розширення територій, які потребують державної підтримки.

6. Масові руйнування інфраструктури, невідповідність та вразливість інфраструктури для потреб військового часу (в т.ч. недостатність в окремих регіонах).

7. Втрата транзитного потенціалу більшості регіонів.

8. Необхідність відновлення управління та базової інфраструктури на деокупованих територіях.

9. Велика кількість ВПО, необхідність їх інтеграції в соціальне і економічне життя приймаючих громад.

10. Дестабілізація ринків праці через масове переміщення працівників, релокацію бізнесу, втрата фахівців через мобілізацію, еміграцію тощо.

11. Поява з часом великої кількості ветеранів війни, які потребують реабілітації та інтеграції в мирне життя.

12. Зниження доходів бюджету на тлі зростання видатків на утримання ЗСУ та розвиток ВПК.

13. В умовах воєнного стану спостерігається тимчасове (сподіваємось) згортання децентралізації та повернення частково до централізованого управління.

14. Відсутність реальних механізмів /програм підтримки місцевого економічного розвитку. Поступове скорочення офіційних трансфертів (освітньої субвенції, дотації вирівнювання) тощо.

15. Перекладання окремих повноважень у соціальній сфері на рівень територіальних громад.

16. Рівень тіньової зайнятості залишається високим, а в деяких громадах поглиблюється через економічну депресію та неспроможність суб’єктів бізнесу сплачувати податки.

17. ВВП країни досягнуло мінімального рівня за останні 30 років. Тенденцій відновлення економічної активності не спостерігається.

18. Гривня підтримується виключно міжнародними вливаннями та кредитами, темп інфляції залишається високим.

19. Інфляція та втрата доходів частини населення призводять до зниження купівельної спроможності населення.

20. Інвестиційні зусилля відкладаються в часі до завершення війни.

21. Податковий тиск на підприємців залишається високим. З метою наповнення державного та місцевих бюджетів податковий тиск може навіть посилюватись.

22. Підприємницький клімат в Україні та регіоні суттєво не змінюється і навіть погіршується.

23. Мілітарна та фінансова підтримка партнерів та донорів залишається на низькому рівні.

**Базові припущення песимістичного сценарію – внутрішні чинники:**

1. Територіальні громади далі несуть навантаження, спричинені війною – інтеграція ВПО в громади, їх супровід та підтримка, робота з релокованим бізнесом, робота з партнерами щодо надання гуманітарної допомоги, підтримка ТРО тощо.

2. Зростання демографічних ризиків для громади через міграційні процеси та потреби мобілізації, що вже у найближчі роки спричинить скорочення споживачів освітніх, медичних, культурних послуг.

3. Громади втрачають мешканців, зокрема вузьких фахівців, що відображається на забезпеченні процесів життєдіяльності громади.

4. Економіка в громаді слабо розвинута, більшість працює в тіні, розвитку малого та середнього бізнесу не приділяється достатньої уваги.

5. Розвиток сільського господарства обмежений змінами в можливостях експорту, туристична сфера не відновилась після падіння в умовах коронакризи, промисловість потерпає від втрати логістичних ланцюгів, потенційних напрямків збуту продукції тощо.

6. Доходи місцевих бюджетів знижуються через зменшення офіційних трансфертів з державного бюджету та зниження економічної активності в громадах.

7. Зростання частки доходів місцевих бюджетів від бюджетної сфери (освіта, охорона здоров’я, управління, оборона та ін.).

8. Інвестиційний клімат у громаді залишаються у замороженому стані до завершення бойових дій.

9. Рівень купівельної спроможності населення постійно знижується.

10. Громади продовжують оптимізацію мережі закладів освіти, охорони здоров’я, культури тощо з огляду на брак бюджетного ресурсу, але це не супроводжується зростанням якості освітніх, медичних, культурних, соціальних послуг.

11. Обмеження на використання бюджетних коштів на капітальні видатки залишаються жорсткими, що не дозволяє оновлювати соціальну та інженерну інфраструктуру в громадах.

12. Збільшення кількості недобудованих об’єктів через брак інвестиційного /бюджетного ресурсу.

13. Інституції підтримки бізнесу в громаді не формуються через обмеженість бюджетного ресурсу та/або відсутність фахівців (проектних менеджерів).

14. Заходи з забезпечення енергоефективності згортаються, видатки на екологічні цілі скорочуються, що поряд із відсутністю модернізації інженерної інфраструктури негативно впливає на екологічну ситуацію в громаді.

**Результат імплементації песимістичного сценарію для Кам’янської ТГ:**

– чисельність населення громади продовжує скорочуватися. Водночас спостерігається його «старіння». Ситуацію погіршуватимуть міграційні процеси, молоді сім’ї покидають громаду в пошуках кращої життєвої перспективи, здебільшого, за кордоном;

– зниження рівня безпеки мешканців громади. Набудуть поширення такі негативні соціальні явища, як девіантна поведінка та злочинна діяльність, особливо в середовищі сільських мешканців та серед ромського населення. Це, при загальному скороченні чисельність населення, зумовить погіршення якості людського і соціального капіталу громади;

– відповідно низький рівень народжуваності призведе до скорочення кількості учнів у закладах загальної середньої освіти та вихованців у закладах дошкільної освіти. Це зумовить суттєве здорожчання утримання закладів освіти. Внаслідок скорочення освітньої субвенції зростає частка власних доходів громади у видатках на освіту, бюджет розвитку практично відсутній;

– через відсутність достатнього обсягу місцевого ресурсу а також інвестицій, в громаді знижуватиметься ефективність систем освіти та охорони здоров’я. Це не дасть змоги поліпшити рівень соціального захисту місцевих мешканців та підвищити якість їх медичного й освітнього обслуговування;

– погіршиться екологічна ситуація в громаді. Відсутність сучасних природоохоронних заходів та неспроможність місцевої влади ефективно впроваджувати нові підходи до поводження з відходами, передусім через брак фінансових ресурсів, не дозволять гарантувати збереження довкілля на нинішньому рівні, через що виснажуватимуться земельні ресурси;

– спостерігатиметься зниження рівня оплати праці і доходів мешканців громади, посилюватиметься безробіття. Економічна активність у сільських населених пунктах обмежиться сировинним продуктом з низькою доданою вартістю;

– туристична сфера концентруватиметься на споживачах з середньою купівельною спроможністю, без розширення спектру категорій споживачів туристичних і оздоровчих послуг;

– зниження підприємницької активності у громаді; економічна спеціалізація громади визначатиметься вузьким колом тих видів економічної діяльності, які збережуть власний потенціал розвитку. Значна частина ділової активності відбуватиметься в тіньовому сегменті економіки;

– погіршення конкурентних позицій громади в боротьбі за фінансово-інвестиційні та людські ресурси, як у регіональному, так і в загальнодержавному й транскордонному вимірах;

– через скорочення державних програм та субвенцій інфраструктура громади і комунальні об’єкти залишаться у критичному стані. Інженерна інфраструктура продовжить зношуватись;

– ускладнене (неповномірне) використання потенціалу місцевих фінансів через поглиблення тіньової економіки в торгівлі та сфері послуг. В цих умовах збільшення обсягів надходжень до місцевого бюджету буде пов’язане, насамперед, з подальшою активізацією роботи органів місцевого самоврядування громади та інститутів громадянського суспільства, що діють на її території, передусім у напрямі залучення додаткових коштів від міжнародних донорських організацій для реалізації інфраструктурних та інших проєктів;

– просторова та часова невизначеність бойових дій зумовлює зниження інветиційної привабливості громади;

– будівництво (проєктування) об’єктів інфраструктури регіонального рівня призупинено на невизначений час.

**Стримано-оптимістичний сценарій розвитку**

**Стримано-оптимістичний сценарій розвитку** будується на припущеннях, за яких формуються більш сприятливі зовнішні (глобальні і національні) та внутрішні (ті, які громада здатна створити самостійно) фактори впливу: *громада активно використовує власні сильні сторони (конкурентні переваги) та можливості* з метою нівелювання ризиків, які виникають з огляду на умови *суспільно-економічного розвитку країни*. Основним фактором цього сценарію є **ймовірність завершення війни не пізніше 2025 року.**

**Базові припущення стримано-оптимістичного сценарію – національний та регіональний рівень:**

1. Війна з росією завершується перемогою України або переходить у заморожений формат (без активних бомбардувань українських міст, об’єктів інфраструктури, економіки тощо). Уся / практично уся територія України деокупована.

2. Частина населення, що перебувала за кордоном, повертається в Україну (щонайменше 50%).

3. ВПО повертаються в свої громади або активно інтегруються в соціальний, економічний простір приймаючих громад. Зростає частка населення, яке проживає в великих та середніх містах.

4. Частина території України залишається виключеною з господарської діяльності на найближчі роки та такою, що непридатна для ведення сільського господарства.

5. Відновлення східних регіонів відбувається досить активно, але концентрується у великих містах. Відновлення спрямоване на соціальну інфраструктуру. Економіка східних регіонів відновлюється дуже повільно. Безпековий фактор є стримуючим для розбудови тут великих об’єктів промисловості (які характерні для цих регіонів).

6. Об’єкти промисловості, зокрема ВПК, розміщуються в західних областях. Має місце брак кадрів інженерних спеціальностей у цих регіонах. Потребує корегування структура підготовки фахівців закладами вищої та професійно-технічної освіти.

7. Поступове відновлення економічної активності в регіонах, яке основним чином сконцентроване у сферах будівництва, вироблення будівельних матеріалів, ВПК, с/г та с/г переробки.

8. Розширення територій регіонів, які потребують державної підтримки.

9. Запуск державних програм підтримки розвитку територій. Відновлення діяльності і збільшення фінансового ресурсу функціонування ДФРР, УКФ, тощо.

10. Висока активність донорів у запуску програм відновлення українських територіальних громад.

11. Значне зростання інвестиційної активності (закордонних інвесторів), яке водночас супроводжується значною територіальною диференціацію та спрямування ресурсу в громади деокупованих, близьких до лінії фронту громад.

12. Спрощення для інвесторів нормативних процедур підключення до інженерних мереж.

13. Поступове відновлення інженерної та дорожньої інфраструктури. Її активна модернізація із врахуванням безпекового фактора.

14. Поступово відновлюється транзитний потенціал південних регіонів, розбудовуються пункти пропуску з країнами ЄС на західному кордоні, відновлюється авіасполучення. Водночас Україна залишається «тупіковою» в контексті транзиту через Росію чи Білорусь.

15. Поступова стабілізація ринків праці, налагодження взаємодії між роботодавцями, закладами професійно-технічної та вищої освіти, підготовка фахівців затребуваних в регіонах (нових) спеціальностей, у т.ч. робітничих і будівельних.

16. Створення і реалізація програм для ветеранів, які потребують реабілітації та інтеграції в мирне життя, а також супроводу в започаткуванні та веденні власного бізнесу (підприємницької діяльності).

17. Дешеві кредити та підтримка агропромислового сектору з боку держави активізують місцевий бізнес.

18. Доходи державного та місцевого бюджетів будуть залишатись стабільними (не знижуватись в абсолютних цифрах) але із врахуванням інфляції можливе падіння фінансової спроможності територіальних громад.

19. Продовження реалізації процесів децентралізації та прийняття низки затребуваних законів.

20. Унормування відповідальності за реалізацію повноважень у соціальній сфері між державним, регіональним та місцевим рівнями.

21. Рівень тіньової зайнятості знижується, що обумовлено зростанням економічної активності та покращенням податкового клімату.

22. ВВП країни поступово зростає. Тенденцій відновлення економічної активності є достатньо чіткими.

23. Інфляція стає регульованою, що поряд із розширенням доступності місць праці (зайнятості) призводить до зростання купівельної спроможності населення.

24. Підприємницький клімат в Україні та регіоні суттєво не змінюється (за винятком нових підприємців з числа ВПО).

25. Мілітарна та фінансова підтримка партнерів та донорів залишається на високому рівні.

26. Активна реалізація низки реформ, що активно підтримується закордонними донорами (зокрема, пов’язаних з євроінтеграційними процесами).

**Базові припущення стримано-оптимістичного сценарію – місцевий рівень:**

1. Чисельність населення в громадах стабілізується. Зростає кількість народжених малюків.

2. ВПО отримують підтримку відповідальних державних соціальних структур та не потребують втручання органів місцевих рад. Більшість ВПО інтегровані в життєдіяльність громад.

3. Громади поступово відновлюють власну економічну спроможність. Активізують діяльність існуючі та створюються нові суб’єкти господарювання, у т.ч. комунальні підприємства.

4. Зростання доходів місцевих бюджетів та їх спроможності фінансувати розвиткові видатки.

5. Зростання купівельної спроможності населення активізує місцеві ринки товарів і послуг в громадах.

6. Усі релоковані підприємства відновили свою діяльність, перереєстровані у громаді та сплачують тут податки. Окремі з них розпочали випуск нової продукції.

7. Сформовані базові планувальні документи громади: стратегія, проведені інвентаризація та заснування земель ТГ; розроблено комплексний план просторового розвитку ТГ; розроблено інвестиційний паспорт громади та портфель проєктів інфраструктурного розвитку (ПКД).

8. Активізується інвестиційна діяльність в громадах, оскільки Україна стає одним з найпопулярніших місць для інвестування.

9. Громади створюють інституції підтримки малого та середнього бізнесу (Агенції МЕР, тощо), що сприяє активному розвитку підприємництва в громадах.

10. Створюються привабливі інвестиційні пропозиції у сферах глибокої переробки с/г продукції, високотехнологічних виробництв, сфері будівельних матеріалів, будівництва.

11. Активно розвивається туризм в громадах і якість туристичних послуг зростає (оскільки основна орієнтація на іноземного туриста).

12. Громада є активним учасником впровадження Стратегії розвитку регіону та/чи Плану відновлення, відповідно, реципієнтом державних фондів та програм.

13. Громада ефективно використовує державні субвенції та кошти інвесторів на розвиток інфраструктури.

14. Громади здійснюють модернізацію мережі закладів освіти, охорони здоров’я, культури тощо, що супроводжується зростанням якості освітніх, медичних, культурних, соціальних послуг.

15. Впровадження заходів із забезпечення енергоефективності, відновлення видатків на екологічні цілі, модернізація інженерної інфраструктури відбувається на вимогу часу і з огляду на вимоги європейського законодавства.

16. Україна продовжує шлях інтеграції в ЄС, поступово модифікуючи власне законодавство.

17. Завдяки реалізації значної кількості програм міжнародних донорів зростає інституційна спроможність органів місцевого самоврядування та органів влади в Україні.

**Результат імплементації стримано-оптимістичного сценарію для Кам’янської ТГ:**

– поступове підвищення фінансової спроможності громади; значення основних параметрів соціально-економічного розвитку на рівні, не нижчому, ніж у середньому по регіону (зокрема, частка в обсязі виробництва валового регіонального продукту, рівень середньої заробітної плати, зайнятість населення, величину надходжень до місцевого бюджету в розрахунку на одного мешканця, обсяг залучених прямих іноземних інвестицій, впровадження інновацій в розвиток інфраструктури, якість освіти і медичного обслуговування населення тощо);

– на основі ефективного використання наявних природних, матеріальних і людських ресурсів, а також завдяки поступовому нарощуванню обсягів надходження внутрішніх і зовнішніх інвестицій, у громаді активно розвиватимуться пріоритетні види економічної діяльності (передусім, сільське господарство і торгівля, переробна промисловість і рекреація , транспортні послуги);

– поступове покращення демографічної ситуації унаслідок підвищення якості виробничої та соціальної інфраструктури громади. Приблизно так само поступово зростатиме і розмір середньої заробітної плати та якість життя мешканців громади;

– загальний соціально-економічний розвиток громади та поступове демографічне зростання зумовлять поступовий збалансований багатофункціональний розвиток економіки громади на основі поєднання її традиційної туристично-рекреаційної сфери з підприємництвам, сучасною сферою торгівлі та якісних послуг для населення та гостей громади (туристів) на інноваційній основі;

– поступово посилиться культурний розвиток громади, покращиться доступ її мешканців і гостей (туристів) до об’єктів культурної спадщини;

– туристична пропозиція громади доповниться новими та суттєво якіснішими туристичними продуктами і послугами. Це підвищить конкурентоспроможність туристичної сфери громади, порівняно із сусідніми громадами, зокрема, у боротьбі за іноземного туриста;

– покращиться якість довкілля та рівень захисту навколишнього середовища, впроваджуватимуться нові підходи до поводження з побутовими відходами, упроваджуватимуться високотехнологічні способи їх утилізації з врахуванням кращих міжнародних практик;

– відбуватиметься поступова ліквідація просторових диспропорцій в соціально-економічному розвитку громади завдяки спрямуванню зусиль органів місцевого самоврядування на вирішення найбільш гострих і задавнених проблем розвитку її периферійних територій, що супроводжуватиметься модернізацією інфраструктури останніх та поліпшенням якості життя мешканців.

Описаний сценарій стає базою для формулювання стратегічного бачення громади на стратегічну перспективу, зокрема до 2027 року.

**Непряме підтвердження вибору стримано-оптимістичного сценарію учасниками Робочої групи з розроблення Стратегії розвитку Кам’янської сільської ТГ**

Одне із засідань Робочої групи з розроблення Стратегії, серед іншого, було присвячено анкетуванню учасників щодо їх бачення траєкторії руху України у стратегічний період 2023-2027рр. **в додатній (оптимістичній)** градації характеристик (дуже слабо-оптимістично; стримано-оптимістично; оптимістично; супер-оптимістично) а також **– у від’ємній (песимістичній, системно-кризовій)** градації характеристик (слабо песимістично; помірно песимістично; сильно песимістично).

Сценарний аналіз і якісні прогнози розвитку будь-якої громади в країні під час затяжної війни рф проти України суттєво залежать від самого перебігу змінюваної ситуації на фронтах і перспектив Перемоги над ворогом (основний фактор). Учасники Робочої групи на день анкетування ще не знали експертного обґрунтування і вибору стримано-оптимістичного сценарію, наведеного вище. Анкетування проводилось у травні 2024р.

Переважна більшість анкетованих визначили період 2023р. – перше півріччя 2025р. у градаціях «слабо песимістично» , «помірно песимістично». А починаючи приблизно з середини 2025р. і до кінця 2027р. охарактеризували цей період уже як «слабо оптимістично» і «стримано-оптимістично».

Можна багато дискутувати над об’єктивністю і обґрунтованістю такого результату, але експерти вважають, що учасники Робочої групи певною мірою відобразили наявні у 2024 році у значної більшості українського суспільства «стримано-оптимістичні» очікування щодо переможного і швидкого завершення війни у 2025-2027рр. – періоду виконання Стратегії Кам’янської ТГ.

**Розділ 4. Стратегічне бачення розвитку територіальної громади**

Першим кроком до визначення стратегічного вибору, який здійснює Кам’янської сільської ТГ, є формування **Бачення майбутнього**, до якого громада прагнутиме у своєму розвитку на перспективу до 2027 року. Це Бачення постало як результат інтеграції суб’єктивних та об’єктивних оцінок, отриманих завдяки:

* проведенню соціально-економічної діагностики громади (Аналітична частина);
* аналізу внутрішніх і зовнішніх чинників середовища життєдіяльності ТГ, а також взаємозалежностей цих чинників (SWOT-аналіз);
* визначенню підходу до формування бажаного стану територіальної громади, який існує як серед ключових осіб, які приймають рішення на місцевому рівні або безпосередньо на нього впливають, так і серед широкого загалу – мешканців, котрі і є основними бенефіціарами місцевого розвитку. Їх інтереси частково представляла і Робоча група.

На підставі цього, можна стверджувати, що стратегічне Бачення Кам’янської громади характеризує її унікальні характеристики, що відрізняють її на фоні інших громад як регіону, так і України. Ставши на стежку стратегічного планування, громада зайняла тим самим активну позицію у формування власного майбутнього, яке, найбільш імовірно, буде реалізуватися саме за обраним стримано-оптимістичним сценарієм. Такий сценарій і дозволив формулювати стратегічне Бачення її розвитку – майбутній бажаний стан громади, до якого вона прагне, реалізовуючи заплановану діяльність. Бачення виступає інтегруючим чинником як на етапі планування, так і на етапі впровадження Стратегії. Досягнення стану, описаного в Баченні – це відносно віддалена мета, до якої громада прямує, реалізовуючи обрану систему цілей (дерево цілей).

***Бачення майбутнього Кам’янської сільської ТГ – 2027***

Кам’янська сільська територіальна громада **–** згуртована, прогресивна, інноваційна громада у центральній низинно-передгірній частині Закарпаття, що ефективно використовує своє географічне положення як перехрестя автодоріг і вантажно-пасажирських перевезень у напрямках на Верхнє Потисся (Хуст, Тячів Рахів, і далі на Івано-Франківщину), на Ужгород-Мукачево-Львів, на Іршаву-Довге-Сваляву, на Берегово, на Виноградів, а також – на пункти пропуску на кордонах з Угорщиною і Румунією.

Громада з вирівняними і якісними соціальними послугами (освіта і дошкільна освіта, охорона здоров’я, соціальний захист, культура і спорт) та доступними і якісними комунальними і адміністративними послугами.

Громада, яка ефективно розвиває місцеву економіку та підприємництво і фермерство у сферах сільського господарства та агропромислового виробництва і торгівлі, туристично-рекреаційній сфері і видобутку корисних копалин місцевого значення, активно залучає внутрішні і зовнішні інвестиції у свій стратегічних розвиток, збалансовано використовує можливості релокованого бізнесу задля розвитку економіки та соціальної сфери.

**Розділ 5. Стратегічні, Оперативні цілі та Оперативні завдання розвитку територіальної громади та їх узгодженість зі стратегіями вищих рівнів**

Система Стратегічних і Оперативних цілей та Оперативних завдань стратегії (Система цілей) визначена на основі комплексного аналізу всієї сукупності попередніх розробок і узагальнень: аналітики (діагностики) стану розвитку ТГ; SWOT-аналізу; сценарного аналізу; аналізу фінансового стану (бюджету) ТГ за минулі 3 роки; рейтингового визначення Робочою групою з розробки Стратегії переліку найбільш актуальних щодо вирішення проблемних сфер розвитку Кам’янської ТГ в умовах воєнного стану; Бачення розвитку громади – 2027.

Матриця (дерево) Системи цілей дає відповідь на запитання: що і по яких пріоритетних напрямках і піднапрямках (цілях) необхідно робити, щоб досягнути консолідованого Бачення розвитку громади – 2027; куди і як скеровувати цільові фінансові ресурси Кам’янська ТГ (бюджет, грантові проєкти, регіональні та Державні програми тощо) у розвитку громади упродовж 2024-2027рр. (стратегічне фінансове планування і управління).

Кожна з 3-ох визначених Стратегічних цілей включає по 3 оперативні цілі. (див. схему нижче).

У свою чергу, Стратегічні і Оперативні цілі деталізовані у Оперативних завданнях (див. Табл. 5.1) щодо яких структуруються проєкти Плану заходів реалізації Стратегії Кам’янської ТГ – 2027.

Зауважимо, що одним з 3-ох пріоритетів (Стратегічною ціллю) чинної Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки є «*Розбудова ефективного багаторівневого врядування*», що, серед іншого, передбачає гармонізацію (узгодження) стратегій на рівнях: держава – регіональний рівень – місцевий рівень (громади). Це закріплено і в «*Методичних рекомендаціях щодо порядку розроблення, затвердження, реалізації, проведення моніторингу та оцінювання реалізації стратегій розвитку територіальних громад*», затверджених Наказом Мінрегіону України від 21.12.2022р. №265.

Саме тому нижче у Табл. 5.2 і Табл 5.3 наведено аналіз відповідності Стратегічних і Оперативних цілей Стратегії розвитку Кам’янської сільської ТГ до 2027 року з Державною стратегією регіонального розвитку на 202-2027 роки (табл. 5.2), а також з Регіональною стратегією розвитку Закарпатської області на 2021-2027 роки (Табл. 5.3). У клітинках зазначених Табл. 5.2 і Табл. 5.3 ступінь зв’язку (узгодження) окремих цілей у стратегіях державного і регіонального рівнів позначено, як «сильним зв’язок» (\*\*) або «опосередкований зв’язок» (\*).

Аналіз Табл. 5.2 і Табл. 5.3 засвідчує про **належну узгодженість (гармонізацію)** системи Стратегічних і Оперативних цілей Стратегії розвитку Кам’янської ТГ – 2027 як з Державною стратегією регіонального розвитку - 2027, так і Регіональною стратегією розвитку Закарпатської області – 2027.

На завершення цього розділу 5 зауважуємо, що Система Стратегічних і Оперативних цілей та Оперативних завдань Стратегії розвитку Кам’янської ТГ – 2027 (з урахуванням кризового режиму воєнного стану, з однієї сторони, і обмеженості фінансових ресурсів на реалізацію стратегій навіть у мирний час, з іншої сторони) навряд чи могла охопити Системою цілей ширше коло проблемних питань розвитку Кам’янської ТГ. Які, в тій чи іншій мірі будуть вирішуватись поточним, а не стратегічним плануванням розвитку ТГ.

**Система Стратегічних і Оперативних цілей Стратегії розвитку   
Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2027 року**

***Стратегічні цілі:***

1. **Розвиток місцевої економіки громади та залучення інвестицій**

**3. Забезпечення просторового, інфраструктурного, енергетичного планування і розвитку та екологічної безпеки громади**

**2. Підвищення якості і доступності соціальних послуг в усіх населених пунктах громади**

*Оперативна ціль 1.1.*

**Формування ефективної системи підтримки місцевої економіки, підприємництва і фермерства у громаді**

*Оперативна ціль 1.2.*

**Сприяння розвитку та розширенню нових напрямів місцевої економіки і підприємництва**

*Оперативна ціль 1.3.*

**Створення сталої системи просування позитивного іміджу громади та залучення інвестицій**

*Оперативна ціль 2.1.*

**Забезпечення якісних послуг освіти і дошкільної освіти у громаді**

*Оперативна ціль 2.2.*

**Забезпечення якісних і доступних медичних послуг та послуг соціального захисту і підтримки у громаді**

*Оперативна ціль 2.3.*

**Формування сучасного культурного простору і згуртованості громади**

*Оперативна ціль 3.1.*

**Забезпечення просторово-інфраструктурного розвитку громади**

*Оперативна ціль 3.2.*

**Формування складових системи екологічної безпеки і раціонального природокористування**

*Оперативна ціль 3.3.*

**Формування стійкості і енергоефективності муніципальної енергетики громади**

***Оперативні цілі:***

**Табл. 5.1 Система Стратегічних, Оперативних цілей та Оперативних завдань Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2027 року.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Стратегічна ціль 1: Розвиток місцевої економіки громади та залучення інвестицій** | |
| **Оперативні цілі** | **Оперативні завдання** |
| * 1. **Формування ефективної системи підтримки місцевої економіки, підприємництва і фермерства у громаді** | * + 1. Забезпечити сприяння розвитку інфраструктури і просторового планування для потреб місцевої економіки, підприємництва і фермерства та релокації бізнесу |
| * + 1. Створити сталу і дієву систему інформаційно-консультаційної підтримки підприємництва і фермерства у громаді |
| * + 1. Сприяти розвитку потенціалу місцевого агропромислового комплексу, включаючи переробку сільськогосподарської продукції |
| * 1. **Сприяння розвитку та розширенню нових напрямів місцевої економіки і підприємництва** | * + 1. Забезпечити ефективне використання наявного туристично-оздоровчого і рекреаційного потенціалу громади |
| * + 1. Сприяти зміцненню потенціалу і розвитку напрямку послуг вантажних транспортних перевезень у громаді |
| * + 1. Забезпечити формування передумов для створення індустріального парку на території громади |
| * 1. **Створення** **сталої системи просування позитивного іміджу громади та залучення інвестицій** | * + 1. Забезпечити стале формування і оновлення інвестиційних продуктів громади |
| * + 1. Забезпечити цифрову трансформацію громади, просування позитивного іміджу та інвестиційних продуктів громади на національний та міжнародний рівні |
| * + 1. Сприяти просуванню і маркетингу продукції підприємництва і фермерства громади |
| **Стратегічна ціль 2.  Підвищення якості і доступності соціальних послуг в усіх населених пунктах громади** | |
| **2.1. Забезпечення якісних послуг освіти і дошкільної освіти у громаді** | 2.1.1. Забезпечити модернізацію і осучасненню освітнього простору у громаді |
| 2.1.2. Покращити матеріально-технічне забезпечення і комфортність будівель закладів освіти і дошкільної освіти |
| 2.1.3. Вдосконалити систему управління освітою і дошкільною освітою та їх методичне забезпечення |
| **2.2. Забезпечення якісних і доступних медичних послуг та послуг соціального захисту і підтримки у громаді** | 2.2.1. Підвищити лікувально-діагностичний потенціал закладів охорони здоров’я та станції швидкої медичної допомоги |
| 2.2.2. Покращити матеріально-технічне забезпечення і комфортність будівель медичних закладів у громаді |
| 2.2.3. Підвищити рівень соціальної підтримки мешканців громади та ВПО |
| **2.3. Формування сучасного культурного простору і згуртованості громади** | 2.3.1. Вдосконалити і осучаснити діяльність сільських закладів культури через ефективне управління створеного КЗ «Центр культурних послуг» |
| 2.3.2. Покращити матеріально-технічне забезпечення і комфортність будівель закладів культури та Сілецької школи мистецтв |
| 2.3.3. Забезпечити кращі можливості відпочинку, дозвілля і занять спортом у громаді і зокрема для молоді |
| **Стратегічна ціль 3: Забезпечення просторового, інфраструктурного, енергетичного планування і розвитку та екологічної безпеки громади** | |
| **3.1. Забезпечення просторово-інфраструктурного розвитку громади** | 3.1.1. Актуалізувати розробку і оновлення містобудівної документації і зокрема Комплексного плану просторового розвитку територіальної громади |
| 3.1.2. Забезпечувати покращення стану мережі внутрішніх доріг сіл громади |
| 3.1.3. Забезпечити випереджаючу розробку детальних планів територій та проєктів інфраструктурного розвитку громади |
| **3.2. Формування складових системи екологічної безпеки і раціонального природокористування** | 3.2.1. Забезпечити впровадження сучасних і ефективних технологій поводження з ТПВ та ліквідацію несанкціонованих сміттєзвалищ |
| 3.2.2. Розширити можливості формування централізованих мереж водопостачання і водовідведення та очистки стічних вод |
| 3.2.3. Сформувати систему дієвого екологічного моніторингу у землекористуванні та природокористуванні та стану екосистемних послуг у громаді |
| **3.3. Формування стійкості і енергоефективності муніципальної енергетики громади** | 3.3.1. Запровадити систему енергоменеджменту і енергомоніторингу споживання енергії у бюджетній і комунальній сферах громади |
| 3.3.2. Підвищувати частку самоенергозабезпечення у муніципальній енергетиці громади |
| 3.3.3. Забезпечувати здійснення заходів і проєктів з енергоощадності та енергоефективності муніципальної енергетики громади |

Таблиця 5.2. Аналіз відповідності стратегічних та оперативних цілей Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади до 2027 року Державній стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки1

| Стратегічні та оперативні цілі ДСРР на 2021- 2027 роки | Стратегічні та оперативні цілі Стратегії розвитку   Кам’янської сільської територіальної громади до 2027 року | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.**  **Розвиток місцевої економіки громади та залучення інвестицій** | 1.1. Формування ефективної системи підтримки місцевої економіки, підприємництва і фермерства у громаді | 1.2. Сприяння розвитку та розширенню нових напрямів місцевої економіки і підприємництва | 1.3. Створення сталої системи просування позитивного іміджу громади та залучення інвестицій | **2.**  **Підвищення якості і доступності соціальних послуг в усіх населених пунктах громади** | 2.1. Забезпечення якісних послуг освіти і дошкільної освіти у громаді | 2.2. Забезпечення якісних і доступних медичних послуг та послуг соціального захисту і підтримки у громаді | 2.3. Формування сучасного культурного простору і згуртованості громади | **3.**  **Забезпечення просторового, інфраструктурного, енергетичного планування і розвитку та екологічної безпеки громади** | 3.1. Забезпечення просторово-інфраструктурного розвитку громади | 3.2. Формування складових системи екологічної безпеки і раціонального природокористування | 3.3. Формування стійкості і енергоефективності муніципальної енергетики громади |
| **І. Формування згуртованої держави в соціальному, гуманітарному, економічному, екологічному, безпековому та просторовому вимірах** | \* |  |  |  | \* |  |  |  | \* |  |  | \* |
| * 1. Стимулювання центрів економічного розвитку (агломерації, міста) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| * 1. Збереження навколишнього природного середовища та стале використання природних ресурсів, посилення можливостей розвитку територій, які потребують державної підтримки (макро- та мікрорівень) |  |  |  |  |  |  |  |  | \* | \* | \*\* | \* |
| * 1. Створення умов для реінтеграції тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та м. Севастополя, тимчасово окупованих територій у Донецькій та Луганській областях в український простір |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| * 1. Розвиток інфраструктури та цифрова трансформація регіонів |  |  |  |  |  |  |  |  |  | \* |  |  |
| * 1. Формування єдиного освітнього, інформаційного, культурного простору в межах всієї території України |  |  |  |  | \* | \* |  | \*\* |  |  |  |  |
| * 1. Ефективне використання економічного потенціалу культурної спадщини для сталого розвитку |  |  |  |  |  |  |  | \* |  |  |  |  |
| **ІІ. Підвищення рівня конкурентоспроможності регіонів** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.1. Розвиток людського капіталу |  |  |  |  | \*\* | \* | \* | \* |  |  |  |  |
| 2.2. Сприяння розвитку підприємництва, підтримка інтернаціоналізації бізнесу у секторі малого та середнього підприємництва | \*\* | \*\* | \* | \*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.3. Підвищення інвестиційної привабливості територій, підтримка залучення інвестицій |  |  |  | \*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.4. Сприяння впровадженню інновацій та зростанню технологічного рівня регіональної економіки, підтримка інноваційних підприємств та стартапів | \* | \* | \* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.5. Сталий розвиток промисловості |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **III. Розбудова ефективного багаторівневого врядування** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1. Формування ефективного місцевого самоврядування та органів державної влади на новій територіальній основі |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2. Формування горизонтальної та вертикальної координації державних секторальних політик та державної регіональної політики |  |  |  |  | \* |  |  |  | \* |  | \* | \* |
| 3.3. Побудова системи ефективного публічного інвестування на всіх рівнях врядування | \* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.4. Розбудова потенціалу суб’єктів державної регіональної політики |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.5. Забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, запобігання та протидія домашньому насильству та дискримінації |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.6. Розбудова системи інформаційно-аналітичного забезпечення та розвиток управлінських навичок для прийняття рішень, що базуються на об’єктивних даних та просторовому плануванні |  |  |  |  |  |  |  |  |  | \* |  |  |

1У клітинках ступінь зв’язку окремих цілей відмічається як: \*\* (сильний зв’язок) або \* (опосередкований зв’язок)

Таблиця 5.3 Аналіз відповідності стратегічних та оперативних цілей Стратегії розвитку Кам’янської територіальної громади до 2027 року Регіональній стратегії розвитку Закарпатської області на період 2021 – 2027 років2

| Стратегічні та оперативні цілі Регіональної стратегії розвитку Закарпатської області на період 2021 – 2027 років | Стратегічні та оперативні цілі Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади до 2027 року | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.**  **Розвиток місцевої економіки громади та залучення інвестицій** | 1.1. Формування ефективної системи підтримки місцевої економіки, підприємництва і фермерства у громаді | 1.2. Сприяння розвитку та розширенню нових напрямів місцевої економіки і підприємництва | 1.3. Створення сталої системи просування позитивного іміджу громади та залучення інвестицій | **2.**  **Підвищення якості і доступності соціальних послуг в усіх населених пунктах громади** | 2.1. Забезпечення якісних послуг освіти і дошкільної освіти у громаді | 2.2. Забезпечення якісних і доступних медичних послуг та послуг соціального захисту і підтримки у громаді | 2.3. Формування сучасного культурного простору і згуртованості громади | **3.**  **Забезпечення просторового, інфраструктурного, енергетичного планування і розвитку та екологічної безпеки громади** | 3.1. Забезпечення просторово-інфраструктурного розвитку громади | 3.2. Формування складових системи екологічної безпеки і раціонального природокористування | 3.3. Формування стійкості і енергоефективності муніципальної енергетики громади |
| **1. Збереження та розвиток людського та соціального капіталу** |  |  |  |  | \* |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.1. Забезпечення рівного доступу та підвищення якості дошкільної, загальної середньої освіти та конкурентоспроможності професійно-технічної освіти |  |  |  |  | \* | \*\* |  |  |  |  |  |  |
| 1.2. Забезпечення культурно-мистецького розвитку і збільшення доступу до послуг у сфері культури для мешканців сільських та гірських територій |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.3. Збереження регіональних об’єктів і територій історико-культурної спадщини |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.4. Розвиток сфери соціальних послуг та зміцнення громадського здоров’я |  |  |  |  |  |  |  | \*\* |  |  |  |  |
| 1.5. Забезпечення рівного доступу та підвищення якості медичних послуг |  |  |  |  |  |  |  | \*\* |  |  |  |  |
| 1.6. Гармонійний розвиток національних меншин |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.7. Зміцнення громадянського суспільства, соціальної сфери та соціальної включеності |  |  |  |  |  |  |  | \* |  |  |  |  |
| **2. Прискорення досягнення конкурентоспроможності та інноваційності регіональної економіки** | \* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.1. Розвиток малого і середнього підприємництва | \* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.2. Розвиток туристичної та оздоровчої сфери |  |  | \* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.3. Підвищення конкурентоспроможності ключових секторів регіональної економіки |  |  |  | \* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.4. Розвиток мереж транспортного сполучення та просторової інфраструктури |  |  | \* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.5. Система ефективного управління регіональним розвитком |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.6. Розвиток транскордонного співробітництва |  |  |  | \* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3. Побудова локальних економік знань та смарт-спеціалізація** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1. Сприяння інноваціям у сферах, визначених смарт-спеціалізацією регіону |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2. Створення мережі хабів на території області |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.3. Розвиток людських ресурсів у галузях смарт-спеціалізації регіону |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4. Забезпечення охорони довкілля, екологічно збалансованого і раціонального природокористування та просторової гармонії** |  |  |  |  |  |  |  |  | \*\* |  | \* |  |
| 4.1. Збереження та відтворення біологічного і ландшафтного різноманіття, природних комплексів, водних, земельних та лісових ресурсів, розширення регіональної екологічної мережі |  |  |  |  |  |  |  |  |  | \* |  |  |
| 4.2. Покращення якості навколишнього середовища на природних і урбанізованих територіях регіону |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | \* |  |
| 4.3. Розвиток і вдосконалення систем та засобів захисту територій від природних лих і техногенних катастроф та глобальних змін клімату |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.4. Актуалізація, уточнення і впровадження чинної Стратегії поводження з відходами у Закарпатській області, розробленої і схваленої на 15-річний період |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | \* |  |
| 4.5. Впровадження екологічної і природоохоронної складових в розробку і оновлення містобудівної документації |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5. Забезпечення сталого розвитку сільських та гірських територій в умовах системних реформ** |  |  |  |  |  |  |  |  | \* |  |  |  |
| 5.1. Вирівнювання диспропорцій розвитку гірських, передгірних і низинних територій |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.2. Підтримка економічної активності на сільських територіях | \* | \* | \* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.3. Підтримка формування ефективного і спроможного місцевого самоврядування та органів державної влади на основі нового адміністративно- територіального устрою області |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.4. Забезпечення пріоритетного публічного інвестування у розвиток територій і громад сільських та гірських районів на всіх рівнях врядування |  |  |  | \* |  |  |  |  |  |  |  |  |

2У клітинках ступінь зв’язку окремих цілей відмічається як \*\* (сильний зв’язок) або \* (опосередкований зв’язок)

**Розділ 6. Фінансове забезпечення реалізації Стратегії та Плану заходів**

Фінансове забезпечення реалізації Стратегії та Плану заходів здійснюється за рахунок:

* коштів бюджету територіальної громади;
* коштів державного бюджету, в тому числі міжбюджетних трансферів з державного бюджету місцевим бюджетам;
* коштів обласного бюджету та регіональних програм;
* коштів, які надходять до місцевих бюджетів в рамках програм допомоги і грантів цільових галузевих програм і грантів Європейського Союзу, урядів іноземних держав, міжнародних організацій тощо;
* коштів грантових проєктів транскордонного співробітництва та міжнародного, міжтериторіального співробітництва, в яких територіальна громада виступає партнером (співпартнером) або пілотною громадою реалізації таких проєктів тошо;
* інших фінансових (ресурсних) джерел, не заборонених законодавством України.

Окремо доцільно зазначити, що в умовах невизначеності період воєнного стану в Україні та обраного у зв’язку з цим стримано-оптимістичного сценарію розвитку громади, в умовах обмеженості фінансованих ресурсів для реалізації Стратегії навіть у період мирного розвитку країни, немала частина Оперативних завдань Стратегії у своїй реалізації містять у якості стратегічної складової певні **організаційно-управлінські рішення, заходи, та дії,** які на відміну від **інфраструктурних проєктів розвитку,** потребують значно менших фінансових витрат. В той же час, такі стратегічні рішення, заходи та дій спроможні суттєво змінити на краще ситуацію з досягненням обраних Стратегічних і Оперативних цілей Стратегії розвитку Кам’янської сільської ТГ до 2027 року.

Нижче наведемо у розрізі Стратегічних цілей Стратегії переліки ідентифікації Оперативних завдань з відносно низькими фінансовими затратами на їх реалізацію, але з очікуваними стратегічними змінами на краще від організаційно-управлінських рішень, заходів та дій (див. Табл. 5.1 з повним переліком Стратегічних, Оперативних цілей та Оперативних завдань):

**Стратегічна ціль 1: Розвиток місцевої економіки громад та залучення інвестицій**

Оперативні завдання: 1.1.2; 1.1.3; 1.3.1; 1.3.2; 1.3.3 (5 фінансово менш затратних завдань із 9).

**Стратегічна ціль 2: Підвищення якості і доступності соціальних послуг в усіх населених пунктах громади.**

Оперативні завдання: 2.1.1; 2.1.3; 2.2.3; 2.3.1 (4 фінансово менш затратних завдань із 9).

**Стратегічна ціль 3: Забезпечення просторового, інфраструктурного, енергетичного планування і розвитку та екологічної безпеки громади.**

Оперативні завдання: 3.1.3; 3.2.3; 3.3.1 (3 фінансово менш затратних завдань із 9).

Загалом маємо в рамках цієї Стратегії **12 фінансово менш затратних Оперативних завдань із 27.**

Прикладом очікуваних стратегічних змін на краще від організаційно-управлінських рішень, заходів та дій є **Оперативне завдання 3.3.1:** *Запровадити систему енергоменеджменту і енергомоніторингу споживання енергії у бюджетній та комунальній сферах громади.*

Утворення і організація ефективної управлінської діяльності **сектору енергоменеджменту та енергомоніторингу (1-2 шт. од.)** у структурі виконавчих органів ради, підпорядкованого напряму в.о. сільського голови, як показує багаторічний досвід зарубіжних і українських міст, спроможне заощаджувати не менше 10-15% бюджетних витрат на оплату електроенергії і тепла, споживаних бюджетними і комунальними закладами громади. На цей же управлінських сектор може бути покладено і **Оперативна завдання** **3.3.2:** *Підвищувати частку самоенергозабезпечення у муніципальній енергетиці громади*.

Таким чином, стратегічні управлінські рішення, заходи і дії не тільки спроможні забезпечувати **фактичну самоокупність утвореного сектору енергоменеджменту і енергомоніторнгу,** але й створюють інституційно-кадрову основу для енергетичного розвитку громади, відповідного нинішнім викликам і загрозам у сфері енергетичної безпеки.

**Розділ 7. Моніторинг реалізації Стратегії та Плану заходів**

Моніторинг реалізації Стратегії та Плану заходів проводиться для відстеження та аналізу організаційно-управлінських рішень, заходів і дій та аналізу динаміки і структурних змін, що відбуваються у громаді відповідно до визначеної у Стратегії Системи Стратегічних, Оперативних цілей та Оперативних завдань (Розділ 5).

Проєкт Плану заходів з реалізації Стратегії подається на затвердження сільській раді з можливістю таких варіантів:

**Варіант 1:** не пізніше, ніж через 2 місяці після затвердження Стратегі;

**Варіант 2:** одночасно з проєктом Стратегії.

Моніторинг є сукупністю заходів із обліку, збору та аналізу і узагальнення інформації про стан реалізації Стратегії та Плану заходів.

Результати моніторингу є основою для висновків про необхідність **внесення коригувань, змін і доповнень,** стимулювань та актуалізації Стратегії і Плану заходів.

Звіт про результати проведення чергового моніторингу реалізації Стратегії та Плану заходів та висновки у вигляді **аналітичної довідки** готує Робоча група, а організаційні заходи з проведення моніторингу покладаються на підрозділ економуки ради.

Моніторинг реалізації Стратегії проводиться щорічно на початку календарного року – за рік, що минув.

Моніторинг виконання Плану заходів з реалізації Стратегії здійснюється на основі відстеження виконання **визначених індикаторів результативності** впровадження кожного проєкту місцевого розвитку громади.

Моніторинг реалізації Стратегії щорічно здійснюється на основі аналізу кількісних і якісних **показників та індикаторів**, що демонструють рівень і зміни у виконанні Стратегічних, Оперативних цілей та Оперативних завдань (див. Табл. 7.1.)

Голова Робочої групи в термін не пізніше одного місяця після закінчення звітного періоду представляє Звіт і висновки чергового щорічного моніторингу та представляє на розгляд і затвердження сесії сільської ради. Окрім того, Звіт і висновки оприлюднюються на офіційному веб-сайти сільської ради.

**Оцінювання результатів реалізації Стратегії та Плану заходів** проводиться після завершення строку їх реалізації на основі даних звітів проведеного моніторингу і стає необхідним етапом для отримання інформації стосовно досягнення очікуваних результатів, їх впливу на стан соціально-економічного розвитку територіальної громади та інформації щодо сталості змін - з метою прийняття в подальшому необхідних управлінських рішень та необхідних коригувань, змін чи доповнень.

На основі здійснення оцінювання складається Заключний звіт, який містить:

* результати порівняння базових (но початок реалізації Стратегії), прогнозованих цільових (станом на останній період)і фактичних значень показників;
* досягнення запланованих Стратегічних і Оперативних цілей;
* задоволеність потреб різних груп зацікавлених сторін;
* наявних незапланованих змін та впливів;
* діяльність, що призвела до змін (зокрема незапланованих);
* ефективність механізмів реалізації Стратегії або ресурсних витрат;
* стійкість результатів Стратегії тощо.

Звіти про оцінювання результатів реалізації Стратегії та Плану заходів готує Робоча група, узагальнення та формування їх тексту здійснює підрозділ економіки ради.

Голова Робочої групи (сільський голова) в термін не пізніше одного місяця після закінчення звітного періоду представляє Звіт і висновки чергового щорічного моніторингу та представляє на розгляд і затвердження сесії сільської ради. Окрім того, Звіт і висновки оприлюднюються на офіційному веб-сайти сільської ради.

**Оцінювання результатів реалізації Стратегії та Плану заходів** проводиться після завершення строку їх реалізації на основі даних звітів проведеного моніторингу і стає необхідним етапом для отримання інформації стосовно досягнення очікуваних результатів, їх впливу на стан соціально-економічного розвитку територіальної громади та інформації щодо сталості змін - з метою прийняття в подальшому необхідних управлінських рішень та необхідних коригувань, змін чи доповнень.

На основі здійснення оцінювання складається Заключний звіт, який містить:

* результати порівняння базових (но початок реалізації Стратегії), прогнозованих цільових (станом на останній період)і фактичних значень показників;
* досягнення запланованих Стратегічних і Оперативних цілей;
* задоволеність потреб різних груп зацікавлених сторін;
* наявних незапланованих змін та впливів;
* діяльність, що призвела до змін (зокрема незапланованих);
* ефективність механізмів реалізації Стратегії або ресурсних витрат;
* стійкість результатів Стратегії тощо.

Звіти про оцінювання результатів реалізації Стратегії та Плану заходів готує Робоча група, узагальнення та формування їх тексту здійснює підрозділ економіки ради.

Голова Робочої групи (сільський голова) в термін не пізніше трьох місяців після закінчення періоду реалізації Стратегії та Плану заходів представляє їх на розгляд сесії сільський ради. Крім того, заключні Звіти з оцінювання результатів реалізації Стратегії та Плану заходів оприлюднюються на офіційному веб-сайті громади та/або у місцевих засобах масової інформації.

**Таблиця 7.1. Система показників та індикаторів моніторингу реалізації Стратегії**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Стратегічна і оперативна цілі | Показник (індикатор) | Одиниця вимірювання |
| **Стратегічна ціль 1:  Підтримка місцевого економічного розвитку та залучення інвестицій** | | |
| **Оперативна ціль 1.1. Формування ефективної системи підтримки місцевої економіки, підприємництва і фермерства у громаді** | 1.1.1 Кількість нових зареєстрованих фізичних і юридичних осіб підприємництва у громаді | Одиниць |
| 1.1.2. Кількість нових зареєстрованих фермерських господарств і агропідприємств у громаді | Одиниць |
| 1.1.3. Кількість наданих консультацій починаючим підприємцям і агропідприємствам | Одиниць |
| 1.1.4. Обсяги збільшення частки податкових надходжень від підприємництва і агровиробництва | Тис. грн. |
| 1.1.5. Кількість проведених у громаді масових заходів підтримки підприємництва і фермерства | Одиниць |
| **Оперативна ціль 1.2. Сприяння розвитку та розширенню нових напрямів місцевої економіки і підприємництва** | 1.2.1. Кількість сформованих нових або модернізованих туристичних та рекреаційно-оздоровчих пропозицій (продуктів) | Одиниць |
| 1.2.2. Обсяги зростання туристичного збору | Тис. грн. |
| 1.2.3. Обсяги зростання податкових платежів від послуг вантажних транспортних перевезень | Тис. грн. |
| **Оперативна ціль 1.3. Створення сталої системи просування позитивного іміджу громади та залучення інвестицій** | 1.3.1. Кількість розроблених, виданих і поширених в мережі Інтернет двомовних буклетів, брошур та ін. щодо інвестпропозицій громади | Одиниць |
| 1.3.2. Кількість розроблених і виданих та поширених в мережі Інтернет двомовних промоційних і маркетингових матеріалів громади | Одиниць |
| 1.3.3. Кількість інвестфорумів, виставок, ярмарків тощо, в яких взяла активну участь громада | Одиниць |
| 1.3.4. Обсяги залучення інвестицій в економічний розвиток громади | Тис. грн. |
| **Стратегічна ціль 2. Розвиток людського капіталу та підвищення якості і доступності соціальних послуг в усіх населених пунктах громади** | | |
| **Оперативна ціль 2.1 Забезпечення якісних послуг освіти і дошкільної освіти у громаді** | 2.1.1. Збільшення середнього показника ЗНО/НМТ по всім школам громади | Сер. бал ЗНО |
| 2.1.2. Кількість впроваджених нових навчально-методичних матеріалів у школах громади | Одиниць |
| 2.1.3. Обсяги коштів, спрямованих на ремонт (капремонт) та енергомодернізацію ДНЗ і закладів освіти | Тис. грн. |
| **Оперативна ціль 2.2. Забезпечення якісних і доступних медичних та послуг соціального захисту і підтримки у громаді** | 2.2.1. Кількість нового обладнання та діагностичних приладів, закуплених для закладів охорони здоров’я громади | Одиниць |
| 2.2.2. Обсяги коштів, спрямованих на ремонт (капремонт) та енергомодернізацію медичних закладів громади | Тис. грн. |
| 2.2.3. Обсяги коштів, спрямованих на соціальний захист мешканців громади | Тис. грн. |
| **Оперативна ціль 2.3. Формування сучасного культурного простору та згуртованості громади** | 2.3.1. Зростання числа мешканців громади – учасників активного дозвілля і занять спортом | Осіб |
| 2.3.2. Обсяги коштів, спрямованих на модернізацію інфраструктури спорту, відпочинку і дозвілля | Тис. грн. |
| 2.3.3. Зростання числа мешканців громади, що беруть активну участь у культурних акціях та масових культурних заходах | Осіб |
| 2.3.4. Обсяги коштів, спрямованих на ремонт (капремонт) та енергомодернізацію закладів культури громади | Тис. грн. |
| **Стратегічна ціль 3: Забезпечення просторового, інфраструктурного, енергетичного планування і розвитку та екологічної безпеки громади** | | |
| **Оперативна ціль 3.1.**  **Забезпечення просторово-інфраструктурного розвитку громади** | 3.1.1. Кількість розроблених (оновлених) містобудівних документів просторового розвитку громади | Одиниць |
| 3.1.2. Кількість розроблених проєктів інфраструктурного розвитку громади | Одиниць |
| 3.1.3. Кількість реалізованих проєктів інфраструктурного розвитку громади | Одиниць |
| 3.1.4. Протяжність відремонтованих внутрішніх доріг у населених пунктах громади | Км |
| **Оперативна ціль 3.2.**  **Формування складових системи екологічної безпеки і раціонального природокористування** | 3.2.1. Кількість ліквідованих стихійних сміттєзвалищ на території громади | Одиниць |
| 3.2.2. Частка відсортованих і утилізованих ТПВ у громаді | Відсотки |
| 3.2.3. Частка домогосподарств, що користуються системою збору, сортування і утилізації ТПВ | Відсотки |
| 3.2.4. Обсяги коштів, спрямованих на будівництво (оновлення, розширення) мереж водопостачання і водовідведення та очистки стічних вод | Тис. грн. |
| 3.2.5. Зростання переліку екосистемних послуг лісових та інших природних територій громади | Тис. грн. |
| **Оперативна ціль 3.3. Формування стійкості і енергоефективності муніципальної енергетики громади** | 3.3.1. Охопленість бюджетних і комунальних установ системою енергоменеджменту і моніториингу енергоспоживання у громаді | Відсотки від сумарного енергоспоживання |
| 3.3.2. Зростання частки самоенергозабезпечення та енергомодернізації бюджетних і комунальних установ | Тис. грн. |
| 3.3.3. Обсяги заощадження теплової та електричної енергії (у грошовому вимірі) | Тис. грн. |

**КАМ’ЯНСЬКА СІЛЬСЬКА ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА**

**Додаток 2**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

**Рішення 51 сесії 8-госкликання**

**сільської ради від 09.10.2025 року**

**№2390**

******

**ПЛАН ЗАХОДІВ НА 2025-2027 РОКИ**

З РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ

КАМ’ЯНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ НА ПЕРІОД ДО 2027 РОКУ

КАМ’ЯНСЬКЕ – 2025

План заходів на 2025-2027 роки з реалізації оновленої Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2027 року розроблено спільними зусиллями створеної в громаді розпорядженням сільського голови від 09.08.2023 року №05-04/74 Робочої групи з оновлення Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2027 року

**ЗМІСТ**

[ЗМІСТ 3](#_bookmark0)

[РОЗДІЛ 1. МЕТОДОЛОГІЯ ТА ПРОЦЕС ПІДГОТОВКИ ПЛАНУ ЗАХОДІВ НА 2025-](#_bookmark1) [2027 РОКИ З РЕАЛІЗАЦІЇ ОНОВЛЕНОЇ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ](#_bookmark1) КАМ’ЯНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ [ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ НА ПЕРІОД ДО 2027 РОКУ](#_bookmark1) 5

[РОЗДІЛ 2. СТРАТЕГІЧНІ, ОПЕРАЦІЙНІ ЦІЛІ ТА ЗАВДАННЯ ОНОВЛЕНОЇ СТРАТЕГІЇ](#_bookmark3) [РОЗВИТКУ КАМ’ЯНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ НА](#_bookmark3) [ПЕРІОД ДО 2027 РОКУ](#_bookmark3) 9

[РОЗДІЛ 3. МОНІТОРИНГ ТА ОЦІНЮВАННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ПЛАНУ ЗАХОДІВ](#_bookmark14) ..16

[Додаток 1. КАТАЛОГ ПРОЄКТНИХ ІДЕЙ](#_bookmark16) ..27

Додаток 2. ПЕРЕЛІК МІСЦЕВИХ ДІЮЧИХ ПРОГРАМ…………………………………….69

**ПЕРЕЛІК ТАБЛИЦЬ**

[Таблиця 1.1 Критерії відбору пропозицій до технічних завдань Плану заходів з](#_bookmark2) [реалізації Стратегій розвитку територіальних громад 6](#_bookmark2)

[Таблиця 2.1 Структура стратегічних, оперативних цілей та завдань Стратегії](#_bookmark4) [розвитку Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2027 року 9](#_bookmark4) [Таблиця 2.2 Перелік проєктів та програм місцевого розвитку, включених до Плану](#_bookmark5) [заходів за Стратегічною ціллю 1.](#_bookmark5) …………………………………………………………………………………………………………11

[Таблиця 2.3 Перелік проєктів та програм місцевого розвитку, включених до Плану](#_bookmark6) [заходів за Стратегічною ціллю 2.](#_bookmark6) ……………………………………………………………………………………………………..12

[Таблиця 2.4 Перелік проєктів та програм місцевого розвитку, включених до Плану](#_bookmark7) [заходів за Стратегічною ціллю 3.](#_bookmark7) ………………………………………………………………………………………………………14

[Таблиця 3.1 Перелік проєктів місцевого розвитку Плану заходів на 2024-2027 роки з](#_bookmark15) [реалізації Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади на період до](#_bookmark15) 2027 року…………………………………………………………………………………………………………………………………………………..18

**РОЗДІЛ 1. МЕТОДОЛОГІЯ ТА ПРОЦЕС ПІДГОТОВКИ ПЛАНУ ЗАХОДІВ НА 2025-2027 РОКИ З РЕАЛІЗАЦІЇ ОНОВЛЕНОЇ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ КАМ’ЯНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ НА ПЕРІОД ДО 2027 РОКУ**

План заходів на 2025-2027 роки з реалізації оновленої Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2027 року (далі – План заходів) розроблено терміном на чотири роки з урахуванням пріоритетів, що визначені Державною стратегією регіонального розвитку України, відповідною регіональною стратегією розвитку та складається із організаційних заходів і проєктів місцевого (регіонального) розвитку, місцевих програм розвитку, відповідно до завдань, основою для яких є стратегічні та оперативні цілі, визначені оновленою Стратегією розвитку громади на період до 2027 року.

Створення та реалізація Плану заходів у межах Кам’янської сільської територіальної громади являє собою комплексний процес, що вимагає активної взаємодії та партнерства між різними зацікавленими сторонами. Основними учасниками цього процесу є місцеве населення, представники бізнесу, організації громадянського суспільства та органи місцевого самоврядування. Центральною ідеєю такого партнерства є забезпечення врахування інтересів різних груп населення та забезпечення суспільної підтримки для реалізації заходів та проєктів, передбачених у Стратегії.

Науковий підхід до реалізації Плану заходів передбачає системне та методичне врахування різноманітних аспектів та інтересів, які представляють різні групи учасників. Важливим елементом є забезпечення відкритого діалогу та ефективного обміну інформацією між всіма зацікавленими сторонами. Це дозволяє виявляти та розв'язувати потенційні конфлікти інтересів, сприяє залученню різних точок зору та експертизи у процес планування та реалізації проєктів.

Відповідальне залучення місцевого населення та представників громадськості сприяє розробці та впровадженню більш ефективних і прийнятних рішень, які відображають реальні потреби та очікування громадян. Участь бізнес-структур забезпечує залучення додаткових ресурсів, інвестицій та інноваційних підходів до розвитку громади. Співпраця з організаціями громадянського суспільства дозволяє підвищити прозорість та забезпечити ширше представництво інтересів різних соціальних груп.

План заходів був розроблений на підставі Закону України «Про засади державної регіональної політики» (із змінами), Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, реалізації, проведення моніторингу та оцінювання реалізації стратегій розвитку територіальних громад, затверджених наказом Міністерства розвитку громад та територій України від 21.12.2022 № 265.

План заходів розроблено зусиллями Робочої групи з розробки Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади та Плану заходів з її реалізації.

**Збір проєктних ідей до Плану заходів.** Кам’янської сільською радою було оголошено збір проєктних ідей для розробки Плану заходів. Збір ідей тривав впродовж квітня – червня 2025 року. 01 липня 2025 року збір ідей проєктів до Плану заходів був завершений. Загальна кількість проєктних ідей від представників громади – 25 заявок.

**Відбір проєктних ідей до Плану заходів.** Отримані проєктні ідеї були оцінені на засіданні Робочої групи. Проєкти місцевого розвитку були відібрані та оцінені на основі критеріїв узгоджених членами робочої групи. Відбір проєктів та їх оцінювання здійснювались на основі критеріїв, представлених у табл. 1.1.

**Таблиця 1.1 Критерії відбору пропозицій до технічних завдань Плану заходів з реалізації Стратегій розвитку територіальних громад**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Назва Критерію** | **Зміст критерію** | **Оцінка** |
| Відповідність Стратегії | Проєкт відповідає вказаній оперативній цілі Кам’янської ТГ, плану заходів з реалізації регіональної та галузевої стратегій | 3 |
| Проєкт відповідає вказаній оперативній цілі Кам’янської ТГ, плану заходів з реалізації регіональної або галузевої стратегії | 2 |
| Проєкт відповідає вказаній оперативній цілі Кам’янської ТГ та має вимірюваний вклад щонайменше одного завдання | 1 |
| Соціальний вплив | Проєкт зорієнтований на згуртування мешканців  громади, у тому числі інтеграцію окремих категорій населення | 3 |
| Не впливає на згуртування мешканців | 0 |
| Екологічний вплив | Обґрунтовано значний позитивний вплив на довкілля (екологічні проєкти) | 3 |
| Опосередкований позитивний вплив на довкілля | 1 |
| Не впливає, або не покращує екологічну ситуацію в громаді | 0 |
| Бюджетний вплив | Обґрунтовано прямий вплив на створення нових робочих місць / додаткових надходжень до бюджету | 3 |
| Обґрунтовано економію бюджетних коштів | 2 |
| Непрямий вплив на створення чи збереження робочих місць / додаткових надходжень до бюджету | 1 |
| Не передбачено створення робочих місць / економію бюджету | 0 |
| Економічний вплив | Проєкт орієнтовано на розвиток агровиробництва або туристичної сфери | 2 |
| Проєкт не має орієнтації на розвиток агровиробництва або туристичної сфери | 0 |
| Сталість ідеї проєкту | Підтверджено інституційну та фінансову сталість ідеї проєкту | 2 |
| Підтверджено інституційну або фінансову сталість ідеї проєкту | 1 |
| Не підтверджено інституційну та фінансову сталість ідеї проєкту | 0 |
| Готовність до реалізації | Обґрунтована, деталізована та зрозуміло викладена структура витрат та співфінансування / Проєкт є продовженням успішного проєкту чи програми, що реалізувався в попередні роки | 3 |
| Частково обґрунтовано структуру витрат / Наявний попередній розрахунок витрат | 1 |
| Відсутнє обґрунтування витрат, проєкт на стадії ідеї | 0 |
| Адміністративна здійсненність | Проєкт належить до сфери повноважень органу місцевого самоврядування та має високу  ймовірність реалізації | 2 |
| Проєкт передбачає часткове залучення органу місцевого самоврядування | 1 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наявні джерела фінансування | Проєкт повністю фінансується за рахунок коштів із зовнішніх джерел | 4 |
| Частка фінансування з місцевого бюджету до 10% загального обсягу фінансування проєкту | 3 |
| Частка фінансування з місцевого бюджету від 11 % до 49% загального обсягу фінансування проєкту | 2 |
| Частка фінансування з місцевого бюджету становить 50% та більше загального обсягу фінансування проєкту | 1 |

**Матриця пріоритетності проєктних ідей до Плану заходів**

|  |  |
| --- | --- |
| Висока | (16 і вище) |
| Середня | (8-15) |
| Низька | (до 7) |

В процесі розробки Плану заходів, проєктні ідеї були об’єднані в три тематичні цілі враховуючи їх взаємне посилення і доповнення. Було проведено їх аналіз на відповідність щодо Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки, Програми відновлення України та Регіональної стратегії розвитку Закарпатської області на період 2021- 2027 років.

Відповідно до протоколу засідання від 4 липня 2025 року № 2, було затверджено 20 проєктів місцевого розвитку, які узагальнені в проєкт Плану заходів з реалізації Стратегії.

В процесі формування переліку проєктів місцевого розвитку до Плану заходів також враховано плани заходів державних, регіональних, секторальних стратегій.

Задля досягнення цілей та виконання завдань, визначених у оновленій Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2027 року, до Плану заходів включено чинні місцеві програми розвитку, що впроваджуються.

Для узгодження позицій щодо місцевих програм розвитку та проєктів місцевого розвитку, які пропонувались для включення до Плану заходів, проводились консультації з заінтересованими сторонами що забезпечило публічність і прозорість підготовки Плану заходів.

Під час підготовки Плану заходів з реалізації оновленої Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2027 року були застосовані розгорнуті методологічні підходи і інструменти, які враховують як стандарти та практики, що використовуються в країнах Європейського Союзу, так і унікальні особливості українського контексту. Ці підходи охоплюють кілька ключових принципів та інструментів:

***Партнерство.*** Включає розробку спільних цілей через консультації та досягнення консенсусу з різними зацікавленими сторонами, включаючи урядові органи, ділові кола, освітні установи, громадські організації та інші відповідні групи.

***Сталість.*** Передбачає застосування усталених принципів та методологічних інструментів для забезпечення балансу і узгодженості між стратегічними та операційними елементами плану, такими як цілі, заходи та програми.

***Інтеграція.*** Передбачає широку участь всіх зацікавлених сторін та задоволення їхніх потреб на місцевому рівні через розробку спільних заходів. Це забезпечує різні інтереси та перспективи інтегровані в процес планування.

***Участь та спільна зацікавленість*.** Забезпечує широку соціальну згоду та чітку громадську підтримку, означає зацікавленість всіх сторін діяти в напрямку спільних цілей, взаємну довіру, спільну відповідальність та підзвітність, а також захист від спроб окремих суб'єктів розвитку реалізовувати лише свої власні інтереси.

***Інновація.*** Визначення оптимальних і оригінальних втручань (проєктів) з метою забезпечення найбільш ефективного використання наявних ресурсів, що включає творчий підхід до розробки рішень та пошук нових можливостей для досягнення цілей плану.

***Узгодженість, ієрархія та взаємопов'язаність.*** Передбачає що планувальні документи нижчого рівня узгоджуються з планами вищого рівня, з можливою більшою конкретизацією, що створює чітку ієрархічну структуру планування, де кожен рівень доповнює та підтримує інші.

Дані підходи в сукупності формують комплексну та багатогранну основу для стратегічного та операційного планування, адаптовану до унікальних вимог та контексту громади.

План заходів, спрямований на реалізацію проєктів місцевого розвитку та місцевих програм розвитку, був ретельно узгоджений з наявними джерелами фінансування та можливостями для їх впровадження. Фінансове забезпечення Стратегії та Плану заходів передбачає використання різноманітних джерел коштів, що охоплюють як внутрішні, так і зовнішні ресурси.

Перш за все, значна частина фінансування передбачається з коштів бюджету територіальної громади, які будуть спрямовані на підтримку ініціатив, що мають прямий вплив на місцеве населення. Додатково, залучаються кошти державного бюджету, включаючи міжбюджетні трансферти, які надають підтримку місцевим бюджетам у вигляді фінансових ресурсів для реалізації більш масштабних проєктів або програм.

Крім цього, важливу роль у фінансуванні відіграють кошти обласного бюджету, які можуть бути спрямовані на проєкти, що охоплюють ширший регіональний контекст або потребують координації на більш високому адміністративному рівні.

Особливе місце в структурі фінансування займають кошти, отримані в рамках програм допомоги і грантів від Європейського Союзу, урядів іноземних держав та міжнародних організацій. Дані ресурси відіграють ключову роль у забезпеченні додаткових можливостей для розвитку, інновацій та технологічного оновлення на місцевому рівні. Також вони часто спрямовані на специфічні цілі, такі як підтримка демократії, екологічні ініціативи чи соціальне забезпечення.

Додаткове фінансування може надходити з інших джерел, які не є забороненими законодавством, зокрема це можуть бути приватні інвестиції, спонсорство, благодійні внески та інші форми фінансової підтримки.

Загалом, сукупність цих фінансових джерел і механізмів забезпечує комплексний підхід до реалізації стратегій та планів дій, даючи змогу ефективно та гнучко реагувати на різноманітні потреби та цілі розвитку місцевих громад і регіонів.

**РОЗДІЛ 2. СТРАТЕГІЧНІ, ОПЕРАЦІЙНІ ЦІЛІ ТА ЗАВДАННЯ ОНОВЛЕНОЇ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ КАМ’ЯНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ НА ПЕРІОД ДО 2027 РОКУ**

План заходів сформований відповідно до стратегічного бачення громади:

**КАМ’ЯНСЬКА СІЛЬСЬКА ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА** – згуртована, прогресивна, інноваційна громада у центральній низинно-передгірній частині Закарпаття, що ефективно використовує своє географічне положення як перехрестя автодоріг і вантажно-пасажирських перевезень у напрямках на Верхнє Потисся (Хуст, Тячів Рахів, і далі на Івано-Франківщину), на Ужгород-Мукачево-Львів, на Іршаву-Довге-Сваляву, на Берегово, на Виноградів, а також – на пункти пропуску на кордонах з Угорщиною і Румунією.

Громада з вирівняними і якісними соціальними послугами (освіта і дошкільна освіта, охорона здоров’я, соціальний захист, культура і спорт) та доступними і якісними комунальними і адміністративними послугами.

Громада, яка ефективно розвиває місцеву економіку та підприємництво і фермерство у сферах сільського господарства та агропромислового виробництва і торгівлі, туристично-рекреаційній сфері і видобутку корисних копалин місцевого значення, активно залучає внутрішні і зовнішні інвестиції у свій стратегічних розвиток, збалансовано використовує можливості релокованого бізнесу задля розвитку економіки та соціальної сфери.

Стратегічне бачення розвитку Кам’янської сільської територіальної громади буде досягатись завдяки реалізації трьох стратегічних цілей, кожна з яких включає низку оперативних цілей та завдань Табл. 2.1.

**Таблиця 2.1 Структура стратегічних, оперативних цілей та завдань оновленої Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2027 року**

|  |  |
| --- | --- |
| Оперативні цілі | Завдання |
| Стратегічна ціль 1. **Розвиток місцевої економіки громади та залучення інвестицій** | |
| 1.1. **Формування ефективної системи підтримки місцевої економіки, підприємництва і фермерства у громаді** | 1.1.1. Забезпечити сприяння розвитку інфраструктури і просторового планування для потреб місцевої економіки, підприємництва і фермерства та релокації бізнесу |
| 1.1.2. Створити сталу і дієву систему інформаційно-консультаційної підтримки підприємництва і фермерства у громаді |
| 1.1.3. Сприяти розвитку потенціалу місцевого агропромислового комплексу, включаючи переробку сільськогосподарської продукції |
| 1.2. **Сприяння розвитку та розширенню нових напрямів місцевої економіки і підприємництва** | 1.2.1.Забезпечити ефективне використання наявного туристично-оздоровчого і рекреаційного потенціалу громади |
| 1.2.2. Сприяти зміцненню потенціалу і розвитку напрямку послуг вантажних транспортних перевезень у громаді |
| 1.2.3. Забезпечити формування передумов для створення індустріального парку на території громади |
| 1.3. **Створення сталої системи просування позитивного іміджу громади та залучення інвестицій** | 1.3.1.Забезпечити стале формування і оновлення інвестиційних продуктів громади |
| 1.3.2.Забезпечити цифрову трансформацію громади, просування позитивного іміджу та інвестиційних продуктів громади на національний та міжнародний рівні |
| 1.3.3. Сприяти просуванню і маркетингу продукції підприємництва і фермерства громади |
| Стратегічна ціль 2. **Підвищення якості і доступності соціальних послуг в усіх населених пунктах громади** | |
| Оперативні цілі | Завдання |
|  | 2.1.1. Забезпечити модернізацію і осучасненню освітнього простору у громаді |
| 2.1.2. Покращити матеріально-технічне забезпечення і комфортність будівель закладів освіти і дошкільної освіти |

|  |  |
| --- | --- |
| 2.1. **Забезпечення якісних послуг освіти і дошкільної освіти у громаді** | 2.1.3. Вдосконалити систему управління освітою і дошкільною освітою та їх методичне забезпечення |
| **2.2. Забезпечення якісних і доступних медичних послуг та послуг соціального захисту і підтримки у громаді** | 2.2.1. Підвищити лікувально-діагностичний потенціал закладів охорони здоров’я та станції швидкої медичної допомоги |
| 2.2.2. Покращити матеріально-технічне забезпечення і комфортність будівель медичних закладів у громаді |
| 2.2.3. Підвищити рівень соціальної підтримки мешканців громади та ВПО |
| **2.3. Формування сучасного культурного простору і згуртованості громади** | 2.3.1. Вдосконалити і осучаснити діяльність сільських закладів культури через ефективне управління створеного КЗ «Центр культурних послуг» |
| 2.3.2. Покращити матеріально-технічне забезпечення і комфортність будівель закладів культури та Сілецької школи мистецтв |
| 2.3.3. Забезпечити кращі можливості відпочинку, дозвілля і занять спортом у громаді і зокрема для молоді |
| Стратегічна ціль 3. **Забезпечення просторового, інфраструктурного, енергетичного планування і розвитку та екологічної безпеки громади** | |
| Оперативні цілі | Завдання |
| 3.1. **Забезпечення просторово-інфраструктурного розвитку громади** | 3.1.1. Актуалізувати розробку і оновлення містобудівної документації і зокрема Комплексного плану просторового розвитку територіальної громади |
| 3.1.2. Забезпечувати покращення стану мережі внутрішніх доріг сіл громади |
| 3.1.3. Забезпечити випереджаючу розробку детальних планів територій та проєктів інфраструктурного розвитку громади |
| 3.2. **Формування складових системи екологічної безпеки і раціонального природокористування** | 3.2.1. Забезпечити впровадження сучасних і ефективних технологій поводження з ТПВ та ліквідацію несанкціонованих сміттєзвалищ |
| 3.2.2. Розширити можливості формування централізованих мереж водопостачання і водовідведення та очистки стічних вод |
| 3.2.3. Сформувати систему дієвого екологічного моніторингу у землекористуванні та природокористуванні та стану екосистемних послуг у громаді |
| **3.3. Формування стійкості і енергоефективності муніципальної енергетики громади** | 3.3.1. Запровадити систему енергоменеджменту і енергомоніторингу споживання енергії у бюджетній і комунальній сферах громади |
| 3.3.2. Підвищувати частку самоенергозабезпечення у муніципальній енергетиці громади |
| 3.3.3. Забезпечувати здійснення заходів і проєктів з енергоощадності та енергоефективності муніципальної енергетики громади |

План заходів із впровадження оновленої Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2027 року складається з 20 проєктів місцевого розвитку. У фазі розробки Плану заходів проєктні ідеї були зібрані в три тематичні стратегічні цілі з урахуванням їх взаємного посилення і доповнення.Впровадження оновленої Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2027 року здійснюватиметься через реалізацію комплексу організаційних, фінансових та інформаційних заходів, відповідно до Плану її реалізації та інших місцевих програм, які випливають із Стратегії, а також рішень, що приймаються для досягнення стратегічних цілей.

**Стратегічна ціль 1. Розвиток місцевої економіки громади та залучення інвестицій**

Стратегічна ціль 1, яка передбачає інтенсифікацію місцевого економічного розвитку з метою досягнення конкурентних переваг, є критично важливою для Кам’янської громади. Ця стратегічна ініціатива зорієнтована на покращення якості життя і економічного благополуччя населення через ефективне використання наявного потенціалу. Основними напрямами діяльності в рамках цієї цілі є стимулювання економічного зростання, розвиток сільського господарства та активізація підприємницької діяльності.

Глибокий аналіз економічного контексту Кам’янської громади виявляє наявність значного сільськогосподарського потенціалу, що включає діючі аграрні підприємства та можливості для розвитку фермерських господарств. Даний потенціал, при належному використанні та залученні інвестицій, може значно підвищити рівень конкурентоспроможності місцевої економіки. Стратегія включає в себе інтегровані підходи, спрямовані на оптимізацію використання цих ресурсів, впровадження інновацій у аграрному секторі, розширення ринкових можливостей для місцевих виробників, та створення сприятливого середовища для розвитку підприємництва.

З огляду на дані аспекти, стратегічна ціль 1 відіграє ключову роль у формуванні міцної та збалансованої економіки громади, що забезпечує сталий розвиток та високий рівень життя для її мешканців. Досягнення стратегічної цілі 1, що передбачає інтенсифікацію місцевого економічного розвитку в Кам’янській громаді, базується на реалізації декількох критично важливих оперативних цілей, кожна з яких відіграє свою роль у загальному процесі розвитку.

Досягнення стратегічної цілі 1. Інтенсифікація місцевого економічного розвитку з метою досягнення конкурентних переваг передбачається через реалізацію 3 проєкти місцевого розвитку на загальну суму 25345,00 тис. грн (табл. 2.2).

Таблиця 2.2. **Перелік проєктів та програм місцевого розвитку, включених до Плану заходів за Стратегічною ціллю 1. Розвиток місцевої економіки та залучення інвестицій**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Оперативна ціль, на досягнення якої спрямований проєкт / програма місцевого розвитку | Назва проєкту / програми місцевого розвитку | Період реалізації, роки | Орієнтовний обсяг фінансування, тис. грн | | | | |
| Усього | в т.ч. за роками | | | |
| - | 2025 | 2026 | 2027 |
| **1.1.Формування ефективної системи підтримки місцевої економіки, підприємництва і фермерства у громаді** | Створення коворінг-центру для бізнесу і фермерства | 2025-2027 | 145,0 | \* | 45,0 | 50,0 | 50,0 |
| **1.2.Сприяння розвитку та розширенню нових напрямів місцевої економіки і підприємництва** | Створення логістичного хабу на території громади | 2025-2027 | 23000,00 | \* | 1000,00 | 10000,00 | 12000,00 |
| **1.3. Створення сталої системи просування позитивного іміджу громади та залучення інвестицій** | Створення сучасних умов з доступності отримання адміністративних послуг в громаді | 2025-2026 | 2200,00 | \* | 1500,00 | 700,00 | 0,00 |
|  |

**Стратегічна ціль 2. Підвищення якості і доступності соціальних послуг в усіх населених пунктах громади**

Стратегічна ціль 2, яка зосереджується на сприянні росту особистісного потенціалу та поліпшенні умов життя і безпеки для громадян Кам’янської громади, передбачає комплексні зусилля на різних рівнях соціальної та економічної взаємодії. Центральним аспектом цієї мети є підвищення якості життя місцевих мешканців, що сприяє стимулюванню розвитку людського капіталу. Забезпечення інтелектуального та професійного зростання жителів громади, а також підвищення їхніх продуктивних здібностей, має на меті збільшення доходів як на індивідуальному рівні, так і на рівні громади загалом.

Розвиток системи адміністративних і соціальних послуг, їх диверсифікація та підвищення якості, є ключовими для досягнення даної стратегічної мети, що включає в себе створення умов для активної участі громадянського суспільства у місцевому самоврядуванні, що сприяє залученню громадян до процесу прийняття рішень та їх реалізації. Якісний розвиток людського капіталу є основою зростання економіки громади та зміцнення її конкурентних позицій на регіональному та національному рівнях.

Забезпечення ефективної реалізації людського капіталу можливе лише при створенні базових умов для комфортного та безпечного життя мешканців громади, яке сприяє зростанню їх добробуту та благополуччя. Оперативні цілі, спрямовані на досягнення даної стратегічної мети, включають збільшення внутрішніх ресурсів та можливостей населення для їхнього розвитку, благоустрій простору громади, та ефективне управління в громаді.

Ці заходи включають не лише матеріальні аспекти, а й соціальні, культурні та освітні ініціативи, які разом формують гармонійне і збалансоване суспільство (табл.2.3).

Досягнення стратегічної цілі 2. Сприяння росту особистісного потенціалу і поліпшення умов життя та безпеки для громадян передбачається через реалізацію 10 проєктів та програм місцевого розвитку на загальну суму 112090,7 тис. грн (табл. 2.3).

**Таблиця 2.3 Перелік проєктів та програм місцевого розвитку, включених до Плану заходів за Стратегічною ціллю 2. Підвищення якості і доступності соціальних послуг в усіх населених пунктах громади**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Оперативна ціль, на досягнення якої спрямований проєкт / програма місцевого розвитку | Назва проєкту / програми місцевого розвитку | Період реалізації, роки | Орієнтовний обсяг фінансування, тис. грн | | | | |
| Усього | в т.ч. за роками | | | |
| \* | 2025 | 2026 | 2027 |
| **2.1. Забезпечення якісних послуг освіти і дошкільної освіти у громаді** | Сілецький ліцей – сучасний простір знань, що мотивує учнів до навчання | 2025-2027 | 7300,00 | 0 | 2850,00 | 2550,00 | 1900,00 |
| Здорові діти-здорове майбутнє! | 2025-2027 | 20359,00 | 0,00 | 5000,0 | 5000,0 | 10359,0 |
|  | Здорове харчування учнів – запорука відмінного навчання! | 2025-2027 | 8000,00 | 0,00 | 2000,00 | 3000,00 | 3000,00 |
| Забезпечення безпечного середовища учнів і вихованців у закладах освіти | 2025-2027 | 36054,00 | 0,00 | 10000,00 | 10000,00 | 16054,00 |
| **2.2. Забезпечення якісних і доступних медичних послуг та послуг соціального захисту і підтримки у громаді** | Кам'янська сільська територіальна громада – громада здорових людей! | 2025-2026 | 1150,00 | 0,0 | 560,00 | 590,00 | 0,00 |
| Здорові жителі громади -інвестиції в майбутнє! | 2025-2027 | 17954,4 | 0,00 | 5000,0 | 5000,0 | 7954,4 |
| Інтеграція та адаптація внутрішньо переміщених осіб у громаді | 2025-2026 | 3273,3 | 0 | 1 144,4 | 1 514,2 | 614,4 |
| **2.3. Формування сучасного культурного простору і згуртованості громади** | Будівництво сучасного спортивного майданчика «Спортленд» в с.Мідяниця | 2025-2026 | 2000,00 | 0,00 | 1000,00 | 1000,00 | 0,00 |
| «Будинок культури – майстерня розвитку творчих здібностей жителів громади» | 2025-2027 | 8000,00 | 0,00 | 1000,0 | 3000,0 | 4000,00 |
| Мистецька освіта – осередок культурного життя в громаді | 2025-2027 | 8000,00 | 0,00 | 1000,0 | 3000,0 | 4000,00 |  |

**Стратегічна ціль 3.** **Забезпечення просторового, інфраструктурного, енергетичного планування і розвитку та екологічної безпеки громади**

Стратегічна ціль 3, орієнтована на забезпечення довготривалого прогресу та гармонійного розвитку Кам’янської громади, передбачає комплексний підхід до вирішення низки взаємопов'язаних завдань. Ключовим аспектом досягнення цієї мети є поступове покращення інфраструктури громади та впровадження ефективних систем управління. Особлива увага приділяється вирішенню системних проблем, пов'язаних із поводженням з відходами.

Сталість інфраструктурного розвитку громади є важливою з огляду на зростаючу потребу в якісних комунальних послугах. Це включає модернізацію інженерної та дорожньої інфраструктури, підвищення рівня енергоефективності будівель, а також створення безпечного екологічного середовища. Проблеми в житлово-комунальній сфері, потреба відновлення окремих частин доріг, а також погіршення екологічного стану, обумовлене низьким рівнем екологічної свідомості та культури населення, є додатковими факторами, що зумовлюють необхідність цієї цілі.

Таким чином, ця стратегічна ціль передбачає комплексне вирішення проблем, що впливають на якість життя мешканців громади, її економічний розвиток та екологічну стабільність.

Досягнення стратегічної цілі 3. **Забезпечення просторового, інфраструктурного, енергетичного планування і розвитку та екологічної безпеки громади** передбачається через реалізацію 7 проєктів та програм місцевого розвитку на загальну суму 102501,3 тис. грн (табл. 2.4).

**Таблиця 2.4 Перелік проєктів та програм місцевого розвитку, включених до Плану заходів за Стратегічною ціллю 3. Забезпечення просторового, інфраструктурного, енергетичного планування і розвитку та екологічної безпеки громади**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Оперативна ціль, на досягнення якої спрямований проєкт / програма місцевого розвитку | Назва проєкту / програми місцевого розвитку | Період реалізації, роки | Орієнтовний обсяг фінансування, тис. грн | | | | |
| Усього | в т.ч. за роками | | | |
| 0 | 2025 | 2026 | 2027 |
| **3.1. Забезпечення просторово-інфраструктурного розвитку громади** | Комплексний план розвитку громади – забезпечення сталого просторового розвитку громади | 2025 | 5000,00 | 0,00 | 5000,00 | 0,00 | 0,00 |
| Відремонтовані дороги- безпечні дороги! | 2025-2027 | 62384,3 | 0,00 | 25000,00 | 25000,00 | 12384,3 |
|  | Створення комплексного захисту безпеки території | 2025-2026 | 26787,00 | 0,00 | 15000,00 | 11787,00 | 0,00 |
| **3.2. Формування складових системи екологічної безпеки і раціонального природокористуван-ня** | Впровадження системи сортування ТПВ на території громади | 2025-2027 | 800,00 | 0,0 | 400,0 | 200,0 | 200,0 |
| Захист територій від підтоплення | 2025-2026 | 2000,00 | 0,00 | 1000,00 | 1000,00 | 0,00 |
| **3.3. Формування стійкості і енергоефективності муніципальної енергетики громади** | Встановлення сонячних панелей на закладах освіти та охорони здоров’я громади | 2025-2027 | 5500,00 | 0,00 | 1000.00 | 3000.00 | 1500.00 |
| Розробка муніципального енергетичного плану Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2030 року | 2025 | 30,0 | 0,00 | 30,0 | 0,00 | 0,00 |
|

Що стосується фінансування проєктів, то вони фінансуються за рахунок коштів місцевого, державного, обласного бюджетів, грантів, донорських коштів та інших коштів незаборонених законодавством. Розписати конкретно скільки коштів за рахунок кого неможливо, оскільки на сьогодні невідомо, які державні та донорські програми будуть працювати в найближчі чотири роки.

**РОЗДІЛ 3. МОНІТОРИНГ ТА ОЦІНЮВАННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ПЛАНУ ЗАХОДІВ**

Моніторинг реалізації Стратегії та Плану заходів є ключовим елементом у процесі управління та оцінки впливу різних ініціатив на розвиток громади. Цей процес охоплює систематичний збір, аналіз та оцінку даних для визначення, наскільки ефективно втілюються визначені стратегічні та оперативні цілі та завдання. Моніторинг дозволяє відстежувати динаміку і структурні зміни, що відбуваються у громаді, та аналізувати прогрес в реалізації визначених планів.

Основною метою моніторингу є забезпечення відкритості, прозорості та відповідності дій до встановлених цілей. Це включає реєстрацію всіх важливих подій і змін, пов'язаних з виконанням стратегічних планів. Для цього використовуються різні методи та інструменти, включаючи збір кількісних та якісних даних, інтерв'ю, опитування, анкетування, а також аналіз вторинних даних. Додатково можуть використовуватися сучасні технології, такі як системи геоінформаційного аналізу, для картографування та візуалізації даних.

Аналіз отриманих даних дозволяє оцінити ступінь досягнення поставлених цілей, виявити фактори, які сприяють або перешкоджають ефективній реалізації планів, а також зрозуміти, як зміни у зовнішньому середовищі впливають на процеси в громаді. Важливою складовою моніторингу є здатність до адаптації, оскільки він надає можливість змінювати або коригувати стратегії та плани дій у відповідь на отриману інформацію. Таким чином, моніторинг стає не лише інструментом оцінки, але й механізмом для постійного вдосконалення та оптимізації стратегічного планування.

Результати моніторингу формують основу для розробки рекомендацій та висновків щодо необхідності внесення змін або оновлень до Стратегії та Плану заходів. Це може включати коригування цілей, методів, підходів або ресурсів, які використовуються для досягнення запланованих результатів. Така регулярна оцінка та корекція забезпечує те, що стратегія залишається актуальною та ефективною в умовах швидкозмінного соціального, економічного та політичного середовища.

**Моніторинг виконання Плану заходів з реалізації Стратегії** відбувається двічі на рік за результатами визначених показників (індикаторів) ефективності впровадження кожного проєкту місцевого розвитку. Система показників (індикаторів) для моніторингу реалізації Плану заходів подана у табл. 4.1.

Звіт про результати проведення моніторингу Плану заходів з реалізації Стратегії включає узагальнену таблицю у формі згідно додатку 13 до Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, реалізації, проведення моніторингу та оцінювання реалізації стратегій розвитку територіальних громад, затверджених наказом Міністерства розвитку громад та територій України від 21.12.2022 № 26512, та висновки у вигляді аналітичної довідки. Звіти про результати проведення моніторингу Плану заходів з реалізації Стратегії за перше півріччя та за рік готує Робоча група з управління реалізацією Стратегії та моніторингу (детальніше див. розділ «Проведення моніторингу, оцінювання реалізації Стратегії» оновленої Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2027 року), узагальнення та формування їх тексту здійснює сектор економічного розвитку сільської ради. Голова Робочої групи в термін не пізніше одного місяця після закінчення звітного періоду представляє їх на розгляд сесії відповідної ради.

**Оцінювання результатів реалізації Стратегії та Плану заходів** проводиться після завершення строку їх реалізації на основі даних звітів проведеного моніторингу та є необхідним етапом для отримання інформації стосовно досягнення очікуваних результатів, їх впливу на стан соціально-економічного розвитку територіальної громади та інформації щодо сталості змін з метою прийняття в подальшому необхідних управлінських рішень та необхідних коригувань.

За результатами оцінювання складається заключний звіт, що включає наступні пункти: результати порівняння базових (на початок реалізації Стратегії), прогнозованих цільових (станом на останній період) і фактичних значень показників; досягнення запланованих цілей; задоволення потреб різних груп заінтересованих осіб; наявних незапланованих змін та впливів; діяльності, що призвела до змін (зокрема, незапланованих); ефективності механізмів реалізації Стратегії або ресурсних витрат; стійкості результатів Стратегії тощо. Оцінювання може бути внутрішнім (проводиться виконавцями Стратегії) та зовнішнім (проводиться залученими експертами).

В контексті реалізації Стратегії та Плану заходів, розроблених для Кам’янської ТГ, ключовим елементом є процес оцінювання та звітування про досягнуті результати. Процес є багатоетапним та залучає різні органи та структури, відповідальні за впровадження та моніторинг стратегічних ініціатив.

У першу чергу, Робоча група, створена для координації та нагляду за виконанням стратегічних завдань, займається підготовкою звітів про оцінювання результатів. Група складається з професіоналів, які спеціалізуються на різних аспектах реалізації планів та стратегій, та відповідає за збір та аналіз даних, пов'язаних з різними проєктами та ініціативами.

Далі, сектор економічного розвитку сільської ради відіграє центральну роль у узагальненні та формуванні тексту звітів. Цей відділ відповідає за систематизацію отриманої інформації, переконуючись, що всі дані та висновки відображаються з точністю та об'єктивністю. Основна мета етапу полягає в створенні зрозумілих, точних та всеосяжних документів, які чітко відображають стан реалізації Стратегії та Плану заходів.

Голова Робочої групи має важливу роль у процесі звітування. Він відповідає за представлення звітів на розгляд сесії не пізніше трьох місяців після завершення відповідного періоду реалізації Стратегії та Плану заходів. Це забезпечує, що усі зацікавлені сторони, включаючи представників місцевої влади та громадськості, мають доступ до актуальної інформації про прогрес та досягнення цілей.

Останнім етапом є оприлюднення заключних звітів про оцінювання результатів. Документи публікуються на офіційному вебсайті Кам’янської сільської ради та/або у місцевих засобах масової інформації. Такий підхід забезпечує відкритість та доступність інформації для широкого загалу, сприяючи прозорості у процесі управління та розвитку громади. Оприлюднення звітів також стимулює громадський діалог і залучення громадян до обговорення та оцінювання місцевих ініціатив.

**Таблиця 3.1 Перелік проєктів місцевого розвитку Плану заходів на 2025-2027 роки з реалізації оновленої Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2027 року**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оперативна ціль, на досягнення якої спрямована програма** | **Завдання Стратегії** | **Назва проєкту місцевого розвитку** | **Період реалізації проєкту місцевого розвитку** | **Виконавці (у разі визначення)** | **Індикатори (показники) результативності** |
| * 1. Формування ефективної системи підтримки місцевої економіки, підприємництва і фермерства у громаді | 1.1.2. Створити сталу і дієву систему інформаційно-консультаційної підтримки підприємництва і фермерства у громаді. | Створення коворінг-центру для бізнесу і фермерства | 2025-2027 | Сектор економічного розвитку сільської ради | 1. Створення коворінг-центру 2. Збільшення зареєстрованого бізнесу та фермерських господарств на 10 % щороку 3. Збільшення надходження до бюджету за рахунок бізнесу та фермерських господарств на 500,0 тис.грн щороку |
| * 1. Сприяння розвитку та розширення нових місцевої економіки і підприємницва | 1.2.2. Сприяти зміцненню потенціалу і розвитку напряму послуг вантажних транспортних перевезень у громаді | Створення логістичного хабу на території громади | 2025-2027 | Сектор економічного розвитку сільської ради | 1. Збільшення зареєстрованого бізнесу у сфері логістики на 15 відсотків щороку. 2. Збільшення надходження до бюджету за рахунок бізнесу у сфері логістики на 300,0 тис.грн щороку 3. Створення нових робочих місць – 20 одиниць щороку |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| 1.3. Створення сталої системи просування позитивного іміджу громади та залучення інвестицій | 1.3.2. Забезпечити цифрову трансформацію громади, просування позитивного іміджу та інвестиційних продуктів громади на національний та міжнародний імідж | Створення сучасних умов з доступності отримання адміністративних послуг в громаді | 2025-2026 | Управління «ЦНАП» сільської ради | 1. Збільшення кількості відвідувачів у ЦНАПі – 500 чоловік в рік. 2. Збільшення надходження адміністративного збору до бюджету – 300,00 в рік |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  | . |
| 2.1. Забезпечення якісних послуг освіти і дошкільної освіти у громаді | 2.1.1. Забезпечити модернізацію і осучаснення освітнього простору у громаді | Здорові діти-здорове майбутнє! | 2025-2027 | Відділ освіти, сім’ї, молоді та спорту, культури і туризму сільської ради, Кам’янський ліцей | Збільшення кількості учнів, які хочуть навчатися в Кам’янському ліцеї – 50 учнів  Збільшення кількості учнів, які мають досягнення у певних видах спорту. |
| Забезпечення безпечного середовища учнів і вихованців у закладах освіти | 2025-2027 | Відділ освіти, сім’ї, молоді та спорту, культури і туризму сільської ради | Забезпечення власними укриттями 1000 осіб ( вихованців і персоналу закладів освіти). |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| 2.1.2. Покращити матеріально-технічне забезпечення і комфортність будівель закладів освіти і дошкільної освіти | Сілецький ліцей – сучасний простір знань, що мотивує учнів до навчання | 2025-2027 | Відділ освіти, сім’ї, молоді та спорту, культури і туризму сільської ради, Сілецький ліцей | 1.Збільшення середнього показника ЗНО/НТМ - 170,0  2. Збільшення кількості учнів закладу освіти на 20 відсотків |
| Здорове харчування учнів – запорука відмінного навчання! | 2025-2027 | Відділ освіти, сім’ї, молоді та спорту, культури і туризму сільської ради, Кам’янський ліцей, Арданівська і Дунковицька гімназії | Проведено капітальний ремонт харчоблоків Кам’янського ліцею, Арданівської та Дунковицької гімназій на 200 посадкових місць |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| 2.2. Забезпечення якісних і доступних медичних послуг та послуг соціального захисту і підтримки у громаді | 2.2.1. Підвищити лікувально-діагностичний потенціал закладів охорони здоров’я та станції швидкої медичної допомоги | Кам'янська сільська територіальна громада – громада здорових людей! | 2025-2026 | АЗПСМ громади, КНП «Іршавський центр ПМСД» | Зменшення показників захворюваності мешканців громади на 10 відсотків.  Кількість нового обладнання та діагностичних приладів, закуплених для закладів охорони здоров’я – 3. |
| 2.2.2 Покращити матеріально-технічне забезпечення і комфортність будівель медичних закладів у громаді | Здорові жителі громади -інвестиції в майбутнє! | 2025-2027 | Кам’янська сільська рада | Зменшення захворюваності мешканців населених пунктів на 20 відсотків.  Збільшення кількості медичних декларацій, укладених із сімейним лікарем с.Хмільник на 100 штук |
|  | 2.2.3. Підвищити рівень соціальної підтримки мешканців громади та ВПО | Інтеграція та адаптація внутрішньо переміщених осіб у громаді | 2025-2026 | Сектор соціального захисту сільської ради | Обсяг коштів, спрямований на соціальний захист мешканців громади – 2,0 млн.грн щороку;  Кількість ВПО, які працевлаштувалися в громаді – 30 осіб |
| 2.3.Формування сучасного культурного простору і згуртованості громади | 2.3.1. Вдосконалити і осучаснити діяльність сільських закладів культури через ефективне управління створеного КЗ «Центр культурних послуг» | «Будинок культури – майстерня розвитку творчих здібностей жителів громади» | 2025-2027 | Відділ освіти, сім’ї, молоді та спорту, культури і туризму сільської ради, КЗ «Центр культурних послуг» | Зростання числа мешканців громади, що беруть активну участь у культурних акціях та масових культурних заходах – 10 відсотків.  Збільшення кількості вихованців будинку культури, які мають досягнення на 20 осіб |
| 2.3.2. Покращити матеріально-технічне забезпечення і комфортність будівель закладів культури та Сілецької школи мистецтв | Мистецька освіта – осередок культурного життя в громаді | 2025-2027 | Відділ освіти, сім’ї, молоді та спорту, культури і туризму сільської ради, КЗ «Центр культурних послуг» | Зростання числа мешканців громади, що беруть активну участь у культурних акціях та масових культурних заходах – 10 відсотків.  Збільшення кількості вихованців школи мистецтв на 60 осіб |
| 2.3.3 Забезпечити кращі можливості відпочинку, дозвілля і занять спортом у громаді і зокрема для молоді | Будівництво сучасного спортивного майданчика «Спортленд» в с.Мідяниця | 2025-2026 | Відділ освіти, сім’ї, молоді та спорту, культури і туризму сільської ради | 1. Зростання числа мешканців громади -учасників активного дозвілля і занять спортом – 100 осіб 2. Збільшення кількості проведення спортивно-масових заходів в с.Мідяниця – 5 3. Зменшення кількості захворювань дітей в с.Мідяниця- 25 відс. |
| 3.1. Забезпечення просторово-інфраструктурного розвитку громади | 3.1.1. Актуалізувати розробку і оновлення містобудівної документації і зокрема Комплексного плану просторового розвитку територіальної громади. | Комплексний план розвитку громади – забезпечення сталого просторового розвитку громади | 2025 | Відділ архітектури, земельних відносин, житлово-комунального господарства та державного архітектурного контролю сільської ради | 1. розроблення Комплексного плану просторового розвитку на всю територію територіальної громади; 2. досягнення збільшення наповнення бюджету громади за рахунок нових інвестицій на 1,0 млн. щороку; 3. впорядкування та систематизація усієї наявної містобудівної документації (генеральних планів -8, детальних планів-25); 4. забезпечення широкоформатного сприйняття головної ресурсної бази та потенціалу громади – сучасне відображення видів та категорій земельних ділянок, наявності вільних земельних ділянок( створення QGIS-карти з шарами); 5. забезпечення уникнення можливих суспільних конфліктів щодо використання територій; 6. впровадження «прозорої» моделі розвитку територій в межах та за межами населених пунктів. |
|  | 3.1.2. Забезпечувати покращення стану мережі внутрішніх доріг сіл громади | Відремонтовані дороги- безпечні дороги! | 2025-2027 | Відділ архітектури, земельних відносин, житлово-комунального господарства та державного архітектурного контролю сільської ради | Протяжність відремонтованих внутрішніх доріг у населених пунктах громади – 4,0 км щороку  Збільшення кількості жителів, які хочуть мешкати в громаді – 100 чол. |
|  | 3.1.3. Забезпечити випереджаючу розробку детальних планів територій та проєктів інфраструктурного розвитку громади | Створення комплексного захисту безпеки території | 2025-2026 | Відділ архітектури, земельних відносин, житлово-комунального господарства та державного архітектурного контролю сільської ради | Реконструйовано будівлю під центр безпеки  Створено 3 підрозділи: пожежно-рятувальний загін, поліцейська станція, станція швидкої допомоги.  Надано послуг – 5000 в рік  Створено робочих місць -20 |
| 3.2. Формування складових системи екологічної безпеки і раціонального природокористування | 3.2.3. Сформувати систему дієвого екологічного моніторингу у землекористуванні та природокористуванні та стану екосистемних послуг у громаді | Захист територій від підтоплення | 2025-2026 | Відділ архітектури, земельних відносин, житлово-комунального господарства та державного архітектурного контролю сільської ради | Розчищено русло річки Іршавки протяжністю 5,0 км.  Покращено стан навколишнього природного середовища.  Збережено вражай фермерів на площі 250 га землі.  Врятовано 500 дворогосподарств від |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.2. Формування складових системи екологічної безпеки і раціонального природокористування | 3.2.1. Забезпечити впровадження сучасних і ефективних технологій поводження з ТПВ та ліквідацію несанкціонованих сміттєзвалищ | Впровадження системи сортування ТПВ на території громади | 2025-2027 | Відділ архітектури, земельних відносин, житлово-комунального господарства та державного архітектурного контролю сільської ради | 1.Частка відсотованих ТПВ -40%  2. Частка домогосподарств, що користуються системою збору, сортування і утилізації ТПВ – 50 %  3. Кількість проведених просвітницьких заходів у навчальних закладах – 25 в рік. |
| 3. 3.3. Формування стійкості і енергоефективності муніципальної енергетики громади | 3.3.1. Запровадити систему енергоменеджменту і енергомоніторингу споживання енергії у бюджетній і комунальній сферах громади | Розробка муніципального енергетичного плану Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2030 року | 2025 | Відділ архітектури, земельних відносин, житлово-комунального господарства та державного архітектурного контролю сільської ради | Затверджений муніципальний енергетичний план Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2030 року  Зменшення споживання енергоносіїв бюджетними та комунальний закладами громади на 20 відсотків  Зменшення видатків з місцевого бюджету на 10 відсотків. |
| 3.3.2. Підвищувати частку самоенергозабезпечення у муніципальній енергетиці громади | Встановлення сонячних панелей на закладах освіти та охорони здоров’я громади | 2025-2027 | Відділ архітектури, земельних відносин, житлово-комунального господарства та державного архітектурного контролю сільської ради | Зменшення споживання енергоносіїв бюджетними та комунальний закладами громади на 20 відсотків  Зменшення видатків з місцевого бюджету на 10 відсотків. |

**Додаток 1. КАТАЛОГ ПРОЄКТНИХ ІДЕЙ**

**СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 1. Розвиток місцевої економіки громади та залучення інвестицій**

**Проєктна картка №1**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Стратегічна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | Стратегічна ціль 1. Розвиток місцевої економіки громади та залучення інвестицій | | | | |
|  | **Операційна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | * 1. Формування ефективної системи підтримки місцевої економіки, підприємництва і фермерства у громаді | | | | |
|  | **Операційне завдання Стратегії, якому відповідає проєкт** | 1.1.2. Створити сталу і дієву систему інформаційно-консультаційної підтримки підприємництва і фермерства у громаді. | | | | |
|  | **Назва проєкту:** | Створення коворінг-центру для бізнесу і фермерства | | | | |
|  | **Мета і спеціальні цілі проєкту:** | Метою проєкту є створення простору для надання послуг із започаткування нового та просування діючого бізнесу та фермерських господарств  Ціль проєкту: створити комфортні умови для розвитку суб’єктів бізнесу та підвищити рівень конкурентоспроможності громади, крім того сприяти стимулюванню активності бізнесу та забезпеченню зайнятості населення шляхом підтримки бізнес-ініціатив. | | | | |
|  | **Територія впливу проєкту:** | Вся території Кам’янської сільської ради | | | | |
|  | **Перелік груп та орієнтовна кількість бенефіціарів (вигодонабувачів) проєкту:** | Бізнес, фермерські господарства, жителі громади, які мають бажання працювати у сфері бізнесу | | | | |
|  | **Стислий опис проєкту:** | В коворінг-центрі можна буде здійснити пошук та підбір актуальних грантових пропозицій в аграрному секторі та інших секторах, буде здійснюватися інформування щодо алгоритмів залучення грантових коштів, буде здійснюватися розміщення актуальної добірки грантів для бізнесу, в тому числі і для аграріїв. | | | | |
|  | **Очікувані результати (в розрізі цілей проєкту та індикаторів реалізації Стратегії), див. розділ 7, Табл. 7.1):** | 1. Створення коворінг-центру 2. Збільшення зареєстрованого бізнесу та фермерських господарств на 10 % щороку 3. Збільшення надходження до бюджету за рахунок бізнесу та фермерських господарств на 500,0 тис.грн щороку | | | | |
|  | **Ключові заходи проєкту (в розрізі спеціальних цілей проєкту):** | Створити коворінг-центр, найняти працівників з відповідним досвідом, передбачити фінансування у місцевому бюджеті, закупити відповідну комп’ютерну та іншу техніку для роботи, проводити навчання, семінари з відповідної тематики, надавати консультації з ведення і просування бізнесу, написання проєктів | | | | |
|  | **Період здійснення:** | 2025-2027 роки | | | | |
|  | **Орієнтовна вартість проєкту, тис. грн.** |  | **2025** | **2026** | **2027** | **Разом** |
|  | 45,0 | 50,0 | 50,0 | 145,0 |
|  | **Джерела фінансування** (у т.ч. бюджет,міжмуніципальне співробітництво, обласні та державні програми, гранти, інвестиції, державно-приватне партнерство, тощо)**:** | Місцевий бюджет, гранти, інші кошти не заборонені законодавством | | | | |
|  | **Ключові потенційні учасники реалізації проєкту:** | Сектор економічного розвитку сільської ради | | | | |
|  | **Тип проєкту:**   * **інфраструктурний;** * **«м’який»;** * **інвестиційний;** * **інше.** | М’який | | | | |
|  | **Наявність або відсоток розробки проєктно-кошторисної документації (ПКД) та/або детального плану території (ДПТ):** | Немає | | | | |
|  | **Відповідальні за проєкт від ради (громади) та/або бюджетного закладу, комунальної установи:** | Кузьма Н.В., Хрипта Н.І. | | | | |

**Проєктна картка №2**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **Стратегічна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | Стратегічна ціль 1. Розвиток місцевої економіки громади та залучення інвестицій | | | | |
| **2** | **Операційна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | * 1. Сприяння розвитку та розширення нових місцевої економіки і підприємницва | | | | |
| **3.** | **Операційне завдання Стратегії, якому відповідає проєкт** | 1.2.2. Сприяти зміцненню потенціалу і розвитку напряму послуг вантажних транспортних перевезень у громаді | | | | |
| **4.** | **Назва проєкту:** | Створення логістичного хабу на території громади | | | | |
| **5.** | **Мета і спеціальні цілі проєкту:** | Мета проєкту: збільшення транспортно-експедиційних послуг у результаті створеної інфраструктура для пожвавлення підприємницької діяльності у транспортно-логістичній сфері.  Ціль проєкту: стимулювання економічного зростання через формування логістичного хабу “KamLogistic”, яке буде досягатись в результаті збільшення обсягів кількості наданих послуг та обсягів прямих іноземних інвестицій, створення нових робочих місць через реалізацію проектів, збільшення обсягів перевезень вантажів та кількості підприємців у сфері логістики. | | | | |
| **6.** | **Територія впливу проєкту:** | Вся території Кам’янської сільської ради, Зарічанської сільської ради | | | | |
| **7.** | **Перелік груп та орієнтовна кількість бенефіціарів (вигодонабувачів) проєкту:** | Суб’єкти господарювання, які займаються вантажними транспортними перевезеннями | | | | |
| **8.** | **Стислий опис проєкту:** | Враховуючи, що ряд суб’єктів господарювання з сусідньої Зарічанської громади викупили господарські двори бувшого ТзОВ «Україна» і перепрофілювали їх на гаражі для стоянки вантажного автомобільного транспорту є потреба у створенні логістичного хабу на території громади, який буде забезпечувати надання логістичних послуг, послуг з оформлення митних документів, консультацій, складування продукції та іншого. | | | | |
| **9.** | **Очікувані результати (в розрізі цілей проєкту та індикаторів реалізації Стратегії), див. розділ 7, Табл. 7.1):** | 1. Збільшення зареєстрованого бізнесу у сфері логістики на 15 відсотків щороку. 2. Збільшення надходження до бюджету за рахунок бізнесу у сфері логістики на 300,0 тис.грн щороку 3. Створення нових робочих місць – 20 одиниць щороку | | | | |
| **10** | **Ключові заходи проєкту (в розрізі спеціальних цілей проєкту):** | Облаштування транспортної інфраструктури такими об’єктами, як дві будівлі контрольно-пропускного пункту, під’їздні дороги, проїзди та майданчики відстою автомобілів, будівництво площадки складування контейнерів (універсальних та рефрижераторних) з естакадою для обслуговування рефрижераторних контейнерів, будівництво 2-х складів: склад перевантаження і  сортування та склад холодної логістики. | | | | |
| **11.** | **Період здійснення:** | 2025-2027 роки | | | | |
| **12.** | **Орієнтовна вартість проєкту, тис. грн.** |  | **2025** | **2026** | **2027** | **Разом** |
|  | 1000,00 | 10000,00 | 12000,00 | 23000,00 |
| **13.** | **Джерела фінансування** (у т.ч. бюджет,міжмуніципальне співробітництво, обласні та державні програми, гранти, інвестиції, державно-приватне партнерство, тощо)**:** | Місцевий бюджет, гранти, інші кошти не заборонені законодавством | | | | |
| **14.** | **Ключові потенційні учасники реалізації проєкту:** | Сектор економічного розвитку сільської ради | | | | |
| **15.** | **Тип проєкту:**   * **інфраструктурний;** * **«м’який»;** * **інвестиційний;** * **інше.** | Інфраструктурний | | | | |
| **16.** | **Наявність або відсоток розробки проєктно-кошторисної документації (ПКД) та/або детального плану території (ДПТ):** | Немає | | | | |
| **17** | **Відповідальні за проєкт від ради (громади) та/або бюджетного закладу, комунальної установи:** | Кузьма Н.В., Хрипта Н.І. | | | | |

**Проєктна картка №3**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  | | | | | |
|  | **Стратегічна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | | Стратегічна ціль 1. Розвиток місцевої економіки громади та залучення інвестицій | | | | | |
| **2** | **Операційна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | | 1.3. Створення сталої системи просування позитивного іміджу громади та залучення інвестицій | | | | | |
| **3** | **Операційне завдання Стратегії, якому відповідає проєкт** | | 1.3.2. Забезпечити цифрову трансформацію громади, просування позитивного іміджу та інвестиційних продуктів громади на національний та міжнародний імідж | | | | | |
| **4** | **Назва проєкту:** | | Створення сучасних умов з доступності отримання адміністративних послуг в громаді | | | | | |
| **5** | **Мета і спеціальні цілі проєкту:** | | Надання якісних і доступних адміністративних послуг в громаді різним категоріям громадян, насамперед з обмеженими можливостями. Завдяки закупівлі автомобіля «Мобільний ЦНАП» разом з мобільною робочою станцією для виготовлення біометричних документів особи з інвалідністю та особи похилого віку отримають адміністративні послуги у безпосередній близькості від місця проживання або безпосередньо вдома. | | | | | |
| **6** | **Територія впливу проєкту:** | | Вся території Кам’янської сільської ради, а для виготовлення біометричних документів – територія Іршавської та Виноградівської міських, Зарічанської, Великоберезької, Королівської, Вилоцької сільських ради | | | | | |
| **7** | **Перелік груп та орієнтовна кількість бенефіціарів (вигодонабувачів) проєкту:** | | 154 особи з інвалідністю, 86 осіб похилого віку громади, та особи з інвалідністю і особи похилого віку інших громад в частині виготовлення біометричних документів | | | | | |
| **8** | **Стислий опис проєкту:** | | Серед мешканців нашої громади є категорії населення, які не мають фізичної можливості самостійно прийти до ЦНАПу, що знаходиться в с. Кам’янське, для оформлення та отримання необхідних їм документів або прибуття до ЦНАПу для них є дуже проблематичним.  Відтак закупівля автомобіля «Мобільний ЦНАП» з облаштованою мобільною робочою станцією для виготовлення біометричних документів є необхідним для вирішення цієї проблеми. | | | | | |
| **9** | **Очікувані результати (в розрізі цілей проєкту та індикаторів реалізації Стратегії), див. розділ 7, Табл. 7.1):** | | 1. Збільшення кількості відвідувачів у ЦНАПі – 500 чоловік в рік. 2. Збільшення надходження адміністративного збору до бюджету – 300,00 в рік | | | | | |
| **10** | **Ключові заходи проєкту (в розрізі спеціальних цілей проєкту):** | | Оголосити тендерну процедуру  Визначити переможця і заключити договір на поставку автомобіля і мобільної робочої станції для виготовлення біометричних документів  Отримати доступ від ДМС України для роботи на мобільній робочій станції | | | | | |
| **11** | **Період здійснення:** | | * 1. роки | | | | | |
| **12** | **Орієнтовна вартість проєкту, тис. грн.** | |  | **2025** | **2026** | **2027** | **Разом** | |
|  | 1500,00 | 700,00 |  | 2200,00 | |
| **13** | **Джерела фінансування** (у т.ч. бюджет,міжмуніципальне співробітництво, обласні та державні програми, гранти, інвестиції, державно-приватне партнерство, тощо)**:** | | Державний, обласний, місцевий бюджет, гранти, інші кошти не заборонені законодавством | | | | | |
| **14** | **Ключові потенційні учасники реалізації проєкту:** | | Управління «ЦНАП» сільської ради | | | | | |
| **15** | **Тип проєкту:**   * **інфраструктурний;** * **«м’який»;** * **інвестиційний;** * **інше.** | | М’який | | | | | |
| **16** | **Наявність або відсоток розробки проєктно-кошторисної документації (ПКД) та/або детального плану території (ДПТ):** | | Немає | | | | | |
| **17** | **Відповідальні за проєкт від ради (громади) та/або бюджетного закладу, комунальної установи:** | | Кузьма Н.В., Павлище М.Ю. | | | | | |

**СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 2.** **Підвищення якості і доступності соціальних послуг в усіх населених пунктах громади**

**Проєктна картка №4**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  | | | | | |
| **1** | **Стратегічна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | | 2.Підвищення якості і доступності соціальних послуг в усіх населених пунктах громади | | | | | |
| **2** | **Операційна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | | 2.1. Забезпечення якісних послуг освіти і дошкільної освіти у громаді | | | | | |
| **3** | **Операційне завдання Стратегії, якому відповідає проєкт** | | 2.1.2. Покращити матеріально-технічне забезпечення і комфортність будівель закладів освіти і дошкільної освіти | | | | | |
| **4** | **Назва проєкту:** | | Сілецький ліцей – сучасний простір знань, що мотивує учнів до навчання | | | | | |
| **5** | **Мета і спеціальні цілі проєкту:** | | Створити безпечні комфортні умови для отримання сучасної якісної освіти, вільного розвитку соціально-компетентністної особистості. | | | | | |
| **6** | **Територія впливу проєкту:** | | Села Кам’янське, Сільце, Богаревиця, Воловиця, Хмільник, Арданово, Мідяниця, Дунковиця, Заріччя | | | | | |
| **7** | **Перелік груп та орієнтовна кількість бенефіціарів (вигодонабувачів) проєкту:** | | Батьки, учні сіл нашої громади та сусіднього села Заріччя, 1000 чоловік | | | | | |
| **8** | **Стислий опис проєкту:** | | Створення умов для отримання учнями якісних освітніх послуг шляхом забезпечення безпечних та комфортних умов перебування учнів у закладі, умов для оздоровлення та відпочину, для здорового харчування. | | | | | |
| **9** | **Очікувані результати (в розрізі цілей проєкту та індикаторів реалізації Стратегії), див. розділ 7, Табл. 7.1):** | | 1.Збільшення середнього показника ЗНО/НТМ - 170,0  2. Збільшення кількості учнів закладу освіти на 20 відсотків | | | | | |
| **10** | **Ключові заходи проєкту (в розрізі спеціальних цілей проєкту):** | | 1. З метою безпеки проходження навчального процесу встановити паркан навколо закладу, облаштувати навчальний заклад пожежною сигналізацією, системою відеоспостереження та охороною; 2. облаштувати зони відпочинку та місця сидіння навколо закладу, щоб на перервах у гарну погоду можна відпочити і подихати свіжим повітрям; 3. з метою створення умов для спортивного розвитку та оздоровлення оновити спортивні майданчики навколо закладу освіти; 4. з метою дотримання стандартів HАССР та забезпечення можливості здорового харчування учнів провести капітальний ремонт харчоблоку закладу | | | | | |
| **11** | **Період здійснення:** | | 2025-2027 роки | | | | | |
| **12** | **Орієнтовна вартість проєкту, тис. грн.** | |  | **2025** | **2026** | **2027** | **Разом** | |
|  | 2850,0 | 2550,0 | 1900,0 | 1. 300,00 | |
| **13** | **Джерела фінансування** (у т.ч. бюджет,міжмуніципальне співробітництво, обласні та державні програми, гранти, інвестиції, державно-приватне партнерство, тощо)**:** | | Державний, обласний та місцеві бюджети, інші кошти не заборонені законодавством | | | | | |
| **14** | **Ключові потенційні учасники реалізації проєкту:** | | Кам’янська сільська рада. Закарпатська ОВА. Мвіжнародні організації (партнери). | | | | | |
| **15** | **Тип проєкту:**   * **інфраструктурний;** * **«м’який»;** * **інвестиційний;** * **інше.** | | Інфраструктурний | | | | | |
| **16** | **Наявність або відсоток розробки проєктно-кошторисної документації (ПКД) та/або детального плану території (ДПТ):** | | Немає | | | | | |
| **17** | **Відповідальні за проєкт від ради (громади) та/або бюджетного закладу, комунальної установи:** | | Станинець М.І., Зан С.А. | | | | | |

**Проєктна картка №5**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  | | | | | |
| **1** | **Стратегічна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | | Стратегічна ціль 2: Підвищення якості і доступності соціальних послуг в усіх населених пунктах громади | | | | | |
| **2** | **Операційна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | | 2.3.Формування сучасного культурного простору і згуртованості громади | | | | | |
| **3** | **Операційне завдання Стратегії, якому відповідає проєкт** | | 2.3.3 Забезпечити кращі можливості відпочинку, дозвілля і занять спортом у громаді і зокрема для молоді | | | | | |
| **4** | **Назва проєкту:** | | Будівництво сучасного спортивного майданчика «Спортленд» в с.Мідяниця | | | | | |
| **5** | **Мета і спеціальні цілі проєкту:** | | Створити безпечне і інтерактивне середовише для фізичної активності, розвитку та комунікаційних навичок та популяризації здорового способу життя серед дітей та молоді .  Цілі проекту: - Підвищення фізичної активності   * Розвиток командних навичок * Формування здорових навичок * Соціалізація учасників * Організація змагань та турнів * Розвиток навичок лідерства * Підтримка інклюзивності | | | | | |
| **6** | **Територія впливу проєкту:** | | село Мідяниця | | | | | |
| **7** | **Перелік груп та орієнтовна кількість бенефіціарів (вигодонабувачів) проєкту:** | | 1. жителі с.Мідяниця, гості, туристи | | | | | |
| **8** | **Стислий опис проєкту:** | | Проект передбачає створення сучасної спортивно-ігрової  площадки, яка забезпечить комфортне середовище для фізичних активностей та ігор для дітей та підлітків . Площадка буде включати різноматні елементи , такі як :   * спортивні зони : баскетбольне та волейбольне поле, футбольне поле; * ігрові елементи : дитячі майданчики з гірками, гойдалки , пісочниці * зони для тренування : відкриті тренажери * освітлення , огорожа для забезпечення безпеки | | | | | |
| **9** | **Очікувані результати (в розрізі цілей проєкту та індикаторів реалізації Стратегії), див. розділ 7, Табл. 7.1):** | | 1. Зростання числа мешканців громади -учасників активного дозвілля і занять спортом – 100 осіб 2. Збільшення кількості проведення спортивно-масових заходів в с.Мідяниця – 5 3. Зменшення кількості захворювань дітей в с.Мідяниця- 25 відс | | | | | |
| **10** | **Ключові заходи проєкту (в розрізі спеціальних цілей проєкту):** | | 1. Розробка та проектування площадки 2. Будівництво інфраструктури 3. Озеленення та благоустрій 4. Організація спортивних програм 5. Обслуговування та підтримка | | | | | |
| **11** | **Період здійснення:** | | 2025-2026 роки | | | | | |
| **12** | **Орієнтовна вартість проєкту, тис. грн.** | |  | **2025** | **2026** | **2027** | **Разом** | |
|  | 1000,00 | 1000,00 |  | 2000,00 | |
| **13** | **Джерела фінансування** (у т.ч. бюджет,міжмуніципальне співробітництво, обласні та державні програми, гранти, інвестиції, державно-приватне партнерство, тощо)**:** | | Державний, обласний, місцевий бюджет, гранти | | | | | |
| **14** | **Ключові потенційні учасники реалізації проєкту:** | | Кам'янська сільська рада, Закарпатська ОВА, міжнародні організації, благодійні організації | | | | | |
| **15** | **Тип проєкту:**   * **інфраструктурний;** * **«м’який»;** * **інвестиційний;** * **інше.** | | Інфраструктурний | | | | | |
| **16** | **Наявність або відсоток розробки проєктно-кошторисної документації (ПКД) та/або детального плану території (ДПТ):** | | Немає | | | | | |
| **17** | **Відповідальні за проєкт від ради (громади) та/або бюджетного закладу, комунальної установи:** | | Станинець М.І., Ракущинець М.Ю. | | | | | |

**Проєктна картка №6**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  | | | | | |
| **1** | **Стратегічна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | | Стратегічна ціль 2. Підвищення якості і доступності соціальних послуг в усіх населених пунктах громади | | | | | |
| **2** | **Операційна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | | 2.1.Забезпечення якісних послуг освіти і дошкільної освіти у громаді | | | | | |
| **3** | **Операційне завдання Стратегії, якому відповідає проєкт** | | 2.1.1. Забезпечити модернізацію і осучаснення освітнього простору у громаді | | | | | |
| **4** | **Назва проєкту:** | | Здорові діти-здорове майбутнє! | | | | | |
| **5** | **Мета і спеціальні цілі проєкту:** | | Створення умов, сприятливих для проведення уроків фізкультури та проведення шкільних гуртків, занять спортом, організації спортивного дозвілля здобувачів освіти в Кам’янському ліцеї.  Цілі проєкту:  -створити умови для функціонування системи надання рівно доступних і якісних послуг різним категоріям учнів у сфері фізичної культури та спорту;  - оздоровити дітей, підлітків та іншої категорії залучити їх до активних занять фізичною культурою та спортом;  - підвищити культурний рівень життя закладу і громади, організовуючи спортивні та культурні заходи;  - розширити можливість займатися різними видами спорту. | | | | | |
| **6** | **Територія впливу проєкту:** | | Села Кам’янське, Дунковиця, Мідяниця, Богаревиця, Хмільник, Воловиця | | | | | |
| **7** | **Перелік груп та орієнтовна кількість бенефіціарів (вигодонабувачів) проєкту:** | | Учні школи, педагогічні працівники школи – 300 осіб, діти ВПО -15 осіб | | | | | |
| **8** | **Стислий опис проєкту:** | | Школа відкрита у 1974 році. З того часу проводився косметичний ремонт спортивної зали. Спортивна зала потребує капітального ремонту.  Основною проблемою, на вирішення якої спрямовано проєкт, є невідповідність існуючої спортивної зали Кам’янського ліцею сучасним технічним стандартам та вимогам безпеки для занять фізичною культурою та спортом. Стан вікон та підлоги шкільного спортзалу, який експлуатується протягом багатьох років потребує ремонту. Є необхідність в осучасненні відповідно до потреб та запитів учнів НУШ. Тому прийнято рішення про будівництво спортивно-рекреаційного комплексу при Кам’янському ліцею. | | | | | |
| **9** | **Очікувані результати (в розрізі цілей проєкту та індикаторів реалізації Стратегії), див. розділ 7, Табл. 7.1):** | | Збільшення кількості учнів, які хочуть навчатися в Кам’янському ліцеї – 50 учнів  Збільшення кількості учнів, які мають досягнення у певних видах спорту. | | | | | |
| **10** | **Ключові заходи проєкту (в розрізі спеціальних цілей проєкту):** | | Оголосити тендерну процедуру  Визначити переможця і заключити договір з підрядником.  Будівництво спортивно-рекреаційного комплексу  Введення в експлуатацію  Закупівля необхідного обладнання. | | | | | |
| **11** | **Період здійснення:** | | * 1. роки | | | | | |
| **12** | **Орієнтовна вартість проєкту, тис. грн.** | |  | **2025** | **2026** | **2027** | **Разом** | |
|  | 5000,0 | 5000,0 | 10359,0 | 20359,00 | |
| **13** | **Джерела фінансування** (у т.ч. бюджет,міжмуніципальне співробітництво, обласні та державні програми, гранти, інвестиції, державно-приватне партнерство, тощо)**:** | | Державний, обласний, місцевий бюджет, гранти, інші кошти не заборонені законодавством | | | | | |
| **14** | **Ключові потенційні учасники реалізації проєкту:** | | Відділ освіти, сім’ї, молоді та спорту, культури і туризму сільської ради, Кам’янський ліцей | | | | | |
| **15** | **Тип проєкту:**   * **інфраструктурний;** * **«м’який»;** * **інвестиційний;** * **інше.** | | Інфраструктурний | | | | | |
| **16** | **Наявність або відсоток розробки проєктно-кошторисної документації (ПКД) та/або детального плану території (ДПТ):** | | Розроблена ПКД, отримано експертний висновок | | | | | |
| **17** | **Відповідальні за проєкт від ради (громади) та/або бюджетного закладу, комунальної установи:** | | Станинець М.І., Мигович В.Ю. | | | | | |

**Проєктна картка №7**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  | | | | | |
| **1** | **Стратегічна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | | **Стратегічна ціль 2.  Підвищення якості і доступності соціальних послуг в усіх населених пунктах громади** | | | | | |
| **2** | **Операційна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | | **2.3. Формування сучасного культурного простору і згуртованості громади** | | | | | |
| **3** | **Операційне завдання Стратегії, якому відповідає проєкт** | | **2.3.1. Вдосконалити і осучаснити діяльність сільських закладів культури через ефективне управління створеного КЗ «Центр культурних послуг»** | | | | | |
| **4** | **Назва проєкту:** | | **«Будинок культури – майстерня розвитку творчих здібностей жителів громади»** | | | | | |
| **5** | **Мета і спеціальні цілі проєкту:** | | Основною метою цього проєкту є створення умов для культурного розвитку мешканців громади, забезпечення зайнятості дітей та молоді в позаурочний час, розвиток та розкриття їх талантів і здібностей, збереження та поширення національних та місцевих традицій та звичаїв,  підвищення якості життя та розвитку культурно масової роботи, ведення просвітницьких заходів у сільській місцевості. Ціль проєкту: організація роботи культурно- просвітницького центру для задоволення культурних запитів сільського населення. | | | | | |
| **6** | **Територія впливу проєкту:** | | Села Кам’янської сільської ради, села сусідніх громад | | | | | |
| **7** | **Перелік груп та орієнтовна кількість бенефіціарів (вигодонабувачів) проєкту:** | | Жителі громади 9400 чоловік, туристи, ВПО, жителі сіл сусідніх громад – 100 чоловік | | | | | |
| **8** | **Стислий опис проєкту:** | | Актуальність проєкту обумовлена необхідністю проведення модернізації будинку культури в с. Кам’янське із застосуванням сучасних енергозберігаючих технологій опалення клубу з встановленням автономної сонячної електростанції та зовнішнього дизайну для повноцінного функціонування будинку культури. Поліпшення інфраструктури відпочинку та задоволення культурних запитів сільського населення через модернізацію форм і змісту культурного дозвілля в напрямку збереження духовності громади, підвищення рівня адаптації можливостей закладу культури до реальних потреб села і громади в цілому, забезпечення прав дітей та молоді, дорослого населення на спілкування, згуртування, активізацію громадян на творчий розвиток та змістовне дозвілля. | | | | | |
| **9** | **Очікувані результати (в розрізі цілей проєкту та індикаторів реалізації Стратегії), див. розділ 7, Табл. 7.1):** | | Зростання числа мешканців громади, що беруть активну участь у культурних акціях та масових культурних заходах – 10 відсотків.  Збільшення кількості вихованців будинку культури, які мають досягнення на 20 осіб. | | | | | |
| **10** | **Ключові заходи проєкту (в розрізі спеціальних цілей проєкту):** | | Реалізація проекту передбачає проведення тендерних процедур та визначення генерального підрядника, реставрацію будинку культури, проведення урочистої церемонії відкриття концертно-театральної зали, популяризацію сучасного будинку культури шляхом проведення низки підтримуючих заходів, забезпечення репетиційного та робочого простору для резидентів будинку культури, розробку концепції збереження та популяризації культурно-мистецьких традицій Закарпаття. Реставрація будинку культури включає капітальний ремонт конструкції будівлі, у тому числі зміцнення фундаменту, заміни даху, ремонту потрісканих стін, заміни електропроводки та механічних компонентів. Також передбачається реставрація інтер’єру зали, включаючи демонтаж старих вікон, підлоги, відновлення оригінального розписного оздоблення та придбання звукового обладнання, освітлення, іншого обладнання для сцени, а також меблів та нових глядацьких крісел. | | | | | |
| **11** | **Період здійснення:** | | 2025-2027 роки | | | | | |
| **12** | **Орієнтовна вартість проєкту, тис. грн.** | |  | **2025** | **2026** | **2027** | **Разом** | |
|  | 1000,0 | 3000,0 | 4000,00 | 8000,00 | |
| **13** | **Джерела фінансування** (у т.ч. бюджет,міжмуніципальне співробітництво, обласні та державні програми, гранти, інвестиції, державно-приватне партнерство, тощо)**:** | | Гранти, обласні та державні програми, інші кошти не заборонені законодавством | | | | | |
| **14** | **Ключові потенційні учасники реалізації проєкту:** | | Відділ освіти, сім’ї, молоді та спорту, культури і туризму сільської ради, Комунальний заклад «Центр культурних послуг» | | | | | |
| **15** | **Тип проєкту:**   * **інфраструктурний;** * **«м’який»;** * **інвестиційний;** * **інше.** | | інфраструктурний | | | | | |
| **16** | **Наявність або відсоток розробки проєктно-кошторисної документації (ПКД) та/або детального плану території (ДПТ):** | | Витяг з ДРРП на право власності на будівлю та земельну ділянку | | | | | |
| **17** | **Відповідальні за проєкт від ради (громади) та/або бюджетного закладу, комунальної установи:** | | Станинець М.І., Мигович В.І. | | | | | |

**Проєктна картка №8**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **Стратегічна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | Стратегічна ціль 2.  Підвищення якості і доступності соціальних послуг в усіх населених пунктах громади | | | | |
| **2** | **Операційна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | 2.2. Забезпечення якісних і доступних медичних послуг та послуг соціального захисту і підтримки у громаді | | | | |
| **3** | **Операційне завдання Стратегії, якому відповідає проєкт** | 2.2.1. Підвищити лікувально-діагностичний потенціал закладів охорони здоров’я та станції швидкої медичної допомоги | | | | |
| **4** | **Назва проєкту:** | Кам'янська сільська територіальна громада – громада здорових людей! | | | | |
| **5** | **Мета і спеціальні цілі проєкту:** | Якісні та доступні медичні послуги європейського рівня в Кам'янській сільській територіальній громаді, зокрема діагностика захворювань, щоб кожен мешканець громади був впевнений в тому, що його здоров'я є головним приорітетом розвитку громади в майбутньому. Проєкт вирішує проблему збереження здоров'я, профілактики та ранньої діагностики захворювань, підвищення обізнаності населення про права пацієнта та можливості отримання якісної медичної допомоги. | | | | |
| **6** | **Територія впливу проєкту:** | Кам'янська сільська територіальна громада | | | | |
| **7** | **Перелік груп та орієнтовна кількість бенефіціарів (вигодонабувачів) проєкту:** | Проєкт буде стосуватися всіх жителів Кам'янської сільської територіальної громади, оскільки здоров'я та якісні медичні послуги необхідні кожному жителю громади – 9 400 осіб. | | | | |
| **8** | **Стислий опис проєкту:** | Проєкт вирішуватиме проблему збереження фізичного здоров'я, профілактики та ранньої діагностики захворювань, підвищення обізнаності населення про права пацієнта та можливості отримання якісної медичної допомоги.  Проєкт передбачає розповсюдження інформації про те, як захистити себе від хвороб та про ризики захворювань, вчасно їх діагностувати та правильно підібрати лікування; виготовлення буклетів, брошур, тощо, з метою розповсюдження інформації про те, як захистити себе від хвороб та про ризики захворювань. | | | | |
| **9** | **Очікувані результати (в розрізі цілей проєкту та індикаторів реалізації Стратегії), див. розділ 7, Табл. 7.1):** | Зменшення показників захворюваності мешканців громади на 10 відсотків.  Кількість нового обладнання та діагностичних приладів, закуплених для закладів охорони здоров’я – 3. | | | | |
| **10** | **Ключові заходи проєкту (в розрізі спеціальних цілей проєкту):** | Закупівля гематологічного аналізатора.  Закупівля біохімічного аналізатора.  Серія круглих столів на тему збереження здоров’я із залученням відповідних спеціалістів. Семінари\ тренінги та відкриті лекції за тематикою збереження фізичного здоров’я. Виготовлення буклетів, брошур: «10 причин захистити себе від небезпечних хвороб», «Обережно, грип», «Дбай про здоров’я з молоду», тощо.  Проведення просвітницької діяльності (акцій, розміщення інформації в мережі - інтернет) щодо попередження захворювань шляхом періодичного профілактичного огляду у сімейного лікаря. | | | | |
| **11** | **Період здійснення:** | 2025-2026 роки | | | | |
| **12** | **Орієнтовна вартість проєкту, тис. грн.** |  | **2025** | **2026** | **2027** | **Разом** |
| - | 560,0 | 590,0 | - | 1150,0 |
| **13** | **Джерела фінансування** (у т.ч. бюджет,міжмуніципальне співробітництво, обласні та державні програми, гранти, інвестиції, державно-приватне партнерство, тощо)**:** | Місцевий бюджет громади, кошти донорів та інші джерела не заборонені законодавством | | | | |
| **14** | **Ключові потенційні учасники реалізації проєкту:** | АЗПСМ на території громади Кам'янської сільської ради | | | | |
| **15** | **Тип проєкту:**   * **інфраструктурний;** * **«м’який»;** * **інвестиційний;** * **інше.** | М'який | | | | |
| **16** | **Наявність або відсоток розробки проєктно-кошторисної документації (ПКД) та/або детального плану території (ДПТ):** | Відсутні | | | | |
| **17** | **Відповідальні за проєкт від ради (громади) та/або бюджетного закладу, комунальної установи** | Кузьма Н.В. | | | | |

**Проєктна картка №9**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  | | | | | |
| **1** | **Стратегічна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | | **2.Стратегічна ціль**  Покращити матеріально-технічне забезпечення і комфортність будівель медичних закладів у громаді | | | | | |
| **2** | **Операційна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | | **2.2.** Забезпечення якісних і доступних медичних та послуг соціального захисту і підтримки у громаді | | | | | |
| **3** | **Операційне завдання Стратегії, якому відповідає проєкт** | | **2.2.2** Покращити матеріально-технічне забезпечення і комфортність будівель медичних закладів у громаді | | | | | |
| **4** | **Назва проєкту:** | | Здорові жителі громади -інвестиції в майбутнє! | | | | | |
| **5** | **Мета і спеціальні цілі проєкту:** | | Покращити якість медичних послуг у селах Хмільник, Воловиця, Богаревиця шляхом будівництва нової амбулаторії в с. Хмільник, забезпечення безбар’єрного доступу для осіб з обмеженими можливостями (ліфти, пандуси, спеціальні санітарні зони), створення зручних зон очікування для відвідувачів і пацієнтів | | | | | |
| **6** | **Територія впливу проєкту:** | | Села Хмільник, Воловиця, Богаревиця | | | | | |
| **7** | **Перелік груп та орієнтовна кількість бенефіціарів (вигодонабувачів) проєкту:** | | Проєкт охопить жителів сіл Богаревиця, Воловиця, Хмільник – 1475 чоловік, ВПО – 50 чоловік | | | | | |
| **8** | **Стислий опис проєкту:** | | Проєкт спрямований на забезпечення комфортності будівлі медичного закладу громади. Він передбачає будівництво нового закладу, закупівлю модернізованого медичного обладнання, підвищення енергоефективності та створення безбар'єрного середовища для осіб з обмеженими можливостями. | | | | | |
| **9** | **Очікувані результати (в розрізі цілей проєкту та індикаторів реалізації Стратегії), див. розділ 7, Табл. 7.1):** | | Зменшення захворюваності мешканців населених пунктів на 20 відсотків.  Збільшення кількості медичних декларацій, укладених із сімейним лікарем с.Хмільник на 100 штук | | | | | |
| **10** | **Ключові заходи проєкту (в розрізі спеціальних цілей проєкту):** | | * Оголошення тендерної закупівлі * Визначення переможця і заключення договору з підрядником * Будівництво АЗПСМ * Введення в експлуатацію будівництва * Закупівля меблів і медичного обладнання | | | | | |
| **11** | **Період здійснення:** | | * 1. роки | | | | | |
| **12** | **Орієнтовна вартість проєкту, тис. грн.** | |  | **2025** | **2026** | **2027** | **Разом** | |
|  | 5000,0 | 5000,0 | 7954,4 | 17954,4 | |
| **13** | **Джерела фінансування** (у т.ч. бюджет,міжмуніципальне співробітництво, обласні та державні програми, гранти, інвестиції, державно-приватне партнерство, тощо)**:** | | Місцевий б’юджет, обласні та державні програми, Комунальне некомерційне підприємство «Іршавський центр первиної медичної допомоги» Іршавської міської ради та інші кошти не заборонені законодавством. | | | | | |
| **14** | **Ключові потенційні учасники реалізації проєкту:** | | Кам’янська сільська рада, Комунальне некомерційне підприємство «Іршавський центр первиної медичної допомоги» Іршавської міської ради | | | | | |
| **15** | **Тип проєкту:**   * **інфраструктурний;** * **«м’який»;** * **інвестиційний;** * **інше.** | | інфраструктуринй | | | | | |
| **16** | **Наявність або відсоток розробки проєктно-кошторисної документації (ПКД) та/або детального плану території (ДПТ):** | | -виділено земельну ділянку комунальної власності під будівництво АЗПСМ с. Хмільник площею 0,0931 га.  -проєкт ПКД, Експертний звіт (Позитивний), реєстаційний номер ЕХО1:2556-5598-6751-1985 від 14 листопада 2023 року, затверджений розпорядженням сільського голови Кам’янської сільської ради № 05-04/119 від 21.11.2023 року в сумі 17 954,397 (сімнадцять мільйонів дев’ятсот п’ятдесят чотири тисячі триста дев’яносто сім гривень 00 коп.) грн. | | | | | |
| **17** | **Відповідальні за проєкт від ради (громади) та/або бюджетного закладу, комунальної установи:** | | Станинець М.І. | | | | | |

**Проєктна картка №10**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **Стратегічна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | **2. Стратегічна ціль.**  Підвищення якості і доступності соціальних послуг в усіх населених пунктах громади | | | | |
| **2** | **Операційна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | **2.2. Операційна ціль.**  Забезпечення якісних і доступних медичних послуг та послуг соціального захисту і підтримки у громаді | | | | |
| **3** | **Операційне завдання Стратегії, якому відповідає проєкт** | **2.2.3. Операційне завдання.**  Підвищити рівень соціальної підтримки мешканців громади та ВПО | | | | |
| **4** | **Назва проєкту:** | Інтеграція та адаптація внутрішньо переміщених осіб у громаді | | | | |
| **5** | **Мета і спеціальні цілі проєкту:** | Метою проєкту є зниження впливу негативних наслідків внутрішнього переміщення, зумовленого збройною агресією проти України, сприяння адаптації та подальшій інтеграції внутрішньо переміщених осіб через усунення перешкод у реалізації їх прав та основоположних свобод, забезпечення повного доступу до адміністративних, соціальних, культурних та інших послуг, а також створення умов для розвитку потенціалу та посилення спроможності внутрішньо переміщених осіб у Кам'янській сільській територіальній громаді. | | | | |
| **6** | **Територія впливу проєкту:** | Кам'янська сільська територіальна громада | | | | |
| **7** | **Перелік груп та орієнтовна кількість бенефіціарів (вигодонабувачів) проєкту:** | Внутрішньо переміщені особи, що проживають в громаді- 100 осіб | | | | |
| **8** | **Стислий опис проєкту:** | Проєкт спрямований на надання ВПО комплексної підтримки, яка включає доступ до житла, медичних і соціальних послуг, а також освітніх та професійних програм. Основна увага приділяється їхній соціальній інтеграції через організацію тренінгів, культурних і спортивних заходів, програм професійної перекваліфікації та сприяння працевлаштуванню. В майбутньому, передбачено створення центрів підтримки та психологічної допомоги для ВПО з метою сприяння соціальної згуртованості, зміцнення національної єдності. | | | | |
| **9** | **Очікувані результати (в розрізі цілей проєкту та індикаторів реалізації Стратегії), див. розділ 7, Табл. 7.1):** | Обсяг коштів, спрямований на соціальний захист мешканців громади – 2,0 млн.грн щороку;  Кількість ВПО, які працевлаштувалися в громаді – 30 осіб | | | | |
| **10** | **Ключові заходи проєкту (в розрізі спеціальних цілей проєкту):** | • Організація групових та індивідуальних консультацій із психологами та соціальними працівниками.  • Психологічні тренінги для подолання стресу та травматичних наслідків.  • Проведення курсів професійної перепідготовки для ВПО у партнерстві з місцевими навчальними закладами.  • Навчання підприємницьким навичкам та підтримка самозайнятості через тренінги та консультації.  • Організація культурних заходів, спрямованих на соціальну згуртованість громади.  • Проведення тренінгів для місцевих жителів і ВПО щодо міжкультурної комунікації та взаємної підтримки.  • Створення волонтерських ініціатив, у яких беруть участь як місцеві жителі, так і ВПО.  • Розробка та впровадження програм надання тимчасового житла для ВПО.  • Забезпечення доступу до соціального житла та проведення ремонтних робіт.  • Співпраця з державними та міжнародними організаціями для фінансування житлових програм. | | | | |
| **11** | **Період здійснення:** | 2025-2026 роки | | | | |
| **12** | **Орієнтовна вартість проєкту, тис. грн.** |  | **2025** | **2026** | **2027** | **Разом** |
|  | 1 144,4 | 1 514,2 | 614,4 | 1. 273,0 |
| **13** | **Джерела фінансування** (у т.ч. бюджет,міжмуніципальне співробітництво, обласні та державні програми, гранти, інвестиції, державно-приватне партнерство, тощо)**:** | Місцевий бюджет та інші кошти не заборонені законодавством | | | | |
| **14** | **Ключові потенційні учасники реалізації проєкту:** | Кам'янська сільська рада, сектор соціального захисту населення Кам'янської сільської ради, Комунальна установа «Центр надання соціальних послуг» Кам'янської сільської ради, громадські та благодійні організації, жителі громади та ВПО | | | | |
| **15** | **Тип проєкту:**   * **інфраструктурний;** * **«м’який»;** * **інвестиційний;** * **інше.** | «М'який» | | | | |
| **16** | **Наявність або відсоток розробки проєктно-кошторисної документації (ПКД) та/або детального плану території (ДПТ):** | Відсутні | | | | |
| **17** | **Відповідальні за проєкт від ради (громади) та/або бюджетного закладу, комунальної установи:** | Сектор соціального захисту населення Кам'янської сільської ради, Комунальна установа «Центр надання соціальних послуг» Кам'янської сільської ради | | | | |

**Проєктна картка №11**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **Стратегічна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | 2.Підвищення якості і доступності соціальних послуг в усіх населених пунктах громади | | | | |
| **2** | **Операційна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | 2.1. Забезпечення якісних послуг освіти і дошкільної освіти у громаді | | | | |
| **3** | **Операційне завдання Стратегії, якому відповідає проєкт** | 2.1.2. Покращити матеріально-технічне забезпечення і комфортність будівель закладів освіти і дошкільної освіти | | | | |
| **4** | **Назва проєкту:** | Здорове харчування учнів – запорука відмінного навчання! | | | | |
| **5** | **Мета і спеціальні цілі проєкту:** | Метою проєкту є покращення надання послуг з харчування в контексті реалізації реформи шкільного харчування шляхом проведення модернізацї харчоблоків у Кам’янському ліцеї та Дунковицькій та Арданівській гімназіях згідно за новими сучасними стандартами HACCP.  Ціль проєкту – забезпечити здоровим харчуванням учнів у комфортних умовах. | | | | |
| **6** | **Територія впливу проєкту:** | Села Кам’янське, Арданово, Богаревиця, Воловиця, Хмільник, Дунковиця | | | | |
| **7** | **Перелік груп та орієнтовна кількість бенефіціарів (вигодонабувачів) проєкту:** | Батьки, учні сіл Кам’янське, Арданово, Богаревиця, Воловиця, Хмільник Дунковиця нашої громади 800 чоловік | | | | |
| **8** | **Стислий опис проєкту:** | На сьогодні в Україні триває реформа шкільного харчування. Одним із основних напрямів реформи визнано модернізацію харчоблоків у загально-освітніх навчальних закладах згідно за новими сучасними стандартами HACCP. В нашій громаді є три таких харчоблоки, які потребують проведення негайного капітального ремонту та приведення у відповідність до сучасних стандартів в закладах освіти, де навчається 470 дітей.  Існуючий стан приміщення їдальні незадовільний, пошкоджене оздоблення стін, покриття підлоги, меблі та обладнання.  Проведення капітального ремонту шкільних харчоблоків за новими сучасними стандартами HACCP допоможуть суттєво поліпшити санітарно-гігієнічні умови харчування та приготування їжі для школярів та безперечно зручності і комфорту роботи кухарів. | | | | |
| **9** | **Очікувані результати (в розрізі цілей проєкту та індикаторів реалізації Стратегії), див. розділ 7, Табл. 7.1):** | Проведено капітальний ремонт харчоблоків Кам’янського ліцею, Арданівської та Дунковицької гімназій на 200 посадкових місць | | | | |
| **10** | **Ключові заходи проєкту (в розрізі спеціальних цілей проєкту):** | * Розробка кошторисної документації * Отримання експертного висновку * Оголошення тендерної закупівлі, визначення переможця і підписання договору на виконання робіт * Виконання робіт * Підписання акту виконаних робіт | | | | |
| **11** | **Період здійснення:** | 2025-2027 роки | | | | |
| **12** | **Орієнтовна вартість проєкту, тис. грн.** |  | **2025** | **2026** | **2027** | **Разом** |
|  | 2000,00 | 3000,00 | 3000,00 | 8000,00 |
| **13** | **Джерела фінансування** (у т.ч. бюджет,міжмуніципальне співробітництво, обласні та державні програми, гранти, інвестиції, державно-приватне партнерство, тощо)**:** | Державний, обласний та місцеві бюджети, інші кошти не заборонені законодавством | | | | |
| **14** | **Ключові потенційні учасники реалізації проєкту:** | Кам’янська сільська рада. Закарпатська ОВА. Міжнародні організації (партнери), грантові кошти, субвенція з державного бюджету | | | | |
| **15** | **Тип проєкту:**   * **інфраструктурний;** * **«м’який»;** * **інвестиційний;** * **інше.** | Інфраструктурний | | | | |
| **16** | **Наявність або відсоток розробки проєктно-кошторисної документації (ПКД) та/або детального плану території (ДПТ):** | Немає | | | | |
| **17** | **Відповідальні за проєкт від ради (громади) та/або бюджетного закладу, комунальної установи:** | Станинець М.І., Чічура М.П., Лупак В.Б., Лакатош Т.В. | | | | |

**Проєктна картка №12**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **Стратегічна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | 2.Підвищення якості і доступності соціальних послуг в усіх населених пунктах громади | | | | |
| **2** | **Операційна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | 2.1. Забезпечення якісних послуг освіти і дошкільної освіти у громаді | | | | |
| **3** | **Операційне завдання Стратегії, якому відповідає проєкт** | 2.1.1. Забезпечити модернізацію і осучаснення освітнього простору у громаді | | | | |
| **4** | **Назва проєкту:** | Забезпечення безпечного середовища учнів і вихованців у закладах освіти | | | | |
| **5** | **Мета і спеціальні цілі проєкту:** | Мета проєкту: забезпечити право дітей на безпечне навчання.  Ціль проєкту: збереження життя дітей учнів та персоналу Сілецького ліцею Кам’янського ліцею Сілецького закладу дошкільної освіти №2, Сілецької мистецької школи | | | | |
| **6** | **Територія впливу проєкту:** | Села Кам’янське, Сільце, Богаревиця, Воловиця, Хмільник Кам’янської сільської територіальної громади, село Заріччя Зарічанської громади | | | | |
| **7** | **Перелік груп та орієнтовна кількість бенефіціарів (вигодонабувачів) проєкту:** | Батьки, учні сіл нашої громади та сусіднього села Заріччя, 1000 чоловік | | | | |
| **8** | **Стислий опис проєкту:** | У зв’язку з воєнним станом в Україні постала потреба, щоб кожен заклад освіти був забезпечений укриттям. У Кам’янському ліцеї є підвал, який використовується як найпростіше укриття для учнів і персоналу ліцею, але в період дощів в це укриття потрапляє вода, і тому учні сидять в мокрому підвалі, що шкодить їх здоров’ю, суперечить санітарним нормам. Це укриття потребує реконструкції. В Сілецькому ліцеї, де навчається 500 учнів, в тому числі і з сусіднього села Заріччя Зарічанської громади, в Сілецькому закладі дошкільної освіти №2 та Сілецькій мистецькій школі взагалі відсутні укриття. Ці заклади орендують підвали у приватних житлових будинках і використовують як найпростіші укриття. Тому є доцільним будівництво нового укриття в радіусі 400 м від зазначених закладів, яке б забезпечували захист вихованців і персоналу всіх трьох закладів. | | | | |
| **9** | **Очікувані результати (в розрізі цілей проєкту та індикаторів реалізації Стратегії), див. розділ 7, Табл. 7.1):** | Забезпечення власними укриттями 1000 осіб ( вихованців і персоналу закладів освіти). | | | | |
| **10** | **Ключові заходи проєкту (в розрізі спеціальних цілей проєкту):** | Розробка ПКД  Отримання експертного висновку  Оголошення закупівлі, визначення переможця та заключення договору  Будівництво та реконструкція захисних споруд  Введення в експлуатацію  Моніторинг ефективності впровадження проєкту | | | | |
| **11** | **Період здійснення:** | * 1. роки | | | | |
| **12** | **Орієнтовна вартість проєкту, тис. грн.** |  | **2025** | **2026** | **2027** | **Разом** |
|  | 10000,00 | 10000,00 | 16054,00 | 36054,00 |
| **13** | **Джерела фінансування** (у т.ч. бюджет,міжмуніципальне співробітництво, обласні та державні програми, гранти, інвестиції, державно-приватне партнерство, тощо)**:** | Державний, обласний та місцеві бюджети, інші кошти не заборонені законодавством | | | | |
| **14** | **Ключові потенційні учасники реалізації проєкту:** | Кам’янська сільська рада. Закарпатська ОВА. Міжнародні організації (партнери), субвенція з державного бюджету | | | | |
| **15** | **Тип проєкту:**   * **інфраструктурний;** * **«м’який»;** * **інвестиційний;** * **інше.** | Інфраструктурний | | | | |
| **16** | **Наявність або відсоток розробки проєктно-кошторисної документації (ПКД) та/або детального плану території (ДПТ):** | Для проєкту «Реконструкція підвального приміщення під споруду подвійного призначення з властивостями ПРУ Кам’янського ліцею» є виготовлена ПКД та проведено експертизу.  Для проєкту «Нове будівництво споруди подвійного призначення за адресою с.Сільце, вулю Шкільна,27» виділено земельну ділянку. | | | | |
| **17** | **Відповідальні за проєкт від ради (громади) та/або бюджетного закладу, комунальної установи:** | Станинець М.І., Зан С.А., Лакатош Т.І., Дунаєць О.Л., Голіба О.К. | | | | |

**Проєктна картка №13**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **Стратегічна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | **Стратегічна ціль 2.  Підвищення якості і доступності соціальних послуг в усіх населених пунктах громади** | | | | |
| **2** | **Операційна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | **2.3. Формування сучасного культурного простору і згуртованості громади** | | | | |
| **3** | **Операційне завдання Стратегії, якому відповідає проєкт** | **2.3.2. Покращити матеріально-технічне забезпечення і комфортність будівель закладів культури та Сілецької школи мистецтв** | | | | |
| **4** | **Назва проєкту:** | Мистецька освіта – осередок культурного життя в громаді | | | | |
| **5** | **Мета і спеціальні цілі проєкту:** | Основною метою цього проєкту є створення умов для професійної художньо-творчої самореалізації особистості, формування потреб у якісному культурному та мистецькому продукті, пошук та підтримка обдарованих дітей, акумулювання ідей для подальшого розвитку початкової мистецької освіти в умовах освітньої реформи та децентралізації.  Цілі проєкту:   * відновити та підсилити роль початкової мистецької освіти в житті громади; * розвинути досягнення і надати нові можливості для мистецької школи у сучасних умовах; * підвищити якість початкової мистецької освіти в мистецькій школі; * розширити доступність початкової мистецької освіти для жителів громади, незалежно від віку та місця проживання, в тому числі і для громадян з особливими потребами. | | | | |
| **6** | **Територія впливу проєкту:** | Села Кам’янської сільської ради, села сусідніх громад | | | | |
| **7** | **Перелік груп та орієнтовна кількість бенефіціарів (вигодонабувачів) проєкту:** | Жителі громади 9400 чоловік, туристи, ВПО, жителі сіл сусідніх громад – 100 чоловік | | | | |
| **8** | **Стислий опис проєкту:** | Актуальність проєкту обумовлена тим, що мистецька школа знаходиться у приміщенні релігійної греко-католицької громади с.Сільце, що унеможливлює проведення реконструкції будівлі з метою осучаснення її. Тому необхідно провести реконструкцію першого поверху будинку культури в с.Сільце під школу мистецтв. Це дасть можливість створити сучасний заклад, де особистість має можливість розвинути мистецькі здібності, набути початкових професійних, у тому числі виконавських, компетентностей, естетичного досвіду та ціннісних орієнтацій через активну мистецьку діяльність | | | | |
| **9** | **Очікувані результати (в розрізі цілей проєкту та індикаторів реалізації Стратегії), див. розділ 7, Табл. 7.1):** | Зростання числа мешканців громади, що беруть активну участь у культурних акціях та масових культурних заходах – 10 відсотків.  Збільшення кількості вихованців школи мистецтв на 60 осіб | | | | |
| **10** | **Ключові заходи проєкту (в розрізі спеціальних цілей проєкту):** | Розробка ПКД  Отримання експертного висновку  Оголошення закупівлі, визначення переможця та заключення договору  Проведення робіт з реконструкції  Введення в експлуатацію  Моніторинг ефективності впровадження проєкту | | | | |
| **11** | **Період здійснення:** | 2025-2027 роки | | | | |
| **12** | **Орієнтовна вартість проєкту, тис. грн.** |  | **2025** | **2026** | **2027** | **Разом** |
|  | 1000,0 | 3000,0 | 4000,00 | 8000,00 |
| **13** | **Джерела фінансування** (у т.ч. бюджет,міжмуніципальне співробітництво, обласні та державні програми, гранти, інвестиції, державно-приватне партнерство, тощо)**:** | Гранти, обласні та державні програми, інші кошти не заборонені законодавством | | | | |
| **14** | **Ключові потенційні учасники реалізації проєкту:** | Відділ освіти, сім’ї, молоді та спорту, культури і туризму сільської ради, Комунальний заклад «Центр культурних послуг», Сілецька мистецька школа | | | | |
| **15** | **Тип проєкту:**   * **інфраструктурний;** * **«м’який»;** * **інвестиційний;** * **інше.** | інфраструктурний | | | | |
| **16** | **Наявність або відсоток розробки проєктно-кошторисної документації (ПКД) та/або детального плану території (ДПТ):** | Витяг з ДРРП на право власності на будівлю | | | | |
| **17** | **Відповідальні за проєкт від ради (громади) та/або бюджетного закладу, комунальної установи:** | Станинець М.І., Мигович В.І., Голіба О.К. | | | | |

**СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 3. Забезпечення просторового, інфраструктурного, енергетичного планування і розвитку та екологічної безпеки громади**

**Проєктна картка №14**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **Стратегічна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | 3.Забезпечення просторового , інфраструктурного, енергетичного планування і розвитку екологічної безпеки громади | | | | |
| **2** | **Операційна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | 3.1. Забезпечення просторово-інфраструктурного розвитку громади | | | | |
| **3** | **Операційне завдання Стратегії, якому відповідає проєкт** | 3.1.1. Актуалізувати розробку і оновлення містобудівної документації і зокрема Комплексного плану просторового розвитку територіальної громади. | | | | |
| **4** | **Назва проєкту:** | Комплексний план розвитку громади – забезпечення сталого просторового розвитку громади | | | | |
| **5** | **Мета і спеціальні цілі проєкту:** | Метою проєкту є сталий розвиток Кам’янської територіальної громади з дотриманням принципу збалансованості державних, громадських та приватних інтересів та урахування концепцій інтегрованого розвитку території громади шляхом розроблення  «Комплексного плану просторового розвитку території громади». | | | | |
| **6** | **Територія впливу проєкту:** | Території Кам’янської сільської територіальної громади | | | | |
| **7** | **Перелік груп та орієнтовна кількість бенефіціарів (вигодонабувачів) проєкту:** | 9400 мешканців громади, підприємства, установи, організації, інвестори | | | | |
| **8** | **Стислий опис проєкту:** | Комплексний план просторового розвитку починаючи з 2025 року дозволить жителям громади, підприємцям, а також органам місцевого самоврядування відводити земельні ділянки, змінювати їх цільове призначення, без комплексного плану ця можливість буде заблокована.  Отримати дозвіл на будівництво будівель та споруд усіх категорій (в тому числі реставрацію, реконструкцію, капітальний ремонт), від житлових до промислових об’єктів, також буде неможливо. Такі ж складнощі виникнуть і при введенні цих об’єктів в експлуатацію (в тому числі самостійно збудованих). Тобто неможливо буде здійснити елементарний капітальний ремонт будівель соціальної сфери, проводити ремонти  вулиць та доріг, комунальної інженерної інфраструктури. | | | | |
| **9** | **Очікувані результати (в розрізі цілей проєкту та індикаторів реалізації Стратегії), див. розділ 7, Табл. 7.1):** | 1. розроблення Комплексного плану просторового розвитку на всю територію територіальної громади; 2. досягнення збільшення наповнення бюджету громади за рахунок нових інвестицій на 1,0 млн. щороку; 3. впорядкування та систематизація усієї наявної містобудівної документації (генеральних планів -8, детальних планів-25); 4. забезпечення широкоформатного сприйняття головної ресурсної бази та потенціалу громади – сучасне відображення видів та категорій земельних ділянок, наявності вільних земельних ділянок( створення QGIS-карти з шарами); 5. забезпечення уникнення можливих суспільних конфліктів щодо використання територій; 6. впровадження «прозорої» моделі розвитку територій в межах та за межами населених пунктів. | | | | |
| **10** | **Ключові заходи проєкту (в розрізі спеціальних цілей проєкту):** | Підготовчий етап:   * Формування робочої групи; * Збір вихідних даних ; * Оприлюднення даних щодо розвитку ТГ, SWOT-аналізу тощо; * Проведення громадського обговорення проєкту завдання на розроблення; * Затвердження завдання на розроблення. * Визначення розробника. Основний етап * Передача розробнику вихідних даних; * Розроблення Комплексного плану ; * Проведення Стратегічної екологічної оцінки; * Проведення громадських слухань проєкту Комплексного плану; * Організація розгляду проєкту КП архітектурно-містобудівною радою; * Узгодження проєкту КП з ОМС суміжних ТГ; * Публікація проєкту КП Завершальний етап: * Проведення експертизи проєкту КП; * Затвердження КП; * Оприлюднення КП | | | | |
| **11** | **Період здійснення:** | 2025 рік | | | | |
| **12** | **Орієнтовна вартість проєкту, тис. грн.** |  | **2025** | **2026** | **2027** | **Разом** |
|  | 5000,00 |  |  | 5000,00 |
| **13** | **Джерела фінансування** (у т.ч. бюджет,міжмуніципальне співробітництво, обласні та державні програми, гранти, інвестиції, державно-приватне партнерство, тощо)**:** | Державний, обласний та місцеві бюджети, інші кошти не заборонені законодавством | | | | |
| **14** | **Ключові потенційні учасники реалізації проєкту:** | Кам’янська сільська рада, Закарпатська ОВА, міжнародні організації, субвенція з державного бюджету | | | | |
| **15** | **Тип проєкту:**   * **інфраструктурний;** * **«м’який»;** * **інвестиційний;** * **інше.** | М’який | | | | |
| **16** | **Наявність або відсоток розробки проєктно-кошторисної документації (ПКД) та/або детального плану території (ДПТ):** | Рішення сесії про розробку Комплексного плану території | | | | |
| **17** | **Відповідальні за проєкт від ради (громади) та/або бюджетного закладу, комунальної установи:** | Кузьма Н.В., Гільперт Р.Й. | | | | |

**Проєктна картка №15**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **Стратегічна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | 3.Забезпечення просторового , інфраструктурного, енергетичного планування і розвитку екологічної безпеки громади | | | | |
| **2** | **Операційна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | 3.2. Формування складових системи екологічної безпеки і раціонального природокористування | | | | |
| **3** | **Операційне завдання Стратегії, якому відповідає проєкт** | 3.2.1. Забезпечити впровадження сучасних і ефективних технологій поводження з ТПВ та ліквідацію несанкціонованих сміттєзвалищ | | | | |
| **4** | **Назва проєкту:** | Впровадження системи сортування ТПВ на території громади | | | | |
| **5** | **Мета і спеціальні цілі проєкту:** | Мета – запровадження комплексного підходу до поводження з ТПВ у громаді через забезпечення ключової технологічної ланки – сортування ТПВ на фракції вторсировини -пластик, метал, папір, скло – з утилізацією або збутом для вторинного використання.  У кожної громади повинна бути чітка послідовність дій, які необхідно виконувати в поводженні із відходами, задля скорочення кількості відходів, які вивозять на полігони. | | | | |
| **6** | **Територія впливу проєкту:** | Територія Кам’янської сільської територіальної громади | | | | |
| **7** | **Перелік груп та орієнтовна кількість бенефіціарів (вигодонабувачів) проєкту:** | Населення Кам’янської сільської ради в кількості 9400 осіб, ВПО (155 осіб), наймані працівники підприємств громади, туристи та гості, які відвідують населені пункти сільської ради | | | | |
| **8** | **Стислий опис проєкту:** | У мешканців громади недостатньо досвіду в сортуванні ТПВ, культури поводження з відходами, відповідального споживання. Тож одночасно зі створенням на території громади відповідної інфраструктури для сортування потрібно поширювати культуру поводження з відходами. Оскільки основні елементи екологічної культури людини формуються в дошкільному та в шкільному віці, під впливом загальнонаціональних цінностей, у взаємодії особистості із суспільством, яку на кожному етапі представляють сім´я, школа, різноманітні колективи, пропонується проект на придбання контейнерів для роздільного збору твердих побутових відходів, який містить практичну та навчальну (освітню) складові. Проєкт спрямований на організацію роздільного сортування сміття на територіях населених .Суть проєкту полягає у формуванні складової екологічної культури – навичок культури сортування сміття та поводження з твердими побутовими відходами, вихованні відповідального ставлення до екологічного і естетичного стану населених пунктів громади, встановленні контейнерів та організації спеціалізованих майданчиків для роздільного збирання ТПВ. Також у дошкільних закладах буде поширено проєкт «Вчимося сортувати сміття змалечку». | | | | |
| **9** | **Очікувані результати (в розрізі цілей проєкту та індикаторів реалізації Стратегії), див. розділ 7, Табл. 7.1):** | 1.Частка відсотованих ТПВ -40%  2. Частка домогосподарств, що користуються системою збору, сортування і утилізації ТПВ – 50 %  3. Кількість проведених просвітницьких заходів у навчальних закладах – 25 в рік. | | | | |
| **10** | **Ключові заходи проєкту (в розрізі спеціальних цілей проєкту):** | 1.Облаштування майданчиків для розміщення євроконтейнерів для роздільного сортування твердих побутових відходів.  2.Організація роботи комунального підприємства для змішаного збору твердих побутових відходів згідно розробленого графіку на території громади.  3.Придбання 60 контейнерів для збору сміття.  4.Проведення навчальних семінарів з дітьми по екологічній культурі.  5.Поширення інформації про проєкт | | | | |
| **11** | **Період здійснення:** | 2025-2027 роки | | | | |
| **12** | **Орієнтовна вартість проєкту, тис. грн.** |  | **2025** | **2026** | **2027** | **Разом** |
|  | 400,0 | 200,0 | 200,0 | 800,00 |
| **13** | **Джерела фінансування** (у т.ч. бюджет,міжмуніципальне співробітництво, обласні та державні програми, гранти, інвестиції, державно-приватне партнерство, тощо)**:** | Державний, обласний та місцеві бюджети, інші кошти не заборонені законодавством | | | | |
| **14** | **Ключові потенційні учасники реалізації проєкту:** | Кам’янська сільська рада, Закарпатська ОВА, міжнародні організації, субвенція з державного бюджету | | | | |
| **15** | **Тип проєкту:**   * **інфраструктурний;** * **«м’який»;** * **інвестиційний;** * **інше.** | Інфраструктурний | | | | |
| **16** | **Наявність або відсоток розробки проєктно-кошторисної документації (ПКД) та/або детального плану території (ДПТ):** | Немає | | | | |
| **17** | **Відповідальні за проєкт від ради (громади) та/або бюджетного закладу, комунальної установи:** | Кузьма Н.В., Гільперт Р.Й. | | | | |

**Проєктна картка №16**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **Стратегічна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | 3.Забезпечення просторового , інфраструктурного, енергетичного планування і розвитку екологічної безпеки громади | | | | |
| **2** | **Операційна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | 3.1. Забезпечення просторово-інфраструктурного розвитку громади | | | | |
| **3** | **Операційне завдання Стратегії, якому відповідає проєкт** | 3.1.2. Забезпечувати покращення стану мережі внутрішніх доріг сіл громади | | | | |
| **4** | **Назва проєкту:** | Відремонтовані дороги- безпечні дороги! | | | | |
| **5** | **Мета і спеціальні цілі проєкту:** | Мета - покращення транспортно-експлуатаційного стану доріг, модернізація придорожньої інфраструктури, покращення якості дорожньої мережі, що сприятиме зменшенню кількості дорожньо-транспортних пригод, збільшенню пропускної здатності доріг. А також, сучасне дорожнє покриття сприятиме підвищенню іміджу та інвестиційної привабливості регіону. | | | | |
| **6** | **Територія впливу проєкту:** | Територія Кам’янської сільської територіальної громади | | | | |
| **7** | **Перелік груп та орієнтовна кількість бенефіціарів (вигодонабувачів) проєкту:** | Населення Кам’янської сільської ради в кількості 9400 осіб, ВПО (155 осіб), наймані працівники підприємств громади, туристи та гості, які відвідують населені пункти сільської ради | | | | |
| **8** | **Стислий опис проєкту:** | Провести капітальний ремонт вулиць населених пунктів громади:   |  | | --- | | -вул. Українська від буд. №1 до буд. №29 з влаштуванням автостоянки в с. Кам’янське, Берегівського району  -покриття проїзду від вул. Центральної до амбулаторії по вул. Центральній, 111А в с.Сільце, Берегівського району Закарпатської області  -вул.Гранітна у с.Сільце Берегівського району. Коригування  -дороги вулиці від №17 до №86 та від №3 до кладовища в с. Воловиця Берегівського району. Коригування  -автомобільної дороги місцевого значення СО70514 Кам'янське-Богаревиця-Дунковиця км 0+000 - км 2+000, Берегівського району, Закрпатської області  -вул.І.Франка від вул.Перемоги до карєру та буд.27 в с. Сільце Берегівського району Закарпатської області (топ.-геод.знім., виготовлення ПКД)  -проїзної частини ділянки вул. Франка с. Сільце Берегівського району Закарпатської області (виготовлення ПКД)  -ділянок вулиці Садова с.Сільце Іршавського району." Коригування  -ділянок вул.Садова (від вул..Виноградна до вул.З Космодемянської від буд.№44 до буд.№64) в с.Сільце Берегівського району  -ділянки вулиці Виноградна від буд.№86 до буд.№97 в с.Сільце Берегівського району  - вул.. Молодіжна в с. Сільце Берегівського району (коригування)  -елементів благоустрою ділянок вулиці від буд.№175 до буд.№229 в с.Мідяниця Іршавського району  -вулиці від №120 до №149 в с.Арданово Берегівського району Закарпатської області | | | | | |
| **9** | **Очікувані результати (в розрізі цілей проєкту та індикаторів реалізації Стратегії), див. розділ 7, Табл. 7.1):** | Протяжність відремонтованих внутрішніх доріг у населених пунктах громади – 4,0 км щороку  Збільшення кількості жителів, які хочуть мешкати в громаді – 100 чол. | | | | |
| **10** | **Ключові заходи проєкту (в розрізі спеціальних цілей проєкту):** | Виготовлення ПКД, отримання висновку експертизи, оголошення тендерної закупівлі, визначення переможця і заключення договору з підрядником, підписання акту виконаних робіт. | | | | |
| **11** | **Період здійснення:** | 2025-2027 роки | | | | |
| **12** | **Орієнтовна вартість проєкту, тис. грн.** |  | **2025** | **2026** | **2027** | **Разом** |
|  | 25000,00 | 25000,00 | 12384,3 | 62384,3 |
| **13** | **Джерела фінансування** (у т.ч. бюджет,міжмуніципальне співробітництво, обласні та державні програми, гранти, інвестиції, державно-приватне партнерство, тощо)**:** | Державний, обласний та місцеві бюджети, інші кошти не заборонені законодавством | | | | |
| **14** | **Ключові потенційні учасники реалізації проєкту:** | Кам’янська сільська рада, Закарпатська ОВА, міжнародні організації, субвенція з державного бюджету | | | | |
| **15** | **Тип проєкту:**   * **інфраструктурний;** * **«м’який»;** * **інвестиційний;** * **інше.** | інфраструктурний | | | | |
| **16** | **Наявність або відсоток розробки проєктно-кошторисної документації (ПКД) та/або детального плану території (ДПТ):** | На деякі дороги є ПКД і експертний висновок | | | | |
| **17** | **Відповідальні за проєкт від ради (громади) та/або бюджетного закладу, комунальної установи:** | Станинець М.І., Гільперт Р.Й. | | | | |

**Проєктна картка №17**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  | | | | | |
| **1** | **Стратегічна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | | 3.Забезпечення просторового , інфраструктурного, енергетичного планування і розвитку екологічної безпеки громади | | | | | |
| **2** | **Операційна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | | 3.2. Формування складових системи екологічної безпеки і раціонального природокористування | | | | | |
| **3** | **Операційне завдання Стратегії, якому відповідає проєкт** | | 3.2.3. Сформувати систему дієвого екологічного моніторингу у землекористуванні та природокористуванні та стану екосистемних послуг у громаді | | | | | |
| **4** | **Назва проєкту:** | | Захист територій від підтоплення | | | | | |
| **5** | **Мета і спеціальні цілі проєкту:** | | Метою проєктної ідеї є покращення стану навколишнього природного середовища та зниження ризику затоплення території сіл Сільце, Кам’янське, Хмільник навколо річки Іршавка від мосту в с. Сільце до мосту в с.Хмільник шляхом розчищення її русла від бруду та відновлення її природного стану. | | | | | |
| **6** | **Територія впливу проєкту:** | | Територія сіл Сільце, Кам’янське, Хмільник | | | | | |
| **7** | **Перелік груп та орієнтовна кількість бенефіціарів (вигодонабувачів) проєкту:** | | Фермери громади, населення сіл Сільце, Кам’янське, Хмільник, яке проживає в зоні ризику підтоплення 3000 чоловік | | | | | |
| **8** | **Стислий опис проєкту:** | | Річка Іршавка, яка протікає через села Сільце, Кам’янське, Хмільник, потребує негайного розчищення та відновлення свого русла. Упродовж останніх років русло річки було забруднене рослинними відходами, мулом та іншими накопиченнями, що призвело до затоплення прилеглих територій та загрози навколишньому середовищу, а також будинкам та врожаю мешканців, які проживають попри русло річки в с. Сільце та врожаю фермерів у селах Кам’янське і Хмільник. | | | | | |
| **9** | **Очікувані результати (в розрізі цілей проєкту та індикаторів реалізації Стратегії), див. розділ 7, Табл. 7.1):** | | Розчищено русло річки Іршавки протяжністю 5,0 км.  Покращено стан навколишнього природного середовища.  Збережено вражай фермерів на площі 250 га землі.  Врятовано 500 дворогосподарств від підтоплення | | | | | |
| **10** | **Ключові заходи проєкту (в розрізі спеціальних цілей проєкту):** | | Розробити робочий проєкт і отримати нелобхідні дозволи згідно Водного і Земельного кодексів  Знайти виконавця проєкту.  Виконати розчищення русла річки Іршавка | | | | | |
| **11** | **Період здійснення:** | | 2025-2026 роки | | | | | |
| **12** | **Орієнтовна вартість проєкту, тис. грн.** | |  | **2025** | **2026** | **2027** | **Разом** | |
|  | 1000,00 | 1000,00 |  | 2000,00 | |
| **13** | **Джерела фінансування** (у т.ч. бюджет,міжмуніципальне співробітництво, обласні та державні програми, гранти, інвестиції, державно-приватне партнерство, тощо)**:** | | Обласний та місцеві бюджети, інші кошти не заборонені законодавством | | | | | |
| **14** | **Ключові потенційні учасники реалізації проєкту:** | | Кам’янська сільська рада, БУВР Тиси, міжнародні організації, суб’єкти господарювання | | | | | |
| **15** | **Тип проєкту:**   * **інфраструктурний;** * **«м’який»;** * **інвестиційний;** * **інше.** | | Інфраструктурний | | | | | |
| **16** | **Наявність або відсоток розробки проєктно-кошторисної документації (ПКД) та/або детального плану території (ДПТ):** | | Немає | | | | | |
| **17** | **Відповідальні за проєкт від ради (громади) та/або бюджетного закладу, комунальної установи:** | | Кузьма Н.В., Гільперт Р.Й. | | | | | |

**Проєктна картка №18**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **Стратегічна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | 3.Забезпечення просторового , інфраструктурного, енергетичного планування і розвитку екологічної безпеки громади | | | | |
| **2** | **Операційна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | 3.1. Забезпечення просторово-інфраструктурного розвитку громади | | | | |
| **3** | **Операційне завдання Стратегії, якому відповідає проєкт** | 3.1.3. Забезпечити випереджаючу розробку детальних планів територій та проєктів інфраструктурного розвитку громади | | | | |
| **4** | **Назва проєкту:** | Створення комплексного захисту безпеки території | | | | |
| **5** | **Мета і спеціальні цілі проєкту:** | Забезпечити комплексний захист населення громади, в т.ч. ВПО : від надзвичайних ситуацій, забезпечення громадського порядку та охорони здоров’я. | | | | |
| **6** | **Територія впливу проєкту:** | Територія Кам’янської сільської територіальної громади, а також сусідні громади | | | | |
| **7** | **Перелік груп та орієнтовна кількість бенефіціарів (вигодонабувачів) проєкту:** | Населення Кам’янської сільської ради в кількості 9400 осіб, ВПО (155 осіб), населення сусідніх громад: 8355 жителів Зарічанської громади, жителі сіл Шаланки, Пушкіново Вилоцької громади, 6231 жителів Великоберезької громади | | | | |
| **8** | **Стислий опис проєкту:** | Реконструкція з добудовою літ.В під центр безпеки громадян по вул. Центральна, 71а, с.Кам’янське, Берегівський район, Закарпатська область з трьома підрозділами: пожежно-рятувальний загін, поліцейська станція та підрозділ швидкої допомоги. | | | | |
| **9** | **Очікувані результати (в розрізі цілей проєкту та індикаторів реалізації Стратегії), див. розділ 7, Табл. 7.1):** | Реконструйовано будівлю під центр безпеки  Створено 3 підрозділи: пожежно-рятувальний загін, поліцейська станція, станція швидкої допомоги.  Надано послуг – 5000 в рік  Створено робочих місць -20 | | | | |
| **10** | **Ключові заходи проєкту (в розрізі спеціальних цілей проєкту):** | Розроблення тендерної документації та оголошення закупівлі. Визначення переможця і підписання договору на проведення робіт. Проведення реконструкції будівлі. Створення центру безпеки та формування підрозділів. Набір персоналу для роботи в підрозділах. Моніторинг реалізації проєкту | | | | |
| **11** | **Період здійснення:** | 2025-2026 роки | | | | |
| **12** | **Орієнтовна вартість проєкту, тис. грн.** |  | **2025** | **2026** | **2027** | **Разом** |
|  | 15000 | 11787 |  | 26787,00 |
| **13** | **Джерела фінансування** (у т.ч. бюджет,міжмуніципальне співробітництво, обласні та державні програми, гранти, інвестиції, державно-приватне партнерство, тощо)**:** | Державний, обласний та місцеві бюджети, інші кошти не заборонені законодавством | | | | |
| **14** | **Ключові потенційні учасники реалізації проєкту:** | Кам’янська сільська рада, Закарпатська ОВА, міжнародні організації, субвенція з державного бюджету | | | | |
| **15** | **Тип проєкту:**   * **інфраструктурний;** * **«м’який»;** * **інвестиційний;** * **інше.** | Інфраструктурний | | | | |
| **16** | **Наявність або відсоток розробки проєктно-кошторисної документації (ПКД) та/або детального плану території (ДПТ):** | Розроблена ПКД, отримано експертний висновок | | | | |
| **17** | **Відповідальні за проєкт від ради (громади) та/або бюджетного закладу, комунальної установи:** | Кузьма Н.В., Гільперт Р.Й. | | | | |

**Проєктна картка №19**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  | | | | | |
| **1** | **Стратегічна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | | 3.Забезпечення просторового , інфраструктурного, енергетичного планування і розвитку екологічної безпеки громади | | | | | |
| **2** | **Операційна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | | 3.3. Формування стійкості і енергоефективності муніципальної енергетики громади | | | | | |
| **3** | **Операційне завдання Стратегії, якому відповідає проєкт** | | 3.3.1. Запровадити систему енергоменеджменту і енергомоніторингу споживання енергії у бюджетній і комунальній сферах громади | | | | | |
| **4** | **Назва проєкту:** | | Розробка муніципального енергетичного плану Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2030 року | | | | | |
| **5** | **Мета і спеціальні цілі проєкту:** | | Мета: розробка місцевого енергетичного плану допоможе врахувати всі фактори та знайти оптимальні рішення для постачання енергії в територіальній громаді, забезпечення стійкості, ефективності та енергобезпеки.  Цілі: сприяння досягненню національних цілей з енергоефективності, розвитку відновлюваних джерел енергії та інших цілей, які пов'язані з використанням енергії та визначені законодавством;  -забезпечення раціонального використання бюджетних коштів на придбання енергії (паливно-енергетичних ресурсів) та комунальних послуг;  -визначення пріоритетних секторів енергетичного планування для залучення інвестицій і раціонального використання бюджетного фінансування для енергетичної модернізації об’єктів та інфраструктури територіальної громади;  -покращення якості надання комунальних послуг, формування енергоефективної поведінки кінцевих споживачів енергії та комунальних послуг;  -скорочення викидів парникових газів та забезпечення декарбонізації споживання енергії в територіальній громаді до 2030 року з урахуванням принципу “Енергоефективність насамперед”. | | | | | |
| **6** | **Територія впливу проєкту:** | | Території Кам’янської сільської територіальної громади | | | | | |
| **7** | **Перелік груп та орієнтовна кількість бенефіціарів (вигодонабувачів) проєкту:** | | Жителі громади 9440 чол, бюджетні установи, заклади освіти, культури, охорони здоров’я, соціального захисту | | | | | |
| **8** | **Стислий опис проєкту:** | | Муніципальний енергетичний план - вид місцевого енергетичного плану, що спрямований на сталий енергетичний розвиток територіальної громади, охоплює об’єкти (системи), які розташовані на території територіальної громади. | | | | | |
| **9** | **Очікувані результати (в розрізі цілей проєкту та індикаторів реалізації Стратегії), див. розділ 7, Табл. 7.1):** | | Затверджений муніципальний енергетичний план Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2030 року  Зменшення споживання енергоносіїв бюджетними та комунальний закладами громади на 20 відсотків  Зменшення видатків з місцевого бюджету на 10 відсотків. | | | | | |
| **10** | **Ключові заходи проєкту (в розрізі спеціальних цілей проєкту):** | | Ініціювання розроблення муніципального енергетичного плану;  Збір вихідних даних;  Аналіз вихідного стану енергетичного розвитку територіальної громади;  Цілепокладання сталого енергетичного розвитку;  Розроблення проєкту муніципального енергетичного плану;  Координація проєкту муніципального енергетичного плану;  Затвердження муніципального енергетичного плану;  Моніторинг виконання муніципального енергетичного плану;  Розроблення проєкту середньострокової місцевої цільової програми на виконання муніципального енергетичного плану (далі -місцева програма) | | | | | |
| **11** | **Період здійснення:** | | 2025рік | | | | | |
| **12** | **Орієнтовна вартість проєкту, тис. грн.** | |  | **2025** | **2026** | **2027** | **Разом** | |
|  | 30,0 |  |  | 30,0 | |
| **13** | **Джерела фінансування** (у т.ч. бюджет,міжмуніципальне співробітництво, обласні та державні програми, гранти, інвестиції, державно-приватне партнерство, тощо)**:** | | Місцевий бюджет, грантові кошти | | | | | |
| **14** | **Ключові потенційні учасники реалізації проєкту:** | | Відділ архітектури, земельних відносин, житлово-комунального господарства та державного архітектурного контролю сільської ради, заклади освіти, охорони здоров’я, культури, соціального захисту громади | | | | | |
| **15** | **Тип проєкту:**   * **інфраструктурний;** * **«м’який»;** * **інвестиційний;** * **інше.** | | М’який | | | | | |
| **16** | **Наявність або відсоток розробки проєктно-кошторисної документації (ПКД) та/або детального плану території (ДПТ):** | | Немає | | | | | |
| **17** | **Відповідальні за проєкт від ради (громади) та/або бюджетного закладу, комунальної установи:** | | Кузьма Н.В., Гільперт Р.Й. | | | | | |

**Проєктна картка №20**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  | | | | | |
| **1** | **Стратегічна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | | 3.Забезпечення просторового , інфраструктурного, енергетичного планування і розвитку екологічної безпеки громади | | | | | |
| **2** | **Операційна ціль Стратегії, якій відповідає проєкт** | | 3.3. Формування стійкості і енергоефективності муніципальної енергетики громади | | | | | |
| **3** | **Операційне завдання Стратегії, якому відповідає проєкт** | | 3.3.2. Підвищувати частку самоенергозабезпечення у муніципальній енергетиці громади | | | | | |
| **4** | **Назва проєкту:** | | Встановлення сонячних панелей на закладах освіти та охорони здоров’я громади | | | | | |
| **5** | **Мета і спеціальні цілі проєкту:** | | Мета: впровадження альтернативних джерел енергії для бюджетних і комунальних закладів громади  Цілі проєкту -зменшення видатків з місцевого бюджету на споживання енергоносіїв, забезпечення безперебійного постання електроенергії в заклади освіти та охорони здоров’я громади, враховуючи реалії сьогодення | | | | | |
| **6** | **Територія впливу проєкту:** | | Території Кам’янської сільської територіальної громади | | | | | |
| **7** | **Перелік груп та орієнтовна кількість бенефіціарів (вигодонабувачів) проєкту:** | | Жителі громади 9440 чол, бюджетні установи, заклади освіти, охорони здоров’я | | | | | |
| **8** | **Стислий опис проєкту:** | | Встановлення сонячних панелей на закладах дошкільної освіти громади, закладах загальної середньої освіти, амбулаторіях загальної практики сімейної медицини. Це допоможе обслуговувати пацієнтів, забезпечити комфортні умови перебування дітей в закладах дошкільної освіти, надавати якісні освітні послуги в закладах загальної середньої освіти. | | | | | |
| **9** | **Очікувані результати (в розрізі цілей проєкту та індикаторів реалізації Стратегії), див. розділ 7, Табл. 7.1):** | | Зменшення споживання енергоносіїв бюджетними та комунальний закладами громади на 20 відсотків  Зменшення видатків з місцевого бюджету на 10 відсотків. | | | | | |
| **10** | **Ключові заходи проєкту (в розрізі спеціальних цілей проєкту):** | | Розробка ПКД  Отримання експертного висновку  Оголошення закупівлі, визначення переможця та заключення договору  Побудова сонячних панелей  Введення в експлуатацію сонячних панелей  Моніторинг ефективності впровадження проєкту | | | | | |
| **11** | **Період здійснення:** | | * 1. рік | | | | | |
| **12** | **Орієнтовна вартість проєкту, тис. грн.** | |  | **2025** | **2026** | **2027** | **Разом** | |
|  | 1000.00 | 3000.00 | 1500.00 | 5500,00 | |
| **13** | **Джерела фінансування** (у т.ч. бюджет,міжмуніципальне співробітництво, обласні та державні програми, гранти, інвестиції, державно-приватне партнерство, тощо)**:** | | Місцевий бюджет, грантові кошти, кошти міжнародних донорів, субвенції з державного бюджету | | | | | |
| **14** | **Ключові потенційні учасники реалізації проєкту:** | | Відділ архітектури, земельних відносин, житлово-комунального господарства та державного архітектурного контролю сільської ради, заклади освіти, охорони здоров’я | | | | | |
| **15** | **Тип проєкту:**   * **інфраструктурний;** * **«м’який»;** * **інвестиційний;** * **інше.** | | Інфраструктурний | | | | | |
| **16** | **Наявність або відсоток розробки проєктно-кошторисної документації (ПКД) та/або детального плану території (ДПТ):** | | Немає | | | | | |
| **17** | **Відповідальні за проєкт від ради (громади) та/або бюджетного закладу, комунальної установи:** | | Кузьма Н.В., Гільперт Р.Й. | | | | | |

Додаток 2

ПЕРЕЛІК ДІЮЧИХ МІСЦЕВИХ ПРОГРАМ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету | Код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету | Код Функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету | Найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету/ відповідального виконавця, найменування бюджетної програми згідно з Типовою програмною класифікацією видатків та кредитування місцевого бюджету | Найменування місцевої/ регіональної програми | Дата та номер документа, яким затверджено місцеву регіональну програму | Усього | Загальний фонд | Спеціальний фонд | |
| усього | у тому числі бюджет розвитку |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 0112152 | 2152 | 0763 | Інші програми та заходи у сфері охорони здоров`я | Програма забезпечення пільговим відпуском лікарських засобів окремим групам населення та за певними категоріями захворювань у разі амбулаторного лікування мешканців Кам′янської сільської територіальної громади на 2024-2026 роки | рішення ради від 07.12.2023 року № 1579 | 170 000,00 | 170 000,00 | - | - |
| 0113160 | 3160 | 1010 | Надання соціальних гарантій фізичним особам, які надають соціальні послуги громадянам похилого віку, особам з інвалідністю, дітям з інвалідністю, хворим, які не здатні до самообслуговування і потребують сторонньої допомоги | Програма надання соціальних гарантій фізичним особам, які надають соціальні посуги з догляду на непрофесійній основі громадянам похилого віку, особам з інвалідністю, хворим, які не здатні до самообслугоування і потребують сторонньої допомоги на 2024-2026 роки | рішення ради від 07.12.2023 року № 1582 | 350 000,00 | 350 000,00 | - | - |
| 0113210 | 3210 | 1050 | Організація та проведення громадських робіт | Програма з організації та проведення оплачуваних громадських робіт у Кам′янській сільській раді Берегівського району Закарпатської області на 2024-2026 роки | рішення ради від 07.12.2023 року № 1581 | 61 000,00 | 61 000,00 | - | - |
| 0113230 | 3230 | 1070 | Видатки, пов`язані з наданням підтримки внутрішньо перемішеним та/або евакуйованим особам у зв`язку із введенням воєнного стану | Програма забезпечення перебування внутрішньо переміщених та/або евакуйованих осіб у закладах комунальної форми власності і приватного сектору та забезпечення першочергових потреб цивільного населення для їх життєдіальності в умовах воєнного стану у Кам'янській сільській територіальній громаді на 2024-2026 роки | рішення ради від 20.12.2023р. №1596 | 496 285,11 | 496 285,11 | - | - |
| 0113242 | 3242 | 1090 | Інші заходи у сфері соціального захисту і соціального забезпечення | Програма "Турбота" на 2025-2027 роки | рішення ради від 05.12.2024 року №2026 | 1 128 000,00 | 1 128 000,00 | - | - |
| 0116030 | 6030 | 0620 | Організація благоустрою населених пунктів | Програма благоустрою населених пунктів Кам`янської сільської ради на 2024-2027 роки | рішення ради від 05.12.2024 р. № 2029 | 9 000 000,00 | 9 000 000,00 | - | - |
| 0116081 | 6081 | 0610 | Будівництво житла для окремих категорій населення відповідно до законодавства | Програма забезпечення жититлом Кам'янської сільської територіальної громади на 2023-2025 роки | рішення ради від 03.08.2023 №1385 | 122 500,00 | - | 122 500,00 | 122 500,00 |
| 0117130 | 7130 | 0421 | Здійснення заходів із землеустрою | Програма здійснення землеустрою на території Кам`янської сільської ради на 2025-2027 роки | рішення ради від 05.12.2024р. №2032 | 2 674,50 | 2 674,50 | 2 000,00 | - |
| 0117340 | 7340 | 0443 | Проектування, реставрація та охорона пам`яток архітектури | Програма охорони та збереження об'єктів культурної спадщини Кам'янської сільської територіальної громади на 2024-2027 роки | Рішення сільської ради від 09.05.2024 р. № 1766 | 150 000,00 | 150 000,00 | - | - |
| 0117350 | 7350 | 0443 | Розроблення схем планування та забудови територій (містобудівної документації) | Програма регулювання містобудівної діяльності та розвитку інформаційної системи містобудівного кадастру на 2024-2026 роки | рішення ради від 20.12.2023 року № 1597 | 150 000,00 | 150 000,00 | - | - |
| 0117390 | 7390 | 0490 | Розвиток мережі центрів надання адміністративних послуг | Програма розвитку центру надання адміністративних послуг Кам'янської сілської ради на 2025-2027 роки | рішення ради від 19.12.2024 р. № | 193 400,00 | 143 400,00 | 50 000,00 | 50 000,00 |
| 0117461 | 7461 | 0456 | Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету | Програма капітального, поточного, поточно-середнього ремонту та утримання вулиць і доріг місцевого значення Кам`янської сільської територіальної громади на 2024-2026 роки | рішення ради від 07.12.2023 р. № 1587 | 1 425 100,00 | 430 100,00 | 995 000,00 | 995 000,00 |
| 0117640 | 7640 | 0470 | Заходи з енергозбереження | Програма енергозбереження та енергоефективності Кам`янської сільської територіальної громади на 2022-2025 роки | рішення виконавчого комітету ради від 05.08.2022 року № 67 | 1 000,00 | - | 1 000,00 | 1 000,00 |
| 0117650 | 7650 | 0490 | Проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки чи права на неї | Програма здійснення землеустрою на території Кам'янської сільської ради на 2025-2027 роки | Рішення сільської ради від 05.12.2024 р. № 2032 | 8 000,00 | - | 8 000,00 | 8 000,00 |
| 0118110 | 8110 | 0320 | Заходи із запобігання та ліквідації надзвичайних ситуацій та наслідків стихійного лиха | Програма створення, поновлення та використання місцевого матеріального резерву для ліквідації надзвичайних ситуацій техногенного характеру та їх наслідків на території Кам`янської сільської ради на 2022-2025 роки | рішення ради від 09.12.2021 року № 815 | 20 000,00 | 20 000,00 | - | - |
| 0118313 | 8313 | 0513 | Ліквідація іншого забруднення навколишнього природного середовища | Програма запобігання ліквідації забруднення навколишнього природного середовища на 2024-2026 роки | Рішення ради від 07.12.2023 року № 1580 | 5 000,00 | - | 5 000,00 | - |
| 0118831 | 8831 | 1060 | Надання довгострокових кредитів індивідуальним забудовникам житла на селі | Програма "Власний дім" | рішення ради від 22.12.2022 року №1209 | 80 000,00 | 80 000,00 | - | - |
| 0119800 | 9800 | 0180 | Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного розвитку регіонів | Програма "Поліцейський офіцер громади" Кам'янської територіальної громади на 2023-2025 роки | рішення ради №1207 від 22.12.2022р. | 100 000,00 | 100 000,00 | - | - |
| 0119800 | 9800 | 0180 | Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного розвитку регіонів | Програма покращення матеріально-технічного забезпечення військових частин на 2025-2026 роки | Рішення сільської ради від 05.12.2024 р. № 2033 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 200 000,00 | 200 000,00 |
| 0119800 | 9800 | 0180 | Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного розвитку регіонів | Програма підвищення ефективності виконання повноважень органами виконавчої влади щодо реалізації державної регіональної політики на 2024 рік | Рішення сільської ради від 18.04.2024 р. № 1692 | 100 000,00 | 100 000,00 | - | - |
| 0119800 | 9800 | 0180 | Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного розвитку регіонів | Програма забезпечення державної безпеки на території Кам`янської сільської територіальної громади підрозділом Управління Служби безпеки України в Закарпатській області на 2023-2025 роки (Управління СБУ України в Закарпатській області) | Рішення сільської ради від 22.12.2022 року № 1208 | 50 000,00 | 50 000,00 | - | - |
| 0119800 | 9800 | 0180 | Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного розвитку регіонів | Програма забезпечення безпеки громадян шляхом виправлення засуджених та запобігання вчинення ними повторних правопорушень на території Кам'янської сільської ради на 2025-2027 роки | Рішення сесії сільської ради від 05.12.2024 року № 2031 | 60 000,00 | 60 000,00 | - | - |
| 0611010 | 1010 | 0910 | Надання дошкільної освіти | Програма енергозбереження та енергоефективності Кам'янської сільської територіальної громади на 2022-2025 роки | Рішення виконавчого комітету ради від 05.08.2022 р. № 67 | 400 000,00 | - | 400 000,00 | 400 000,00 |
| 0611142 | 1142 | 0990 | Інші програми та заходи у сфері освіти | Програма надання одноразової допомоги дітям-сиротам і дітям, позбавленим батьківського піклування, яким виповнилося 18 років на 2024-2026 роки | Рішення сільської ради від 20.12.2023 року № | 11 000,00 | 11 000,00 | - | - |
| 0614082 | 4082 | 0829 | Інші заходи в галузі культури і мистецтва | Програма відзначення державних та професійних свят, ювілейних та святкових дат, здійснення представницьких та інших заходів Кам`янської сільської територіальної громади на 2025-2027 роки | Рішення ради від 05.12.2024 року № 2028 | 1 080 000,00 | 1 080 000,00 | - | - |
| 0617321 | 7321 | 0443 | Будівництво освітніх установ та закладів | Програма цивільного захисту населення і території Кам`янської сільської ради від надзвичайних ситуацій техногенного, природного, соціального та воєнного характеру на 2025-2027 роки | Рішення сесії сільської ради від 05.12.2024 № 2027 | 19 000 000,00 | 19 000 000,00 | 216 393,15 | 216 393,15 |
| 3719770 | 9770 | 0180 | Інші субвенції з місцевого бюджету | Програма розбудови інформаційно-аналітичної системи "Ситуаційний центр "Безпекове Закарпаття на 2025-2026 роки" | Рішення сільської ради від 05.12.2024 р. № 2033 | 500 000,00 | 500 000,00 | 350 000,00 | 350 000,00 |
| 3719770 | 9770 | 0180 | Інші субвенції з місцевого бюджету | Програма надання освітніх послуг дітям з особливими освітніми потребами закладів освіти Кам'янської громади Інклюзивно-ресурсним центром Іршавської міської ради Закарпатської області на 2024 рік | Рішення сільської ради від 18.04.2024 р.№ 1713 | 30 000,00 | 30 000,00 | - | - |
| 3719770 | 9770 | 0180 | Інші субвенції з місцевого бюджету | Програма організації та забезпечення територіальної оборони, призову громадян на військову службу та військово-патріотичного виховання населення Кам'янської сільської територіальної громади на 2024 – 2027 роки | рішення ради від 18.07.2024р. №1832 | 50 000,00 | 50 000,00 | - | - |
| **X** | **X** | **X** | **УСЬОГО** | **X** | **X** | **35 743 959,61** | **34 162 459,61** | **2 349 893,15** | **2 342 893,15** |

**Додаток 3 ЗАТВЕРДЖЕНО**

**Рішення 51-ої сесії 8-го скликання**

**сільської ради від**

**09.10.2025 року №2390**

**Кам’янська сільська рада**

**ЗВІТ**

**стратегічної екологічної оцінки  
Стратегії розвитку Кам’янської сільської   
територіальної громади до 2027 року та  
Плану заходів на 2025-2027 роки  
з реалізації Стратегії розвитку Кам’янської сільської   
територіальної громади до 2027 року  
(Звіт СЕО СРПЗ)**

**Кам’янське - 2025**

Зміст

*Перелік скорочень*

1. Вступ. Основні цілі Звіту СЕО СРПЗ та його зв’язок з іншими  
   документами державного планування…………………………………………………4
2. Характеристика поточного стану довкілля Кам’янської ТГ. Особливості розташування, природно-ресурсного та інфраструктурного потенціалу……………6
3. Характеристика стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану здоров’я на територіях, які ймовірно зазнають впливу………………………………11
4. Екологічні проблеми, у т.ч. ризики впливу на здоров’я населення, які стосуються Кам’янської ТГ, зокрема територій з природоохоронним статусом….......................................................................................................................18
5. Зобов’язання у сфері охорони довкілля, у т.ч. пов’язані із запобіганням негативному впливу на здоров’я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються СРПЗ………………………………….21
6. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров’я населення, які стосуються СРПЗ………………………………………………………………………23
7. Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом’якшення негативних наслідків для довкілля виконання СРПЗ………………………………...26
8. Ускладнення, що мають місце для більш повного і глибокого здійснення стратегічної екологічної оцінки СРПЗ………………………………………………..28
9. Заходи, передбачені для моніторингу наслідків впливу на довкілля виконання СРПЗ, у т.ч. для здоров’я населення (в частині даних СЕО)…………………………30
10. Опис ймовірних транскордонних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров’я населення (в частині даних СЕО)…………………………………………...31
11. Висновки (Резюме нетехнічного характеру інформації)……………………...31

**Перелік використаних джерел інформації**

***Перелік скорочень***

**СРПЗ *–*** Стратегія розвитку Кам’янської сільської територіальної громади до 2027 року та План заходів на 2025-2027 роки з реалізації Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади до 2027 року

**СЦ *–*** Стратегічні цілі

**ОЦ *–*** Оперативні цілі

**ОП *–*** Оперативні завдання

*Регіональний і місцевий розвиток*

**РСР -** Регіональна стратегія розвитку

**СЕО -** стратегічна екологічна оцінка

**ДДП -** документ державного планування

**ЦОВВ -** центральний орган виконавчої влади

**ОВВ -** орган виконавчої влади

**ОМС -** орган місцевого самоврядування

**ОВА -** обласна військова адміністрація

1. Вступ. Основні цілі звіту СЕО СРПЗ та його зв’язок з іншими документами державного планування

Закон України «Про стратегічну екологічну оцінку був ухвалений Верховною Радою України 20 березня 2018 р. Цей закон визначає стратегічну екологічну оцінку (СЕО) загалом у процедурному аспекті: СЕО - це процедура визначення, опису та оцінювання наслідків виконання документів державного планування (ДДП) для довкілля, у тому числі для здоров’я населення, виправданих альтернатив, розроблення заходів із запобігання, зменшення та пом’якшення можливих негативних наслідків. Така визначена Законом процедура включає: визначення обсягу СЕО; складання Звіту СЕО; проведення громадського обговорення та консультацій (у тому числі, за потреби, транскордонних консультацій); врахування у ДДП спеціально розробленого для нього Звіту про СЕО, а також - результатів громадського обговорення та консультацій; інформування про затвердження ДДП.

Важливе значення має і змістовне визначення Законом СЕО: це систематичний процес виявлення імовірних екологічних наслідків ДДП - пропонованих стратегій, планів і програм (СПП), їх урахування під час ухвалення рішень, які стосуються цих СПП.

Отже, метою СЕО є всестороннє сприяння врахуванню екологічних підходів і екологічного мислення у процесах підготовки та ухвалення СПП для випереджаючого забезпечення високого рівня охорони довкілля та сприяння збалансованому (сталому) розвитку територій (регіонів, субрегіонів) та поселень (міст, селищ і сіл і їх урбанізованих агломерацій).

В нашому випадку йдеться про територію Кам’янської ТГ, станом на листопад 2024 року.

Відмітними особливостями СРПЗ в якості ДДП є те, що цей документ аналізує як основні тенденції, проблеми і сценарії соціально-економічного розвитку регіону, так і визначає Бачення, Місію, Стратегічну мету, Стратегічні (СЦ) і Оперативні цілі (ОЦ) та Оперативні завдання (ОЗ) розвитку Кам’янської ТГ на період 2025 - 2027рр., тобто, на короткострокову перспективу у 3 роки. При цьому, на попередній період регіонального стратегічного планування в Україні 2016 - 2020 рр. випало впровадження як підходів нової державної регіональної політики (ДРП) та її фінансового інструменту - Державного фонду регіонального розвитку (ДФРР), так і реформи системи територіальної організації влади в Україні. Ця важлива і базова реформа впроваджувалась через схвалення Урядом у квітні 2014 року Концепції реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні і низки законів т. зв. «децентралізаційної реформи» з формуванням сільських, селищних і сільських спроможних об’єднаних територіальних громад (ОТГ), а також - супроводжувалась реформними змінами у сферах публічних фінансів та бюджетування освіти, охорони здоров’я, надання адміністративних послуг, земельних відносин тощо.

Зауважимо також, що на кінець 2017 року припало і введення в дію нового, також європейського типу, Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», а в лютому 2019 року було прийнято новий Закон України «Про основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року».

Для Закарпаття з його найвищою залісненістю території серед інших регіонів України (близько 51%) та особливо цінною гірською природою важливими є прийняття перших законодавчих і нормативних актів екологічного і природоохоронного спрямування уже після президентських і парламентських виборів 2019 року: Указу Президента України «Про деякі заходи щодо збереження лісів та раціонального використання лісових ресурсів» від 9 липня 2019 року №511/2019 та Указу Президента України «Про розвиток регіону українських Карпат» від 22 липня 2019 року №543/2019.

Звіт СЕО СРПЗ, як зазначалось вище, стосується систематичного процесу виявлення імовірних екологічних наслідків для пропонованого проєкту взаємопов’язаних ДДП – Стратегії розвитку Кам’янської сільської ТГ до 2027 року та Плану заходів з її реалізації на 2025-2027 роки (СРПЗ). Зауважимо, також що належний методологічний підхід та якість аналізованого в розрізі законодавства СЕО проєкту СРПЗ забезпечувались спільними та координованими зусиллями створеної у Кам’янській ТГ робочої групи з розробки проєкту СРПЗ.

1. Характеристика поточного стану довкілля Кам’янської ТГ. Особливості розташування, природно-ресурсного та інфраструктурного потенціалу.

**Рис. 2.1.** Карта-схема розташування громади

**Великоберезька ТГ**

Населення: 6 185 осіб

Площа: 126,5 км2

**Зарічанська ТГ**

Населення: 8 333 осіб

Площа: 41,6 км2

**Іршавська ТГ**

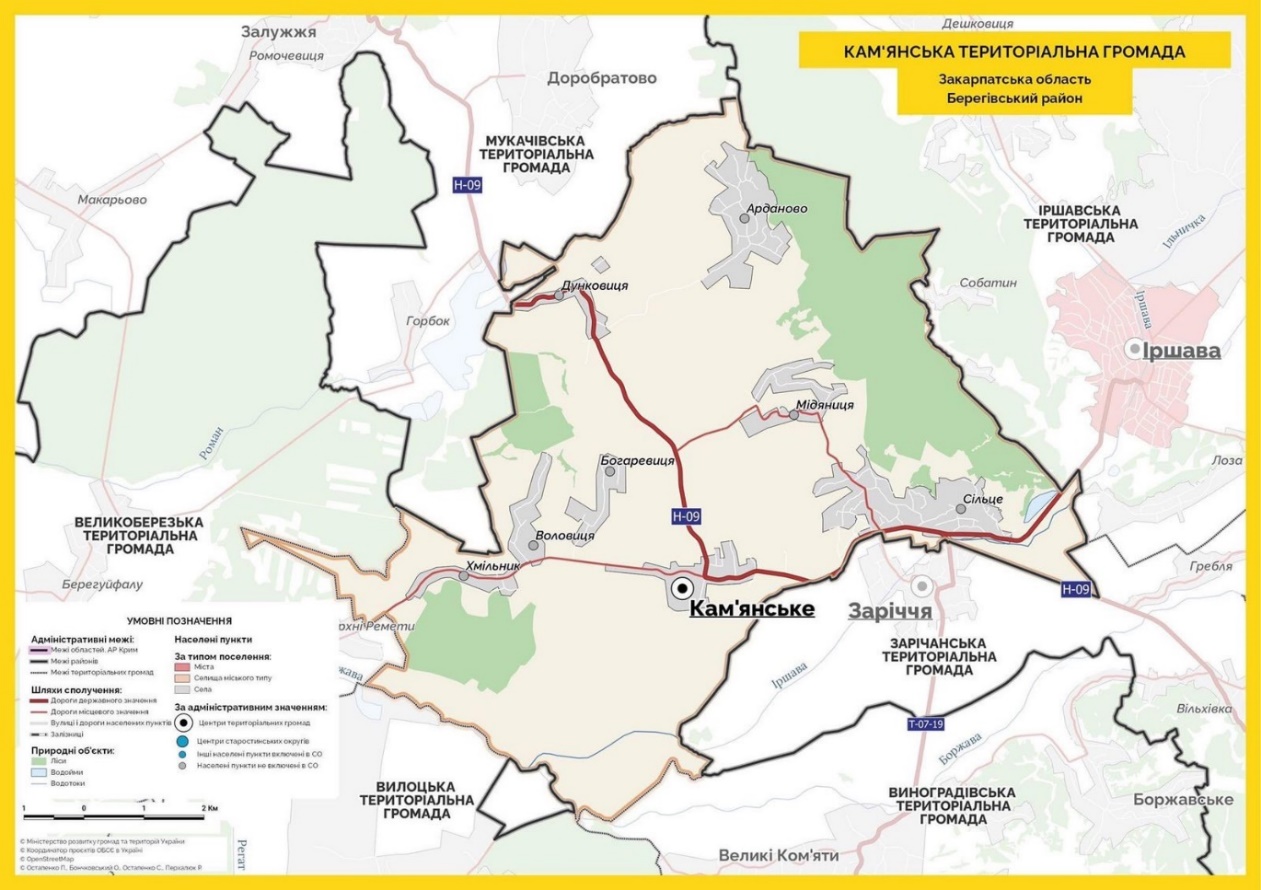
Населення: 35 893 осіб

Площа: 309,5 км2

**Мукачівська ТГ**

Населення: 110 522 осіб

Площа: 270,1 км2



**Виноградівська ТГ**

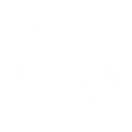
Населення: 63 371 осіб

Площа: 248,7 км2

**Вилоцька ТГ**

Населення: 14 775 осіб

Площа: 137,4 км2



**Корисні копалини**

З неогеновими відкладами пов'язані численні родовища корисних копалин. На території спостерігаються великі поклади андезиту, базальту, тугоплавких глин тощо. Що сприяло створенню тут кар’єрів з їх видобутку, а саме:

* в с. Арданово (корисна копалина представлена андезитом придатним для виробництва щебню марки «1200», що відповідає вимогам ГОСТ 8267-64, та бутового каменю марки «800».);

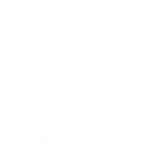
1.Базальтові стовпи в с.Сільце

* - в с.Сільце (андезито-базальтове родовище).

Наразі перелічені кар’єри є недіючими.

Щодо родовища тугоплавких глин, знаходиться воно с.Мідяниця та характеризується покладами високоякісної, пластичної сировини, що може використовуватися в порцеляно-фаянсовому виробництві й вигідно експортуватись.

Переважна частина громади рівнинна та не становить труднощів для розвитку сільського господарства, прокладання транспортних шляхів. Це сприяє будівництву промислових підприємств, сільськогосподарських об’єктів, житлових будинків тощо.

****

**Ландшафтні особливості рельєфу**

В геоморфологічному відношенні Кам’янська територіальна громада знаходиться в межах Чопсько-Мукачівської пластово-акумулятивної низовини. Вздовж південно-східної її частини протікає річка Іршавка, та впадає в річку Боржава на півдні.

Поверхня землі являє собою рівнину з ухилом у південно-західному напрямку. Відмітки поверхні коливаються від 120 до 250 м. На території Кам’янської громади з північного заходу на південний схід простягається одна геологічна структура: Закарпатський внутрішній прогин. У геологічній будові громади характерні неоген-четвертинні відклади.



**Лісові масиви**

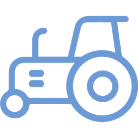
Територія громади знаходиться на межі природних зон мішаних і широколистяних лісів, а те, що ліси трапляються не на всій площі, є наслідком діяльності людини протягом багатьох сторіч. Ліси в межах громади займають площу понад 1710 га. Ліси представлені широколистяними, хвойними і мішаними угрупованнями. Основними лісоутворюючими породами є граб, дуб, бук, які відповідно займають. Територія, яка знаходиться під лісами займає 11% від загальної площі громади. Основні лісоутворюючі породи: бук, дуб, граб, вільха, липа, береза. У підліску ростуть кущі ліщини, шипшини, ожини, бузини чорної, вовчі ягоди, глоду звичайного, малини, терну. На луках ростуть злаки, вологолюбне різнотрав’я, а також кульбаба, польова ромашка, конюшина, дзвоники, звіробій, конвалія та ін. На території громади є 2 лісогосподарських підприємства, а саме: державне підприємство «Берегівський лісгосп», державне підприємство «Довжанський лісгосп».

****

**Земельні ресурси**

Рівнинність рельєфу та неглибоке залягання ґрунтових вод спричиняють значне оглеєння ґрунтів, а їх утворення під лісовою рослинністю накладає на ґрунтоутворення ще й підзолистий процес. Тому на території Кам’янської громади переважають бурі лісові опідзолені і оглеєні ґрунти широколистяних лісів.

Загальна площа земель становить 15 546,0 га. На рисунку наведена інформація щодо видів, площі земель громади та ваги кожного виду в структурі земельного фонду.



Водний фонд

1% - 155,46

Лісогосподарські землі

11% - 1710,06

Житловий фонд;

4,5% - 699,57

Сільськогосподарські угіддя;

75% -11 659,5

Землі запасу

7% - 1088,22

Промислові

1,5% - 233,19

Майже 75% земель Кам’янської територіальної громади Закарпатської області складають землі сільськогосподарського призначення. Частка земель, на яких розвинена промисловість, проходять транспортні та комунікаційні мережі сягає 1,5%, а водного фонду – 1%.

****

**Водні ресурси**

Внутрішні води представлені р. Іршавка та місцевими штучними водоймами. Переважає дощове живлення річок, дещо меншим є снігове і підземне. Площа водного фонду Кам’янської громади становить 155,46 га, що становить близько 1% загальної площі громади. Річка Іршавка, яка протікає через територію громади, належать до басейну р. Тиси. Бере початок на західних схилах гори Бужори, що у гірському масиві Великий Діл, на північний схід від села Локіть.

Частково на межі з Вилоцькою громадою протікає р. Боржава - права притока р. Тиси (басейн Дунаю). Бере початок в Українських Карпатах, на Полонині Боржава на східних схилах гори Стій (1681 м), в урочищі Гимба. Також на території громади розташовані ставки, загальною площею 31,68 га. Найбільші з них знаходяться:

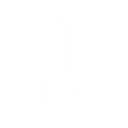
- в с. Сільце на межі з Іршавською громадою, що за типом водного об’єкту належить до руслового, та має площу 16,17 га;

- в південній частині с. Мідяниця загальною площею 2,6 га;

- в с. Арданово, що за типом водного об’єкту належить до руслового, має площу 11,5 га. об’ємом 248,25 тис.куб.м

Вода є слабковуглекисла, кремнієва, середньомінералізована, хлоридна, натрієва, слабколужна. Мінеральна вода джерела дає загально-оздоровчий зовнішній ефект на людський організм, наповнюючи його необхідними для нормального функціонування речовинами та мікроелементами: залізом, кальцієм, калієм, магнієм, цинком, селеном, йодом, хлором. хромом, міддю, ванадієм, бромом, ортоборною кислотою, метакремнієвою кислотою.

В с. Хмільник в урочищі «Горзівка» розташоване ще одне цілюще джерело, вода якого має високий вміст срібла і тому корисна тим, хто страждає на кишково-шлункові недуги.

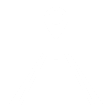


**Кліматичні умови**

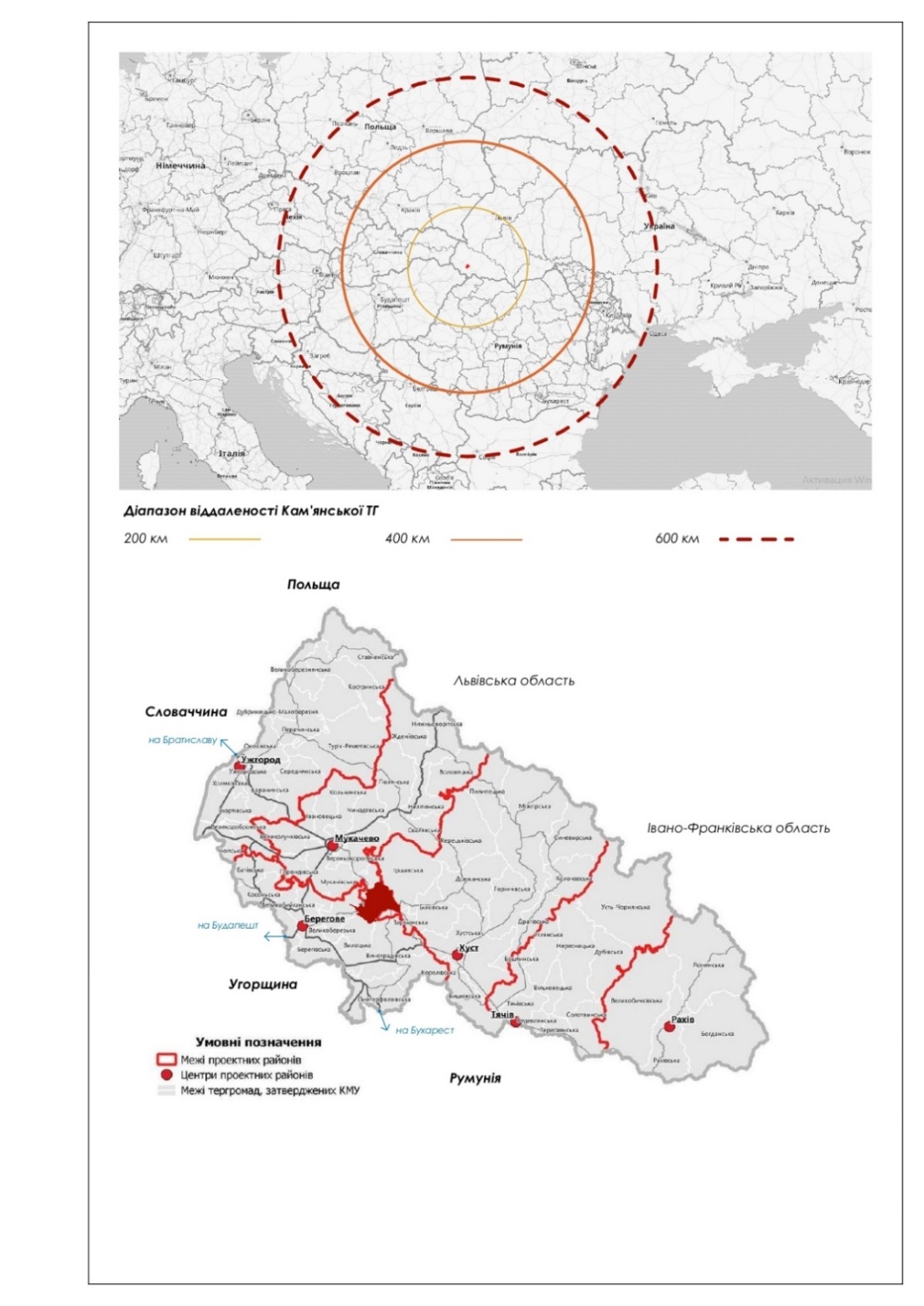
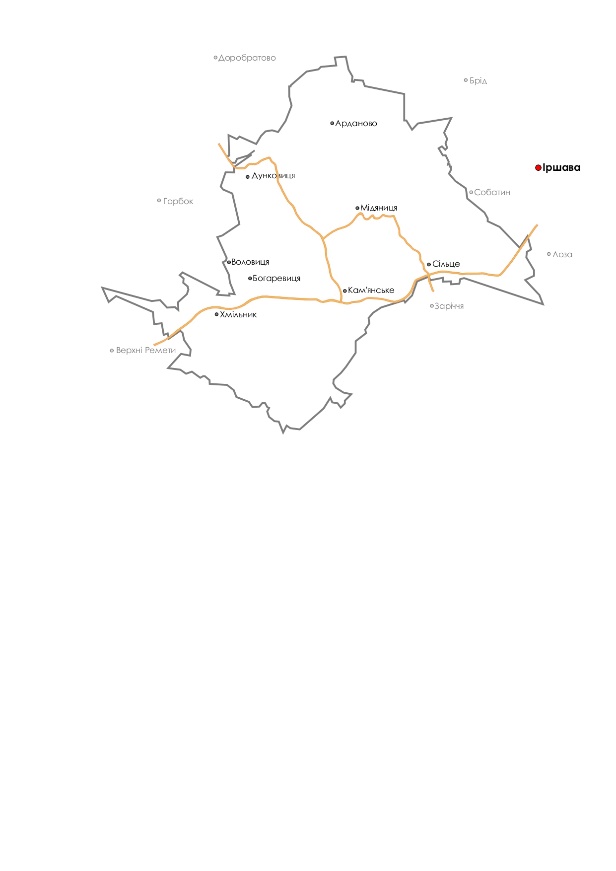
Клімат Кам’янської громади, відповідно до його географічного положення є помірно-континентальним. Карпатські гори перешкоджають проникненню холодних повітряних мас з півночі, тому клімат тут формується переважно вологими повітряними масами з Атлантичного океану і континентальним повітрям помірних широт. Величина сонячної радіації залежить від кута падіння сонячного проміння, який змінюється від 64-65° в червні до 17-18° в грудні. Поверхня області отримує в середньому за рік 48 ккал/см2 тепла. Розподіл тепла та інші кліматичні показники (атмосферний тиск, опади, напрям і сила вітру) визначаються насамперед рельєфом. Середня температура липня тут досягає +20°С, а січня – -4°С.

Опадів випадає 500 – 600 мм на рік. Опади випадають переважно влітку (понад 60%), особливо у червні. Влітку бувають зливи та грози. Тривалість снігового покриву 50 – 60 діб на рік. На території нерідко бувають зими без стійкого снігового покриву.

Насичені вологою повітряні маси переносяться західними і південно – західними вітрами, які переважають протягом року. У громаді добре виражені пори року із певними ознаками вітрового режиму, ходу температури, кількості опадів, хмарності, умовами для сільськогосподарських робіт. Достатність годин сонячного тепла, відсутність різкого перепаду температур повітря, а також невелика річна амплітуда температур, відсутність сильних вітрів протягом року сприяють вирощуванню різних сільськогосподарських культур та використання території громади як зони відпочинку.

** Дорожнє господарство**

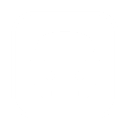
**Рис 2.2. Мапи-схеми транскордонного сполучення**

****

Через територію громади проходить автомобільний шлях національного значення Н09. Також територією громади проходять територіальні автомобільні дороги загального користування державного значення: Т0717 (Кам’янське-Берегове). Така транспортна доступність та близькість до обласного центру дає можливості для створення індустріальних парків, логістичних центрів, істотно впливає на активізацію господарської та комерційної діяльності в громаді.

**Таблиця 1.4.1. відстані від центру ТГ (с. Кам’янське) до сіл громади**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Назва населеного пункту** | **Відстань до центру ТГ**  **(кілометри доріг)** |
| **1** | с. Богаревиця | 4,7 км |
| **2** | с. Воловиця | 6,2 км |
| **3** | с. Хмільник | 3,6 км |
| **4** | с. Арданово | 8,5 км |
| **5** | с. Дунковиця | 5,9 км |
| **6** | с. Мідяниця | 5 км |
| **7** | с. Сільце | 6,2 км |



**Транспортне сполучення та зв’язок**

  
 Транспортні зв’язки громади здійснюються автомобільним транспортом. Через територію громади курсує 32 автобусних маршрути приміського, міжміського та міжнародного сполучень. Послуги надають такі перевізники як ТОВ «Іршавське АТП», «Мукачівське АТП», ТДВ «Берегівське АТП» АТ «Ужгородське» АТП - 12107, тощо.

1. **Характеристика стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану здоров’я на територіях, які ймовірно зазнають впливу.**

У попередньому розділі 2 Звіту СЕО дана загальна характеристика поточного стану довкілля Кам’янської ТГ разом з коротким описом її географічного розташування, природо-ресурсного та інфраструктурного потенціалу (більша частина інформації взята з аналізованого проєкту описово-аналітичної частини СРПЗ Кам’янської ТГ). Більш конкретизована інформація про «довкіллєві» і екологічні проблеми Кам’янської ТГ та плановані підходи (інструменти, механізми) їх вирішення в рамках СРПЗ розміщена в таких інформаційних блоках проєкту СРПЗ Кам’янської ТГ:

1. Аналітична частина
2. SWOT-аналіз
3. Сценарії розвитку ТГ
4. Стратегічне Бачення ТГ
5. Стратегічні, Операційні цілі та завдання розвитку ТГ
6. План заходів на 2025-2027 рр. з реалізації СРПЗ (в частині окремих проєктів стратегічного значення, спрямованих на охорону довкілля)

Нижче наводимо результати визначеного робочою групою з розробки Стратегії консолідованого Бачення майбутнього та системи (матриці) Стратегічних і Оперативних цілей та Оперативних завдань.

З метою стислості і структурованості якісних оцінок потенційного впливу компонентів СРПЗ на вирішення (недопущення, пом’якшення чи покращення) екологічних і довкіллєвих проблем територій Кам’янської ТГ та на стан здоров’я населення введено таку трирівневу якісну градацію зазначеного вище потенційного впливу компонентів СРПЗ:

(\*\*\*) – сильний вплив;

(\*\*) – помірний вплив;

(\*) – несильний вплив.

Стратегічне Бачення розвитку Кам’янської сільської територіальної громади:

***(\*\*): Кам’янська сільська територіальна громада – згуртована, прогресивна, інноваційна громада у центральній низинно-передгірній частині Закарпаття, що ефективно використовує своє географічне положення як перехрестя автодоріг і вантажно-пасажирських перевезень у напрямках на Верхнє Потисся (Хуст, Тячів Рахів, і далі на Івано-Франківщину), на Ужгород-Мукачево-Львів, на Іршаву-Довге-Сваляву, на Берегово, на Виноградів, а також – на пункти пропуску на кордонах з Угорщиною і Румунією.***

***Громада з вирівняними і якісними соціальними послугами (освіта і дошкільна освіта, охорона здоров’я, соціальний захист, культура і спорт) та доступними і якісними комунальними і адміністративними послугами.***

***Громада, яка ефективно розвиває місцеву економіку та підприємництво і фермерство у сферах сільського господарства та агропромислового виробництва і торгівлі, туристично-рекреаційній сфері і видобутку корисних копалин місцевого значення, активно залучає внутрішні і зовнішні інвестиції у свій стратегічних розвиток, збалансовано використовує можливості релокованого бізнесу задля розвитку економіки та соціальної сфери.***

Стратегічне Бачення розвитку Кам’янської сільської територіальної громади буде досягатись завдяки реалізації визначенних трьох стратегічних цілей:

**1. Розвиток місцевої економіки громади та залучення інвестицій (\*\*\*)**

**2. Підвищення якості і доступності соціальних послуг в усіх населених пунктах громади (\*\*)**

**3. Забезпечення просторового, інфраструктурного, енергетичного планування і розвитку та екологічної безпеки громади (\*\*\*)**

Структура Стратегічних, Оперативних цілей та завдань Стратегії розвитку Кам’янської сільської територіальної громади на період до 2027 року

|  |  |
| --- | --- |
| **Стратегічна ціль 1: Розвиток місцевої економіки громади та залучення інвестицій** | |
| **Оперативні цілі** | **Оперативні завдання** |
| * 1. **Формування ефективної системи підтримки місцевої економіки, підприємництва і фермерства у громаді** | * + 1. Забезпечити сприяння розвитку інфраструктури і просторового планування для потреб місцевої економіки, підприємництва і фермерства та релокації бізнесу (\*\*\*) |
| * + 1. Створити сталу і дієву систему інформаційно-консультаційної підтримки підприємництва і фермерства у громаді (\*) |
| * + 1. Сприяти розвитку потенціалу місцевого агропромислового комплексу, включаючи переробку сільськогосподарської продукції (\*\*) |
| * 1. **Сприяння розвитку та розширенню нових напрямів місцевої економіки і підприємництва** | * + 1. Забезпечити ефективне використання наявного туристично-оздоровчого і рекреаційного потенціалу громади (\*\*) |
| * + 1. Сприяти зміцненню потенціалу і розвитку напрямку послуг вантажних транспортних перевезень у громаді (\*\*) |
| * + 1. Забезпечити формування передумов для створення індустріального парку на території громади (\*\*\*) |
| * 1. **Створення сталої системи просування позитивного іміджу громади та залучення інвестицій** | * + 1. Забезпечити стале формування і оновлення інвестиційних продуктів громади |
| * + 1. Забезпечити просування позитивного іміджу та інвестиційних продуктів громади на національний та міжнародний рівні |
| * + 1. Сприяти просуванню і маркетингу продукції підприємництва і фермерства громади |
| Стратегічна ціль 2.  Підвищення якості і доступності соціальних послуг в усіх населених пунктах громади | |
| **2.1. Забезпечення якісних послуг освіти і дошкільної освіти у громаді** | 2.1.1. Забезпечити модернізацію і осучасненню освітнього простору у громаді |
| 2.1.2. Покращити матеріально-технічне забезпечення і комфортність будівель закладів освіти і дошкільної освіти (\*\*) |
| 2.1.3. Вдосконалити систему управління освітою і дошкільною освітою та їх методичне забезпечення |
| **2.2. Забезпечення якісних і доступних медичних послуг та послуг соціального захисту і підтримки у громаді** | 2.2.1. Підвищити лікувально-діагностичний потенціал закладів охорони здоров’я та станції швидкої медичної допомоги |
| 2.2.2. Покращити матеріально-технічне забезпечення і комфортність будівель медичних закладів у громаді (\*\*) |
| 2.2.3. Підвищити рівень соціальної підтримки мешканців громади та ВПО |
| **2.3. Формування сучасного культурного простору і згуртованості громади** | 2.3.1. Вдосконалити і осучаснити діяльність сільських закладів культури через ефективне управління створеного КЗ «Центр культурних послуг» |
| 2.3.2. Покращити матеріально-технічне забезпечення і комфортність будівель закладів культури (\*\*) |
| 2.3.3. Забезпечити кращі можливості відпочинку, дозвілля і занять спортом у громаді і зокрема для молоді (\*\*) |
| Стратегічна ціль 3: Забезпечення просторового, інфраструктурного, енергетичного планування і розвитку та екологічної безпеки громади | |
| **3.1. Забезпечення просторово-інфраструктурного розвитку громади** | 3.1.1. Актуалізувати розробку і оновлення містобудівної документації і зокрема Комплексного плану просторового розвитку територіальної громади (\*\*\*) |
| 3.1.2. Забезпечувати покращення стану мережі внутрішніх доріг сіл громади (\*\*\*) |
| 3.1.3. Забезпечити випереджаючу розробку детальних планів територій та проєктів інфраструктурного розвитку громади (\*\*\*) |
| **3.2. Формування складових системи екологічної безпеки і раціонального природокористування** | 3.2.1. Забезпечити впровадження сучасних і ефективних технологій поводження з ТПВ та ліквідацію несанкціонованих сміттєзвалищ (\*\*\*) |
| 3.2.2. Розширити можливості формування централізованих мереж водопостачання і водовідведення та очистки стічних вод (\*\*\*) |
| 3.2.3. Сформувати систему дієвого екологічного моніторингу у землекористуванні та природокористуванні та стану екосистемних послуг у громаді (\*\*\*) |
| **3.3. Формування стійкості і енергоефективності муніципальної енергетики громади** | 3.3.1. Запровадити систему енергоменеджменту і енергомоніторингу споживання енергії у бюджетній і комунальній сферах громади (\*\*) |
| 3.3.2. Підвищувати частку самоенергозабезпечення у муніципальній енергетиці громади (\*\*) |
| 3.3.3. Забезпечувати здійснення заходів і проєктів з енергоощадності та енергоефективності муніципальної енергетики громади (\*\*) |

Як бачимо з аналізу формулювання Бачення майбутнього та матриці системи цілей і завдань СРПЗ Кам’янської ТГ якісне оцінювання потенційного впливу цих компонентів СРПЗ на вирішення (недопущення, пом’якшення чи покращення) екологічних і довкіллєвих проблем територій та на стан здоров’я населення показує, що в градаціях сильного (\*\*\*), помірного (\*\*), чи несильного (\*) впливу можемо констатувати, що всі 3 Стратегічні цілі і всі 9 Оперативних цілей, а також 19 із 27 Оперативних завдань СРПЗ прямо чи опосередковано пов’язані з динамічними змінами стану довкілля.

Далі виокремимо (див Табл 3.1.) ті складові SWOT-аналізу СРПЗ, які також можна вважати якісним відображенням (характеристикою) стану довкілля Кам’янської ТГ у період розробки СРПЗ і які вплинули як на формування Бачення майбутнього станом на 2027 рік, так і на матрицю цілей та завдань СРПЗ. Серед «Сильних сторін» SWOT-аналізу таких складових 5 із 7; серед «Слабких сторін» - 7 із 10; серед «Можливостей» - 4 із 4; серед «Загроз» - 3 із 5.

**Табл. 3.1. SWOT-аналіз Кам’янської сільської ТГ з характеристиками впливу на довкілля:**

(\*\*\*) – сильний вплив; (\*\*) – помірний плив; (\*) – несильний вплив

|  |  |
| --- | --- |
| **Сильні сторони (внутрішні чинники)** | **Слабкі сторони**  **(внутрішні чинники)** |
| 1. Вигідне географічне розташування та хороше транспортне сполучення на автодорозі національного значення Н-09 Мукачево-Хуст-Рахів-Рогатин, близькість до державних кордонів і пунктів пропуску. 2. Наявність значної кількості земель комунальної власності для залучення інвестицій, агровиробництва та розміщення об’єктів муніципальної електрогенерації енергії і релокації бізнесу. (\*\*) 3. Наявність корисних копалин місцевого значення для будівельної індустрії. (\*\*) 4. Належно діючий Центр надання адміністративних послуг (ЦНАП). 5. Кваліфікована і активна команда управлінців сільської ради та виконавчих органів ради. (\*\*) 6. Підприємливі, активні і креативні мешканці громади. (\*\*) 7. Досвід ефективного використання земельних ресурсів для вирощування с/г продукції та рекреаційно-оздоровчої сфери і залучення інвестицій. (\*\*\*) | 1. Брак коштів бюджету громади для її стратегічного розвитку, відносно високий рівень дотаційності. 2. Невелика кількість розвинених підприємств і бізнесу на території громади, брак робочих місць, невисокий рівень зарплат. (\*) 3. Наявність тіньової економіки (з невизначеним рівнем). (\*) 4. Посилення процесів закордонної міграції, у т.ч. трудової, що знижує трудовий потенціал громади. 5. Від’ємний демографічний приріст населення у громаді. (\*) 6. Необхідність оптимізації освітньої мережі та вирівнювання якості освітніх послуг в розрізі сіл громади. 7. Незадовільний стан автодороги до центру району – м. Берегово. (\*\*) 8. Неналежний стан розвитку інфраструктури дозвілля та оздоровлення для дітей і молоді. (\*\*) 9. Наявність несанкціонованих сміттєзвалищ та відсутність належної системи поводження з ТПВ. (\*\*\*) 10. Застарілість генпланів сіл громади. (\*\*\*) |
| **Можливості**  **(зовнішні чинники)** | **Загрози**  **(зовнішні чинники)** |
| 1. Реалізація на території громади обласних і державних програм розвитку територій і релокації бізнесу, відновлення територій та ін. (\*\*) 2. Участь громади у реалізації програм міжнародного, міжтериторіального і транскордонного співробітництва та у євроінтеграційних процесах. (\*\*\*) 3. Залучення зовнішніх і внутрішніх інвестицій у розвиток економіки та інфраструктури громади. (\*\*) 4. Участь громади у міжнародних і національних програмах впровадження Зеленого Енергетичного Переходу та самоенергозабезпечення муніципальної енергетики. (\*\*) | 1. Затяжний характер війни рф проти України та продовження дій воєнного стану. (\*\*) 2. Зменшення переліку і обсягів субвенцій місцевим бюджетам громад з державного бюджету. (\*\*\*) 3. Тенденція до концентрації публічних фінансів на державному рівні. 4. Збільшення диспропорцій між обсягом відповідальності місцевого самоврядування та його фінансовим забезпеченням. 5. Зростання цін на енергоносії та продукти харчування і комунальні послуги при зниженні купівельної спроможності населення. (\*\*) |

***Території і компоненти довкілля, що ймовірно зазнають впливу***

Територія Кам’янської сільської ТГ є типовою територією передгірно-низинної частини Закарпатської області. Тому для характеристики стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров’я на територіях, що ймовірно зазнають впливу, можна скористатись методологією якісної оцінки негативних впливів для різних видів територій в розрізі основних компонентів довкілля:

* + клімат і атмосферне повітря (***зміни мікроклімату; парникові гази***);
  + земельні ресурси та ґрунти (***зменшення площ; забруднення; зниження родючості***)
  + водні ресурси (***забруднення; зниження рівня підземних вод; паводки***)
  + екосистемні послуги біорізноманіття та природоохоронні об’єкти і території (***зниження; погіршення***)
  + образи ландшафтів, зокрема гірських (***спотворення; незворотні зміни***)
  + здоров’я населення (***погіршення***).

Така методологія використана у Звіті про СЕО проєкту оновленої Стратегії розвитку Закарпатської області до 2027 року для різних видів територій області.

В той же час, СРПЗ Кам’янської ТГ спрямована на позитивну динаміку **сталого розвитку громади** (через збалансування економічної, соціальної і екологічної складових розвитку та мінімізацію ймовірних негативних антропогенних (техногенних) і природно-обумовлених впливів на довкілля). Отже, при реалізації Стратегічних, Оперативних цілей і Оперативних завдань СРПЗ та проєктів Плану заходів на 2025-2027 роки можна очікувати як тимчасові **негативні впливи** (позначка «-») і **нейтральні впливи** (позначка «0»), так і **позитивні впливи** (позначка «+») на компоненти довкілля та умови життєдіяльності (здоров’я населення).

Така ситуація з очікуваними негативними, нейтральними і позитивними впливами для СРПЗ Кам’янської ТГ узагальнена у Табл. 3.2, в якій дана якісна оцінка (в градаціях негативних «-», нейтральних «0» і позитивних «+» впливів) результатів реалізації цілей і завдань СРПЗ у взаємозв’язку «види територій-компоненти довкілля», що зазнають впливу.

Зауважимо, що в Табл. 3.2 наведено 10 видів територій Кам’янської ТГ, включаючи навіть локальні (точкові) і невеликі за площею території полігонів ТПВ та стихійних сміттєзвалищ, а також протяжні трубопроводи та ЛЕП і енергетичні об’єкти.

Відрадно, що «заліснені та гірські території», доля яких у загальній площі території ТГ становить 11,0%, а також «землі сільськогосподарського призначення, у т.ч. сінокоси і пасовища» (75%) при реалізації СРПЗ імовірно не матимуть негативних впливів на довкілля (окрім можливого впливу добрив та засобів захисту рослин і зниження екосистемних послуг). Отже, як мінімум 86% зазначених територій Кам’янської ТГ в результаті реалізації СРПЗ не матимуть негативних впливів на довкілля. Навпаки, дика заліснена і незаліснена гірська природа та сільськогосподарські землі і рослини позитивно впливатимуть і на інші 8 типів територій впливу Кам’янської ТГ (див. Табл. 3.2). Водночас вище уже акцентувалась увага на можливому впливі агрохімічних добрив та засобів захисту рослин і гербіцидів на використовуваних сільськогосподарських землях.

**Табл. 3.2. Якісна оцінка результатів реалізації (часткової реалізації, нереалізація) цілей і завдань   
Стратегії у взаємозв’язку «види територій- компоненти довкілля», що зазнають впливу**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Компоненти довкілля,  що зазнають впливу**  **Види територій,  що зазнають впливу** | | **Доля у загальній площі, відсотки** | **Клімат і атмосферне повітря** | **Земельні ресурси та грунти** | **Водні ресурси** | **Екосистемні послуги, біорізноманіття та природоохоронні об’єкти і території** | **Образи ландшафтів, зокрема гірських** | **Здоров’я населення** |
|  | Території житлової і нежитлової забудов | 4,5% | **-/+** | **-** | **-/+** | **0** | **-** | **+** |
|  | Території промислових підприємств | 1,5% | **+** | **-** | **-** | **0** | **-** | **-** |
|  | Території полігонів ТПВ і суміжних територій та стихійних сміттєзвалищ | 0,1% | **-/+** | **-/+** | **-/+** | **-/+** | **0** | **-/+** |
|  | Території водних об’єктів, водозаборів, водогонів та водоочисних споруд | 1,0% | **-/+** | **-/+** | **-/+** | **-/+** | **0** | **-/+** |
|  | Автомобільні дороги та прилеглі території | 1,5% | **-/+** | **-/+** | **-/+** | **-/+** | **-** | **-/+** |
|  | Землі сільськогосподарського призначення, у т.ч. сінокоси і пасовища | 75% | **0** | **+** | **+** | **-/+** | **0** | **+** |
|  | Заліснені та гірські території | 11% | **+** | **+** | **+** | **+** | **0** | **+** |
|  | Трубопроводи та ЛЕП, енергетичні об’єкти | 1,0% | **-/0** | **-** | **-/0** | **-** | **-** | **-/0** |
|  | Паводконебезпечні території | 2,0% | **-/0** | **-/+** | **-/+** | **-** | **0** | **-/0** |
|  | Ареали зростання небезпечних інвазійних рослин | 0,5% | **0** | **-/0** | **0** | **-/0** | **0** | **-/0** |

«**-**» - негативний вплив; «**0**» - нейтральний вплив; «**+**» - позитивний вплив

**4. Екологічні проблеми, у т.ч. ризики впливу на здоров’я населення, які  
стосуються Кам’янської ТГ, зокрема територій з природоохоронним статусом**

За даними екологічного паспорта Закарпатської області на природних і урбанізованих територіях Кам’янської сільської ТГ немає об’єктів і територій з природоохоронним статусом місцевого (регіонального) або національного рівнів (ПЗФ). Тим не менше, екологічні проблеми на природних і урбанізованих територіях Кам’янської ТГ мало відрізняються від інших низинно-передгірських ТГ Закарпаття.

Їх специфіка визначається природно-географічним розташуванням, природно-ресурсними та інфраструктурними особливостями громади (див. вище розд. 2). У попередньому розд. 3 наведено трирівневу якісну градацію потенційного впливу компонентів Стратегії розвитку і Плану заходів (СРПЗ) – Бачення, SWOT-аналіз, система Стратегічних, Операційних цілей і завдань – на вирішення (недопущення, пом’якшення чи зниження рівнів) екологічних і довкіллєвих проблем та на стан здоров’я населення Кам’янської ТГ. А у Табл. 3.2. наведена також якісна оцінка результатів потенційної реалізації цілей і завдань Стратегії у взаємозв’язку «10 видів територій-компоненти і об’єкти довкілля» що зазнають впливу, у т.ч. здоров’я населення.

Нижче у Табл. 4.1 коротко наведено дані щодо можливих (імовірних) вирішення потенційних екологічних проблем (з урахуванням ризиків впливу на здоров’я населення) Кам’янської ТГ, які включають і План заходів реалізації Стратегії.

Табл. 4.1 Потенційні екологічні проблеми і ризики об’єктів і територій Кам’янської ТГ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Перелік об’єктів і територій (детально у розд. 2)** | **Основні потенційні екологічні проблеми і ризики** |
| **1.**  1.1  1.2.  1.3. | **Корисні копалини**  Родовище андезиту в с. Арданово.  Придатне для виробництва щебню марки «1200» по ДСТУ та бутового каменю марки «800». Кар’єр наразі недіючий.  Андезито-базальтове родовище у с. Сільце.  Кар’єр наразі недіючий.  Родовище високоякісних тугоплавних глин у с. Мідяниця для порцеляно-фаянсового виробництва на експорт.  Наразі не експлуатується | Наразі до родовищ корисних копалин немає якісних доріг з твердим покриттям.  Відновлення добування корисних копалин місцевого значення та транспортування важкого каменю в умовах бездоріжжя суттєво підвищать шумове забруднення та запорошеність вулиць сіл, значно збільшать витрати пального та забрудненість атмосферного повітря, розбиватиме сільські автодороги.  Зростуть ризики захворюваності населення сіл. |
| **2.**  2.1.  2.2. | **Джерела мінеральної і цілющої води**  Джерело мінеральної і теплої води «Родинне гніздо» поблизу с. Мідяниця загально-оздоровчого хімічного складу і температури (використовується)  Цілюще джерело води в урочищі «Горзівка» поблизу с. Хмільник з високим вмістом срібла | Прилеглі до джерел території потребують кращих автодоріг, автостоянок та оздоровчо-рекреаційної інфраструктури. Необхідні заходи контролю за чистотою води для бальнеологічних цілей та її ощадливим використанням і утилізацією (скидом) використаної води. |
| **3.**  **3.1.** | **Водні об’єкти**  Річка Іршавка, що протікає через село Сільце, Кам’янське та Хмільник, природні території та сільсьгосподарські угіддя і особисті селянські дворогосподарства (ОСД). | За останні роки на проміжку 5-7 км русло річки Іршавка замулене і захаращено гілками і рослинними та сміттєвими накопичуваннями. У період повноводдя це призводить до підтоплення прируслових територій і втрат врожаю фермерів та на ділянках ОСД сіл Сільце, Кам’янське та Хмільник.  В зоні підтоплення перебувають близько 250 га сільськогосподарських земель та не менше 450 дворогосподарств. Виникають додаткові умови поширень інфекційних захворювань та забруднень. |
| **3.2.** | Кам’янська ТГ з поміж інших громад Закарпаття вирізняється наявністю відносно великих ставків: Площі ставків становлять:  поблизу с. Сільце – 16,17 га;  поблизу с. Мідяниця – 2,6 га;  поблизу с. Арданова – 11,5 га.  Ставки використовуються як зони сімейного відпочинку і рекреації та аматорського рибальства. | Зони сімейного відпочинку і рекреації та аматорського рибальства на берегах ставків є прикладом екосистемних послуг природного оточення громади.  Вони потребують інфраструктурного облаштування, під’їздів і автостоянок, системи збору і утилізації ТПВ, забезпечення безпеки відпочинку на водному об’єкті. |
| **4.** | **Забрудненість ТПВ територій сіл та природних територій громади**  У Кам’янській ТГ немає сучасної системи поводження з ТПВ і в наявності стихійні сміттєзвалища на природних територіях громади | Зростають екологічні забруднення територій особистих селянських дворогосподарств та природних територій (русла і береги потічків і річок, заліснені територій, поля) внаслідок несанкціонованого «захоронення» або складування ТПВ.  Виникає небезпека попадання шкідливих і токсичних речовин ТПВ до ґрунтів, водотоків і колодязів тощо.  Змінити ситуацію може лише запровадження сучасної системи поводження з ТПВ та ліквідації несанкціонованих сміттєзвалищ, підвищення екологічної культури мешканців усіх вікових категорій громади. |
| **5.** | **Ліси**  в межах Кам’янської ТГ займають площу лише 11% (1710 га) від загальної площі громади, що для Закарпаття відносно мало. Вони представленіціннимишироколистяними, хвойними та мішаними угрупуваннями. На луках і галявинах зростає вологолюбне різнотрав’я. | Екологічні ризики для природних лісових територій Кам’янської ТГ можуть бути пов’язані як зі змінами клімату, так і зростаючим антропогенним тиском та вирубуванням.  Громаді слід мінімізувати такі ризики, бо ліси – найпотужніше джерело екосистемних послуг і чистого повітря для громади. Задля цього слід системно співпрацювати з 2-ма лісогосподарськими державними підприємствами на території громади. |
| **6.** | **Високий відсоток (75%) земель сільськогосподарського призначення в структурі земельного фонду громади (загалом 11659,5 га)**  Базова структура с/г використання земель:  - під виноградниками в оренді у ТОВ «Чизай» - 120 га;   * + під плантацією фундука в оренді у 3-ох суб’єктів господарювання – 152 га;   + більшість інших с/г земель використовують 7 фермерських господарств для вирощування кукурудзи та пшениці. | Перспективи інтенсивного землеробства на сільськогосподарських землях громади пов’язані з широким застосуванням агрохімії та засобів захисту рослин і гербіцидів. При їх слабоконтрольованому інтенсивному застосуванні можуть виникати екологічні ризики для здоров’я людини, бджільництва і природного оточення.  Так на плантаціях виноградників упродовж року проводять внесення гербіцидів, а також проводять 8-разове оприскування засобами захисту рослин. На плантаціях фундука деревця обробляють фунгіцидами проти хвороб, інсектицидами проти шкідників та вносять добрива (нітроамофос, мочевина, карбамід). Відповідні агротехнології застосовують фермерські господарства при вирощуванні кукурудзи і пшениці. |

**5. Зобов’язання у сфері охорони довкілля, у т.ч. пов’язані із запобіганням негативному впливу на здоров’я населення, встановлені на міжнародному державному та інших рівнях, що стосуються СРПЗ**

Кам’янська сільська ТГ та її представницький орган місцевого самоврядування (ОМС) – Кам’янська сільська рада, для якої базовими нормативно-правовими актами (НПА) функціонування є Конституція України, Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» і вся система чинних НПА України, що регламентує права, обов’язки та питання життєдіяльності базових місцевих рад, їх посадових осіб і ТГ загалом – водночас тим самим взяли на себе також і усі «*зобов’язання у сфері охорони довкілля, у т.ч. пов’язані із запобіганням негативного впливу на здоров’я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються проєкту СРПЗ*».

Значна частина чинних НПА України, прийнятих на державному рівні, а також – ратифікованих Україною на міжнародному рівні, що стосуються сфер охорони довкілля і природоохоронної діяльності та мають пряме відношення і застосування до прикордонної території Закарпатської області, наведені у Звіті СЕО чинної Регіональної Стратегії розвитку (РСР) Закарпатської області на період 2021-2027рр.

Тим не менше, наведемо з цього переліку НПА, які більшою мірою можна віднести до природних та урбанізованих територій саме Кам’янської ТГ. З іншої сторони, важливо пам’ятати про те, що «природа не знає адміністративних чи державних кордонів» у атмосферних переносах мас повітря або течіях річок і потічків, у міграціях диких тварин і птахів, поширенні рослин, у т.ч. інвазійних видів рослин тощо.

Статус Кам’янської сільської ради як органа місцевого самоврядування ТГ, що включає гірські передгірні і долинні, заліснені і незаліснені природні території українських Карпат, а також урбанізовані території сіл, покладає на неї низку зобов’язань визначених у міждержавній і міжрегіональній Р**амковій конвенції про охорону та сталий розвитку Карпат (Карпатській Конвенції).**

**Карпатська Конвенція була започаткована 22 травня 2003 року у Києві під час V Всеєвропейської конференції «Довкілля для Європи».** Саме Україна була ініціатором підготовки Конвенції та однієї з перших країн, яка її ратифікувала.

Підставою для започаткування Карпатської Конвенції стало спільне визнання Карпат країнами регіону *унікальним природним скарбом визначної краси та екологічної цінності, важливим центром біорізноманіття, притулком для багатьох видів рослин і тварин, що перебувають під загрозою зникнення, та найбільшою у Європі територією з пралісами, важливою складовою довкілля екологічного, економічного, культурного, рекреаційного характеру та загалом середовища існування у серці Європи, спільного для багатьох народів та країн*. Звідси починають свій хід ріки Чорного та Балтійського морів: Дунай, Дністер, Вісла.

Штаб-квартирою Карпатської Конвенції є Віденський офіс *Програми ООН* *з* [*довкілля*](http://www.carpathianconvention.org/the-convention-17.html)*.*

Наразі учасниками (членами) Карпатської Конвенції є сім країн Центральної та Східної Європи: Чехія, Угорщина, Польща, Румунія, Сербія, Словаччина та Україна.

Загальні цілі та принципи Карпатської Конвенції:

Сторони конвенції проводять всебічну політику та співпрацюють для охорони та сталого розвитку Карпат з метою поліпшення якості життя, зміцнення місцевих економік та громад, збереження природних цінностей та культурної спадщини.

Для забезпечення виконання Карпатської конвенції Сторони розробили та затвердили Протоколи:

* *Протокол про збереження і стале використання біологічного та ландшафтного* [*різноманіття*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/998_366#Text)*.*
* *Протокол про стале управління* [*лісами*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/998_532#Text)*.*
* *Протокол про сталий* [*транспорт*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/998_576#Text)*.*
* *Протокол про сталий* [*туризм*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/001_004-11#Text)*.*
* *Протокол про сталий розвиток сільського господарства та сільської* [*місцевості*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/001_001-17#Text)*.*

**До головних завдань Стратегії виконання Карпатської конвенції належать:**

* організація скоординованої діяльності Сторін конвенції;
* формування збалансованої з екологічної точки зору політики і розроблення програм просторового планування, спрямованих на охорону та сталий розвиток Карпат;
* проведення системних прикладних наукових досліджень; здійснення заходів щодо впровадження альтернативної енергетики.

**Забезпечення збереження, збалансованого використання і відтворення біо- та ландшафтного різноманіття в Карпатах, зокрема, передбачає:**

* формування Карпатської екомережі в рамках національної екомережі – складової Всеєвропейської екомережі;
* розроблення і здійснення першочергових заходів щодо екологічно збалансованого та інтегрованого управління водними ресурсами і річковими басейнами;
* розроблення і здійснення заходів щодо екологічно збалансованого ведення лісового та сільського господарства, розроблення планів інтегрованого управління земельними ресурсами;
* сприяння розробленню екологічно збалансованої політики у галузі транспорту;
* надання підтримки впровадженню екологічно збалансованого ведення туризму;
* проведення оцінки впливу на довкілля Карпатського регіону із забезпеченням належного функціонування системи моніторингу довкілля;
* сприяння підвищенню рівня обізнаності громадськості із станом справ та залучення її до участі в ухваленні рішень стосовно охорони та сталого розвитку Карпат.

Європейський вектор політичного, економічного, соціального і екологічного розвитку України та чинна Угода про асоціацію між Україною та Європейським Союзом визначає орієнтацію України на державному, регіональному і місцевому рівнях на виконання зобов’язань у сфері довкілля, у тому числі пов’язаних із запобіганням негативного впливу на здоров’я населення, встановлених на міжнародному рівні, зокрема зафіксованих у низці практичних директив ЄС щодо: якості атмосферного повітря; відходів; водної політики; збереження дикої флори і фауни та природних середовищ існування; клімату; енергії тощо.

Звісно, на рівні держави Україна та її регіону – Закарпатської області **зобов’язання** Кам’янської ТГ та її органу місцевого самоврядування (сільської ради) полягають у **дотриманні і виконанні всієї системи НПА з питань охорони довкілля та запобігання негативному впливу на здоров’я населення.** Як приклад, такими ключовими НПА є:

* Закон України «Про охорону навколишнього природоохоронного середовища (№1264-XII)
* Закон України «Про оцінку впливу на довкілля (№2059-VIII)
* Закон України «Про стратегічну екологічну оцінку (№2354-VIII)
* Закон України «Про управління відходами» (№2320- IХ) та інші НПА.

**6. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров’я населення, які стосуються СРПЗ.**

Закон України «Про стратегічну екологічну оцінку» передбачає, що у цьому підрозділі Звіту СЕО для ДДП можуть бути передбачені «*зокрема вторинні, кумулятивні, синергічні, коротко-, середньо-, довгострокові, постійні і тимчасові*» наслідки для довкілля, які стосуються реалізації (виконання, впровадження) аналізованого ДДП – в даному випадку проєкту СРПЗ Кам’янської ТГ.

Відповідно до *Методичних рекомендацій зі здійснення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування, затверджених Наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 10.08.2018 року № 296*, **наслідки для довкілля**, у тому числі для здоров’я населення – це будь-які ймовірні наслідки для флори і фауни, біорізноманіття, ґрунту, клімату, повітря, води, безпеки життєдіяльності населення та взаємодії цих факторів. **Вторинні** **наслідки для довкілля** – це непрямі впливи на довкілля, які виникають під дією природних чи антропогенних чинників, що не передбачають прямого впливу на довкілля. **Кумулятивні наслідки** – це нагромадження в організмах людей, тварин, рослин отрути різних речовин внаслідок тривалого їх використання. **Синергічні наслідки** – це сумарний ефект, який полягає у тому, що при взаємодії двох або більше факторів їх дія суттєво переважає дію кожного окремо компоненту.

Нижче в табличній формі представлені **найбільш імовірні наслідки впровадження ключових Операційних завдань проєкту СРПЗ**, так чи інакше пов’язаних з питаннями довкілля, природокористування та збереження природи проєкту СРПЗ Кам’янської ТГ. Звісно, існує прямий взаємозв’язок таких Операційних завдань з проєктними пропозиціями СРПЗ Кам’янської ТГ (*що і відображено в коротких табличних коментарях*).

**Таблиця 6.1 Короткий опиc наслідків для довкілля, у тому числі для здоров’я населення, які стосуються СРПЗ   
(в розрізі Операційних завдань)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Оперативне завдання** | **Наслідки для довкілля** |
| **Стратегічна ціль 1: Розвиток місцевої економіки громади та залучення інвестицій Оперативна ціль 1.1:** **Формування ефективної системи підтримки місцевої економіки, підприємництва і фермерства у громаді** | **1.1.1. Забезпечити сприяння розвитку інфраструктури і просторового планування для потреб місцевої економіки, підприємництва і фермерства та релокації бізнесу**  **(\*\*\*)** | При виконанні Оперативного завдання очікуються позитивні вторинні наслідки для довкілля внаслідок розробки за нормативами Комплексного плану просторового розвитку Кам’янської ТГ та оновлення Генеральних планів населених пунктів, якісного виконання детальних планів територій з дотриманням містобудівного і екологічного законодавства. |
| **1.1.2. Створити сталу і дієву систему інформаційно-консультаційної підтримки підприємництва і фермерства у громаді**  **(\*)** | Очікуються позитивні вторинні наслідки для довкілля, оскільки інформаційно-консультаційні послуги для підприємців і фермерів, серед іншого, включатимуть питання екологічно-збалансованого природокористування в господарській діяльності. |
| **1.1.3. Сприяти розвитку потенціалу місцевого агропромислового комплексу, включаючи переробку сільськогосподарської продукції**  **(\*\*)** | Очікуються позитивні вторинні наслідки для довкілля, оскільки інструменти сприяння розвитку потенціалу з боку сільської ради будуть прозорими та відповідати чинному законодавству, діятиме моніторинг реалізації СРПЗ (включаючи заходи зі збереження та підвищення родючості ґрунтів). |
| **Стратегічна ціль 1: Розвиток місцевої економіки громади та залучення інвестицій Оперативна ціль 1.2: Сприяння розвитку та розширенню нових напрямів місцевої економіки і підприємництва** | **1.2.1. Забезпечити ефективне використання наявного туристично-оздоровчого і рекреаційного потенціалу громади**  **(\*\*)** | Очікуються позитивні наслідки для довкілля, оскільки реалізатори наявного туристично-рекреаційного потенціалу громади та сільська рада прямо зацікавлені в природоохоронних заходах довготривалої дії. Зокрема, йдеться про джерело мінеральної і теплої води «Родинне гніздо» поблизу с. Мідяниця та цілюще джерело в урочищі «Горзівка» поблизу с. Хмільник, а також – зони відпочинку на ставках поблизу сіл Сільце, Мідяниця і Арданова (збереження водних об’єктів від виснаження і забруднення, благоустрій територій, поводження з ТПВ тощо) – див. розд. 4 |
| **1.2.2. Сприяти зміцненню потенціалу і розвитку напрямку послуг вантажних транспортних перевезень у громаді**  **(\*\*)** | Негативні короткочасні наслідки для довкілля можуть проявитись на етапі будівельних і землевпорядних робіт при створенні транспортно-логістичного хабу «KamLogistic». При експлуатації – шумове забруднення, забруднення паливно-мастильними матеріалами, підвищення пожежонебезпечності об’єкта. |
| **Стратегічна ціль 3: Забезпечення просторового, інфраструктурного, енергетичного планування і розвитку та екологічної безпеки громади Операційна ціль 3.1: Забезпечення просторово-інфраструктурного розвитку громади** | **3.1.1. Актуалізувати розробку і оновлення містобудівної документації і зокрема Комплексного плану просторового розвитку територіальної громади**  **(\*\*\*)** | Очікуються позитивні вторинні наслідки для довкілля, оскільки Комплексний план просторового розвитку ТГ, Генеральні плани населених пунктів (8 од.) і актуальні детальні плани територій  (25 од.) розробляються за містобудівним законодавством з урахуванням екологічних та природоохоронних вимог і обмежень. |
| **3.1.2. Забезпечувати покращення стану мережі внутрішніх доріг сіл громади**  **(\*\*\*)** | Очікувані позитивні наслідки для довкілля- зниження загазованості, підвищення безпеки руху, економія пального – є довготривалими. Короткострокові негативні наслідки для довкілля – на етапах підготовчих і будівельно-ремонтних робіт, що передбачають процедури ОВД (землерийні та будівельно-ремонтні роботи, складування витратних матеріалів, забруднення придорожніх територій, реконструкція зелених зон, зрізання дерев тощо). |
| **3.1.3. Забезпечити випереджаючу розробку детальних планів територій та проєктів інфраструктурного розвитку громади** | Очікувані позитивні вторинні наслідки для довкілля за умов випереджаючої розробки ДПТ та інфраструктурних проєктів (ПКД) розвитку територій ТГ пов’язані з появою часового ресурсу для пропрацювання екологічних і природоохоронних вимог до містобудівної документації та мінімізації екологічних ризиків, у т.ч. через інструменти прозорості та громадського обговорення, передбачені законодавством. |
| **Стратегічна ціль 3: Забезпечення просторового, інфраструктурного, енергетичного планування і розвитку та екологічної безпеки громади Операційна ціль 3.2: Формування складових системи екологічної безпеки і раціонального природокористування** | **3.2.1. Забезпечити впровадження сучасних і ефективних технологій поводження з ТПВ та ліквідацію несанкціонованих сміттєзвалищ** | Очікуються довгострокові позитивні наслідки для довкілля від реалізації проєкту Плану заходів «Впровадження системи сортування ТПВ на територій громади» на фракції вторсировини – пластик, метал, папір, скло. Для цього планується придбати 60 контейнерів для збору ТПВ провести інформаційно-просвітницькі заходи для мешканців ліквідувати стихійні сміттєзвалища на природних територіях ТГ.  Але до 2027р. планується досягти 40% частки відсортованих ТПВ і охопити сортуванням лише 50% домогосподарств. Отже, проблема поводження з ТПВ та впровадження повного циклу «збір-сортування-переробка-реалізація вторсировини» залишається вкрай актуальною. |
| **3.2.3. Сформувати систему дієвого екологічного моніторингу у землекористуванні та природокористуванні та стану екосистемних послуг у громаді** | Очікуються довгострокові позитивні наслідки для довкілля від впровадження системи екологічного моніторингу в ТГ (забруднення атмосферного повітря, водних об’єктів, ґрунтів, запобігання природним і техногенним катастрофам тощо). Як приклад, ініціювання проєкту «Захист територій від підтоплення» даного Операційного завдання. Йдеться про розчистку русла р. Іршавка упродовж 5 км і тим самим захист від підтоплення близько 500 домогосподарств сіл Сільце, Кам’янське і Хмільник. (див. Табл. 4.1.1.) |
| **3.3.2. Підвищувати частку самоенергозабезпечення у муніципальній енергетиці громади** | Очікуються позитивні довгострокові наслідки для довкілля від планованого встановлення сонячних панелей на дахах закладів освіти і охорони здоров’я громади. Заплановано зменшити мережеве електроспоживання бюджетних установ на 20% та зменшити бюджетні видатки на енергоносії на 10%. Відповідно, досягається зниження викидів парникових газів та вноситься вклад у запобігання кліматичним змінам на глобальному рівні. |

**7. Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом’якшення негативних наслідків для довкілля виконання СРПЗ**

У цьому підрозділі Звіту СЕО мова може йти про такі **раціональні підходи** вжиття додаткових заходів для «*запобігання, зменшення та пом’якшення негативних наслідків для довкілля у процесах виконання (реалізації, впровадження) проєкту СРПЗ Кам’янської ТГ*».

Очікувані «*негативні наслідки для довкілля*» мають бути оцінені (встановлені, передбачені) в даному проєкті СРПЗ на основі якнайбільш повного і об’єктивного експертного аналізу системи Операційних цілей і Операційних завдань СРПЗ, але й проєктних пропозицій по їх досягненню (реалізації, виконання), що частково зроблено у попередньому Розд. 6.

Вище у розділах 4-6 **на основі комплексного аналізу встановлено**:

* 1. Система стратегічних і оперативних цілей та оперативних завдань та проєктних пропозицій проєкту СРПЗ – цілком може досягти намічених результатів та індикаторів (показників) проєкту СРПЗ **з мінімальною, допустимою шкодою для довкілля**.

«Ані система ….. цілей, ані проєктні пропозиції Плану заходів реалізації СРПЗ… **не створюють вагомих екологічних проблем, у т.ч. не створюють додаткових ризиків для здоров’я населення Кам’янської ТГ.**

1. Незважаючи на зазначені вище позитивні висновки щодо «*негативних наслідків для довкілля*» у даному проєкті СРПЗ, тим не менше, **доцільно передбачити заходи щодо зменшення (пом’якшення) наслідків будь-якого технічного, технологічного та інфраструктурного втручання у природне середовище Кам’янської ТГ**.

Серед таких заходів **доцільно передбачити нижченаведені**:

2.1. Запровадити систему постійного моніторингу стану довкілля та об’єктів ПЗФ у Кам’янській сільській раді (з включенням до цієї системи 50/50 посадовців сільської ради та представників організацій громадянського суспільства (ОГС).

2.2. Забезпечити належну якість розробки проєктів містобудівної документації та проєктного менеджменту при виконанні Плану заходів СРПЗ Кам’янської ТГ.

2.3. Вдосконалити систему показників та індикаторів реалізації СРПЗ в частині «довкіллєвих» цілей та проєктних пропозицій.

2.4. Забезпечити реальне дотримання принципу (підходу) сталого, екологічно-збалансованого розвитку Кам’янської ТГ при реалізації (впровадженні) СРПЗ.

Інші рекомендовані заходи в розрізі складових довкілля наведені у Табл. 7.1.

Табл. 7.1. **Додаткові заходи, передбачені для запобігання, зменшення та пом’якшення негативних наслідків для довкілля виконання СРПЗ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Складові довкілля, у т.ч. здоров’я населення** | **Перелік заходів, у т.ч. додаткових** |
| ***Атмосферне повітря*** | * посилений розвиток велосипедної інфраструктури; * сприяння розвитку електротранспорту; * підтримка розвитку розподіленої електрогенерації з використанням ВДЕ; * впровадження системи енергоменеджменту і енергомоніторингу бюджетних установ; * прискорення розробки Комплексного плану просторового розвитку ТГ; * будівництво і реконструкція внутрішніх доріг. |
| ***Водні ресурси*** | * сприяння запровадженню централізованих систем водопостачання і водовідведення та очисних споруд (модернізація локальних очисних споруд); * запобігання і захист територій від підтоплення та зниження рівня ґрунтових вод; |
| ***Надра*** | * запровадження ефективної системи моніторингу невиснажливого і раціонального використання родовищ мінеральних вод на території ТГ; |
| ***Відходи*** | * забезпечення еколого-просвітницької роботи з тематики поводження з ТПВ з усіма віковими групами населення ТГ; * облаштування запланованих контейнерних майданчиків для ТПВ, як конструктивно закритих просторів для запобігання поширенню інфекцій, смороду і скупчення тварин; * прискорення впровадження нової системи поводження з ТПВ із забезпеченням повного циклу «збір-сортування-переробка-реалізація вторсировини»; * невідкладне впровадження системи екологічного моніторингу в громаді; * поширення технології сортування ТПВ на всі села громади. |
| ***Біорізноманіття, природоохоронні території, екосистемні послуги*** | * стале сприяння збереженню біологічного і ландшафтного різноманіття території ТГ; * підтримка запровадження еколого-орієнтованого та наближеного до природи лісівництва в ТГ; * запровадження заходів поступового витіснення шкідливих інвазійних рослин з природних територій ТГ (борщовик Сосновського, амброзія) * розробка переліку екосистемних послуг Кам’янської ТГ; |

**8. Ускладнення, що мають місце для більш повного і глибокого здійснення стратегічної екологічної оцінки СРПЗ.**

Зміст Звіту СЕО СРПЗ Кам’янської ТГ сформований відповідно до п. 2 ст. 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку». З огляду на зміст аналізованої Стратегії розвитку Кам’янської сільської ТГ на період до 2027 року та Плану заходів її реалізації (СРПЗ) ключове значення мали методи стратегічного аналізу. Такий аналіз проводився, у тому числі, в розрізі компонентів довкілля (атмосферного повітря, водних та земельних ресурсів, , надр, відходів, інфраструктури, розвитку природних і техногенних процесів, а також впливу на здоров’я населення) *– див. відповідні таблиці 3.2, 4.1, 6.1, 7.1.*

Для здійснення СЕО буди обрані методи експертних оцінок і екстраполяції та якісної оцінки тенденцій розвитку ТГ по різним напрямкам, дотичним до СЕО.

Нижче перелічимо ті **об’єктивні ускладнення та обмеження**, які все ж мали місце при здійсненні СЕО СПРЗ Кам’янської ТГ:

1. Обмежений доступ до частини даних (пов’язаний з воєнним станом) щодо режимів землекористування та територій зі встановленим режимом використання (зони санітарної охорони, саніторно-захисні смуги, тощо).
2. Закритість інформації Держгеокадастру (землекористування).
3. Застарілість і малодоступність паперових носіїв інформації щодо геопросторових даних територій і поселень, у .т.ч. Генеральних планів населених пунктів.
4. Фактична відсутність актуальних і систематичних даних екологічного моніторингу локальної забрудненості атмосферного повітря, водотоків, земельних територій і ґрунтів, промислових зон, газогонів тощо.
5. Галузева непрозорість даних щодо стану лісів, лісокористування, лісогосподарвання, збору дикоростучих ягід і грибів (ДП «Ліси України»).
6. Обмеженість даних Державної служби статистики та інших органів державної виконавчої влади щодо питань екології і природокористування на локальних територіях Кам’янської ТГ.
7. Короткостроковість горизонту стратегічного планування (2025-2027рр.), що не сприяє експертним оцінкам тенденцій екологічного розвитку і наслідків реалізації СРПЗ.
8. Фактична відсутність об’єктивних даних і методик оцінок і впливів екологічних проблем на здоров’я і захворювання населення на території Кам’янської ТГ.

Відповідно до вимог п.8 частини другої ст. 11 ЗУ «Про стратегічну екологічну оцінку» розглянемо обґрунтування виправданих альтернатив, що розглядалися під час здійснення СЕО Проєкту (Стратегія і Плану заходів):

У контексті СЕО Стратегії і Плану заходів можуть бути розглянуті такі сценарії розвитку:

1) гіпотетичний «нульовий» або інерційний сценарій, за яким Проєкт СРПЗ не затверджується та більшість зовнішніх загроз і багато внутрішніх проблем з високою ймовірністю погіршать існуючу екологічну ситуацію в громаді;

2) стримано-оптимістичний сценарій, який передбачає врахування в ДДП пропозицій та зауважень щодо покращення стану довкілля, в тому числі здоров’я населення, які надійдуть за результатами громадського обговорення та консультацій з органами виконавчої влади Проєкту та Звіту про СЕО.

Гіпотетичний «нульовий» інерційний сценарій пов’язаний із збереженням нинішнього стану речей. Цей варіант виходить з того, що зміни практично не відбуватимуться. При цьому якісні показники відновлення і розвитку громади будуть залишатись малорухомими. А це стримує реалізацію заходів з охорони та збереження компонентів довкілля і забезпечення збалансованого розвитку ТГ. Головною потенційною загрозою гіпотетичного «нульового» сценарію є потенційна втрата системності розвитку ТГ в середньо- та довгостроковій перспективі, що може спричинити до відсутності збалансованого підходу до економічного, соціального та екологічного розвитку Кам’янської ТГ.

В разі не затвердження Стратегії можуть загальмуватися процеси, скеровані на екологічно збалансований соціально-економічний розвиток ТГ, що спричинятиме до збільшення викидів парникових газів в атмосферу, забруднення водних та земельних ресурсів, незворотної втрати рідкісних видів тварин і рослин, деградацію природоохоронних та заліснених територій. Водночас може погіршитися і стан здоров’я населення через зниження рівня доступності та спроможності мережі закладів охорони здоров’я, падіння якості медичних послуг тощо.

Реалізація гіпотетичного «нульового» сценарію ілюструє значне загострення екологічних проблем, які не сприятимуть формуванню комфортних умов життєдіяльності населення та можуть спричинити до погіршення його здоров’я.

Відтак за результатами аналізу визначено, що в рамках гіпотетичного «нульового» сценарію розвиток Кам’янської ТГ буде ускладнений, і цей сценарій з високою ймовірністю може призвести до погіршення екологічної ситуації в регіоні, що в кінцевому результаті негативно позначиться на здоров’ї населення.

Другий альтернативний сценарій стримано-оптимістичний передбачає затвердження Проєкту Стратегії і Плану заходів, який враховуватиме обґрунтовані пропозиції та зауваження щодо покращення стану довкілля, в тому числі здоров’я населення, зокрема, що надійдуть за результатами громадського обговорення та консультацій з органами виконавчої влади Стратегії та Звіту про СЕО. Водночас цей сценарій може передбачати додаткові витрати ресурсів для його реалізації.

Відтак в інтересах забезпечення ефективного збалансованого розвитку Кам’янської ТГ найбільш прийнятним варіантом буде затвердження аналізованого Проєкту Стратегії і Плану заходів з врахуванням рекомендацій, викладених у даному Звіті СЕО Стратегії і Плану заходів.

1. **Заходи, передбачені для моніторингу наслідків впливу на довкілля виконання СРПЗ, у т.ч. для здоров’я населення (в частині даних СЕО).**

Кам’янська сільська рада, як розробник Проєкту Стратегії і Плану заходів, відповідно до Постанови КМУ від 16 грудня 2020р. №1272 (із змінами, внесеними Постановою КМУ від 02 травня 2023р. №430) «Про здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров’я населення», організовує та здійснює моніторинг наслідків виконання Стратегії і Плану заходів після їх затвердження, відповідно до п.4 Постанови КМУ розробляє заходи здійснення моніторингу.

З метою забезпечення систематичності та об’єктивності спостережень за змінами довкілля, Кам’янська сільська рада визначає зміст заходів здійснення моніторингу, кількісні та якісні показники, методи їх визначення, періодичність вимірювання показників, засоби і способи виявлення наявності або відсутності наслідків для довкілля (п.5 Постанови КМУ). Моніторинг здійснює Кам’янська сільська рада (п.10 Постанови КМУ).

Зважаючи на обсяги Операційних завдань проєкту СРПЗ Кам’янської ТГ, пов’язаних з вирішенням проблем впливу на довкілля виконання (впровадження, реалізації) відповідних проєктних пропозицій Плану заходів СРПЗ та очікувані наслідки для довкілля (**див. вище розділ 6 даного Звіту СЕО**), беручи до уваги важливість і довгостроковість та постійний характер довкіллєвих проблем і специфіку Кам’янської ТГ, що включає і села, і природні та особливо цінні заліснені території, пропонується Кам’янській сільській раді здійснити низку нижчеперелічених **заходів, що передбачають моніторинг наслідків впливу на довкілля виконання проєкт СРПЗ, у т.ч. для здоров’я населення:**

9.1. Запровадити систему постійного моніторингу стану довкілля на території Кам’янської ТГ (з включенням до цієї системи 50/50 посадовців сільської ради і комунальних підприємств та представників (експертів) від ОГС і наукових організацій. Розробити відповідно рішення виконкому ради.

9.2. Забезпечити належну якість розробки проєктів містобудівної документації та проєктного менеджменту при виконанні Плану заходів СРПЗ, а також – проєктів з інвентаризації земельних ресурсів та проєктів землеустрою з метою реалізації (впровадження) СРПЗ – Кам’янської ТГ.

9.3. Вдосконалити і осучаснити систему показників та індикаторів реалізації СРПЗ в частині проєктів природокористування, енергетичного розвитку та збереження довкілля.

9.4. Забезпечити реальне дотримання принципу (підходу) сталого, екологічно-збалансованого розвитку Кам’янської ТГ при реалізації (впровадженні) СРПЗ на період 2025-2027рр.

**10. Опис ймовірних транскордонних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров’я населення (в частині даних СЕО).**

Територіально Кам’янська ТГ не є прикордонною територією з виходом на державний кордон України, але належить до складу Берегівського району, адміністративні межі якого виходять на кордони України з Угорщиною (25 км від села Кам’янське до прикордонного переходу Лужанка поблизу м. Берегова) та з Румунією (47 км від села Кам’янське до прикордонного переходу Дяково).

Окрім того, р. Іршавка, що протікає через територію Кам’янської ТГ, у с. Хмільник впадає у річку Боржава (права притока транскордонної річки Тиса).. Отже, забруднення річок Іршавка і Боржава можуть вносити свій вклад у забруднення транскордонної річки Тиса, що є найдовшою притокою р. Дунай. Зміст усіх складових ключових компонентів проєкту СРПЗ (Бачення майбутнього, сценарний аналіз, SWOT-аналіз, система стратегічних і операційних цілей та операційних завдань, проєктні пропозиції Плану заходів тощо) засвідчують про відсутність потреби в детальних та спільних міжнародних оцінках транскордонних наслідків для довкілля стосовно саме проєкту СРПЗ Кам’янської ТГ.

Окрім того, інфраструктурні проєкти, що увійшли до Плану заходів Стратегії Кам’янської ТГ і потребуватимуть при своїй реалізації екологічних досліджень та алгоритмів дій і рішень відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», піддаватимуться згідно зазначеного вище закону ще й **аналізу щодо потреби в оцінках і дослідженнях та узгодженнях стосовно можливого транскордонного впливу на довкілля, у т.ч. щодо природоохоронної складової та впливу на здоров’я людей.** Наразі така потреба в рамках Звіту СЕО не вбачається

**11. Висновки (Резюме нетехнічного характеру інформації)**

1. Звіт СЕО СРПЗ Кам’янської ТГ виконано відповідно до вимог Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», а також – змісту оприлюдненої Кам’янською сільською радою Заявою про визначення обсягу СЕО проєктів Стратегії розвитку Кам’янської сільської ТГ до 2027 року та Плану заходів на 2025-2027 роки реалізації зазначеної стратегії (СРПЗ), з урахуванням пропозицій і зауважень, надісланих з приводу оприлюдненої Заяви про визначення обсягу СЕО.
2. Проєкт СРПЗ Кам’янської ТГ не містить конкретних рішень та проєктно-кошторисних, дозвільних документів (чи посилання на такі документи), що потенційно можуть мати значний вплив на довкілля при їх впровадженні.
3. Проєкт СРПЗ Кам’янської ТГ визначає консолідовані з громадою: Бачення майбутнього, систему Стратегічних і Оперативних цілей та Оперативних завдань, визначених на основі комплексного аналізу стану соціально-економічного розвитку ТГ, SWOT-аналізу та сценарного аналізу (обрано стримано-оптимістичний сценарій розвитку ТГ), а також – План заходів реалізації Стратегії ТГ на 2025-2027 рр.
4. Проєкт СРПЗ Кам’янської ТГ не містить конкретних проєктів здійснення господарської діяльності та не визначає місцезнаходження, розміри, розміщення або потужності ресурсів. План заходів СРПЗ включає лише низку проєктних пропозицій, розподілених по Стратегічним, Оперативним цілям та Оперативним завданням, серед таких проєктних пропозицій можуть бути і проєкти, реалізація яких відповідатиме вимогам та процедурам Закону України «Про оцінку впливу на довкілля».
5. Структура та зміст Звіту СЕО проєкту СРПЗ Кам’янської ТГ відповідає вимогам ст.11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».
6. В структурі цілей і завдань СРПЗ Кам’янської ТГ вирішенню (напряму чи опосередковано) тих чи інших довкіллєвих проблем (у т.ч. пов’язаних зі здоров’ям населення) присвячено одну із трьох стратегічних цілей, 3 із 9 Оперативних цілей та 12 із 27 Оперативних завдань, що є непоганим показником (30-40%).

**Розробник:**

експерт з питань стратегічного

планування розвитку та збереження

довкілля територій і громад

Всеукраїнської мережі експертів

регіонального розвитку «РЕГІОНЕТ»

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Лукша О.В.

«28» травня 2025 р.

**Перелік використаних джерел інформації**

1. **Закон України «Про стратегічну екологічну оцінку»** (Відомості Верховної ради 2018, №16, ст. 138).
2. **Звіт стратегічної екологічної оцінки Регіональної стратегії розвитку Закарпатської області на період 2021-2027 рр.** / Розробники: ГО «Агентство місцевого розвитку та інформаційних ресурсів «Європоліс» (Лукша О.В.); ГО «Екосфера» (Станкевич-Волосянчук О.І.) – затверджений рішенням сесії Закарпатської облради – 2019 р.

**Режим доступу:** <https://zakarpat-rada.gov.ua>

1. **Екологічний паспорт Закарпатської області:** 2022 рік – Департамент екологічних і природних ресурсів Закарпатської обласної військової адміністрації – 2023 рік.

**Режим доступу:** <https://carpathia.gov.ua>

1. **Методичні рекомендації для проведення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування** / Практичний посібник для посадових осіб органів державної влади та органів місцевого самоврядування: видано за сприяння Проєкту МТД «Партнерство для розвитку міст», який впроваджувала Федерація канадських муніципалітетів за фінансової підтримки Міністерства міжнародних справ Канади – Київ. – 2019. – 71 с.

**Режим доступу:** [www.pleddg.org.ua](http://www.pleddg.org.ua)

1. **Спільна Концепція розумної енергії у Карпатському регіоні «Eco-Smart Energy-Carpathia»:** науково-практична розробка, виконана в рамках Проєкту «Нові енергетичні рішення у Карпатському регіоні» (NESICA) за фінансової підтримки ЄС HuSkRoUa/1702/6/1/0014: Розробник і редактор Олег Лукша. – Ужгородський національний університет. – Ужгород, 2023. – 96 с. (з додатками в електронному форматі).
2. **Застосування відновлювальних джерел енергії або як громадам стати енергозалежними**? Інформаційно-практичний посібник для територіальних громад і природоохоронних організацій: Розробник і упорядник Р. Станкевич-Волосянчук (ГО «Екосфера») За підтримки Агентства США з міжнародного розвитку USAID. – Ужгород, 2021. – 51 с.

**Режим доступу:** <https://ekosphera.org>

1. **Екосистемні послуги гірських річок Українських Карпат** / Брошура для територіальних громад і природоохоронних організацій // О. Станкевич-Волосянчук, Р. Гаврилюк, В. Шаравара. Ужгород: вид-во «РІК-У», 2019. 32 с.

**Режим доступу:** <https://ekosphera.org>

1. **Участь громадськості в прийнятті рішень та документів довкіллєвого характеру** / Посібник для територіальних громад // О. Мелень – Забрамна (за заг. ред. О. Кравченко): МБО «Екологія-Право-Людина», - Львів: Компанія «Манускрипт», 2021. – 40 с.



**КАМ’ЯНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА**

**БЕРЕГІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**51-ша сесія 8-го скликання**

**Р І Ш Е Н Н Я**

**09 жовтня 2025 року с.Кам’янське № 2391**

**Про приєднання до Європейської**

**Хартії рівності жінок і чоловіків**

**у житті місцевих громад**

Беручи до уваги Конвенцію про ліквідацію всіх форм дискримінації щодо жінок, проголошену Генеральною Асамблеєю Організації Об’єднаних Націй 1979 року, відповідно до статті 12 Закону України «Про забезпечення рівних прав і можливостей» протокол №2 від 30.06.2025 року засідання Координаційної ради з питань координації дій щодо запобігання та протидії домашньому насильству та насильству за ознакою статі, гендерної рівності та протидії торгівлі людьми, керуючись статтею 26, частиною1 статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», сільська рада

**ВИРІШИЛА:**

1. Приєднатися до Європейської Хартії рівності жінок і чоловіків у житті місцевих громад (додається).
2. Доручити сільському голові Станинцю М.М. підписати Європейську Хартію рівності чоловіків і жінок у житті місцевих громад.
3. Сектору соціального захисту населення сільської ради подати в установленому порядку заяву про приєднання до Європейської Хартії рівності жінок і чоловіків у житті місцевих громад.
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника сільського голови з питань діяльності виконавчих органів ради Кузьму Н.В.

**Сільський голова Михайло СТАНИНЕЦЬ**

****

* 1. **КАМ’ЯНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА**
  2. **БЕРЕГІВСЬКОГО РАЙОНУЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**51-ша сесія 8-го скликання**

**Р І Ш Е Н Н Я**

**09 жовтня 2025 року с.Кам’янське №2392**

**Про затвердження договору про спільне**

**користування шкільним автобусом**

**Званівської громади**

Відповідно до статей 26, 59, 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», враховуючи меморандум про співпрацю між Званівською сільською територіальною громадою та Кам’янською сільською радою, сільська рада

**ВИРІШИЛА:**

1. Затвердити договір про спільне користування шкільним автобусом Званівської сільської територіальної громади та Кам’янської сільської територіальної громади до 2027 року, згідно з додатком.

2. Закріпити шкільний автобус за Кам’янським ліцеєм Кам’янської сільської ради.

3. Відділу освіти, сім’ї, молоді та спорту,культури і туризму Кам’янської сільської ради передбачити видатки на утримання шкільного автобуса.

4.Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань фінансів, бюджету планування соціально - економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва (Кузьма Н.В.)

**Сільський голова Михайло СТАНИНЕЦЬ**

****

* 1. **КАМ’ЯНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА**
  2. **БЕРЕГІВСЬКОГО РАЙОНУЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**51-ша сесія 8-го скликання**

**Р І Ш Е Н Н Я**

**09 жовтня 2025 року с.Кам’янське № 2393**

**Про виплату одноразової**

**грошової допомоги**

Розглянувши заяви громадян та додані документи про надання одноразових грошових допомог на лікування, поховання та членам сімей військовослужбовців, враховуючи матеріальний стан сімей, керуючись п. п. 4 п. «а»ст. 34Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», програмою «Турбота», постановою Кабінету Міністрів України № 99 від 31.01.2007 року, сільська рада

**ВИРІШИЛА :**

1. Виділити, Дорчинець Аллі Вікторівні , мешк. с. Хмільник,83а , як племінниці військовослужбовця, Бровді Василя Васильовича, одноразову грошову допомогу у сумі 10 000грн. .

2.Виділити, Лазорик Івану Васильовичу, мешк. с.Сільце вул. Садова,41А як батькові зниклого безвісті сина військовослужбовця, Лазорик Василя Івановича 1992 р.н. одноразову грошову допомогу у сумі 5 000 грн.

3.Виділити, Кергецькі Василю Михайловичу, мешк. с. Мідяниця,31, як особі з інвалідністю внаслідок війни ІІ групи одноразову грошову допомогу на лікування у сумі 5 000грн.

4.Виділити, Терпай Михайлу Михайловичу, мешк. с.Сільце вул.І.Франка,33 , як військовослужбовцю, одноразову матеріальну допомогу на лікування у сумі 5 000 грн.

5. Виділити, Крайняй Василю Петровичу , мешк. с.Сільце вул. Садова,64 , як батькові військовослужбовця, Крайняй Василя Васильовича, одноразову грошову допомогу у сумі 5 000грн. .

6.Виділити, Кузьмі Юрію Юрійовичу, мешк. с.Хмільник,95 , як одноразову грошову допомогу на лікування та післяопераційну реабілітацію у сумі 20 000грн.

7.Виділити, Буряс Михайлу Михайловичу, мешк. с.Сільце вул. Перемоги,2, як інваліду ІІІ групи, одноразову грошову допомогу на лікування у сумі 5 000грн.

8.Виділити, Нікітіній Світлані Олександрівні, мешк. с.Богаревиця,22, одноразову грошову допомогу на лікування сина Матуш Андрія Петровича 2013 р.н. у сумі 3 000 грн.

9. Виділити Ремицькому Василю Михайловичу, мешк. с. Хмільник,175, як учаснику бойових дій, одноразову грошову допомогу на лікування у сумі 3000грн.

10. Виділити Бабинець Юрію Юрійовичу, мешк. с.Воловиця,44, одноразову грошову допомогу на лікування у сумі 3000грн.

11. Виділити Ігнатишиній Світлані Володимирівні, мешк. с.Арданово,167 одноразову грошову допомогу на закупку твердого палива (дров), у сумі 3000грн.;

12. Виділити Хома Василю Михайловичу, мешк. с. Сільце вул. Гранітна,33 одноразову грошову допомогу на лікування у сумі 3 000грн.

13. Виділити, Добоні Мирославі Іванівні, мешк. с.Нижні Ремети вул. Грабки,7 одноразову грошову допомогу на поховання батька Добоні Івана Івановича, мешк. с.Сільце вул. Центральна,97 у сумі 5000 грн.

19. Виділити, Ласлов Марії Іванівні, мешк. с.Сільце вул.Виноградна,83, одноразову матеріальну допомогу на поховання сина Ласлов Василя Фрідєшовича у сумі 5000 грн.

20. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань фінансів, бюджету, планування соціально - економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва .

**Сільський голова Михайло СТАНИНЕЦЬ**

****

* 1. **КАМ’ЯНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА**
  2. **БЕРЕГІВСЬКОГО РАЙОНУЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**51-ша сесія 8-го скликання**

**Р І Ш Е Н Н Я**

**09 жовтня 2025 року с.Кам’янське № 2394**

**Про передачу земельної ділянки комунальної**

**власності Відділу освіти, сім’ї, молоді та спорту,**

**культури і туризму** **Кам’янської сільської ради**

**на праві постійного користування, яка знаходиться**

**за адресою с. Сільце вул. Виноградна,17А**

Керуючись статтями 143,144 Конституції України, пунктом 34 частини 1 статті 26, статтею 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтею 12, 92, 122 Земельного кодексу України, статтею 22,55 Закону України «Про землеустрій», розглянувши лист відділу освіти щодо передачі земельної ділянки у постійне користування за цільовим призначенням «для будівництва та обслуговування будівель закладів освіти» за адресою с. Сільце вул. Виноградна,17А (Сілецька гімназія), враховуючи рекомендації постійної комісії з питань земельних відносин, природокористування, планування територій, будівництва, архітектури, охорони пам’яток, історичного середовища та благоустрою, сільська рада

**ВИРІШИЛА:**

1. Передати у постійне користування Відділу освіти, сім’ї, молоді та спорту, культури і туризму Кам’янської сільської ради земельну ділянку площею 1,2671 га, (кадастровий номер 2121987000:05:001:0400) цільове призначення «для будівництва та обслуговування будівель закладів освіти» Сілецька гімназія, яка розташована за адресою: **село Сільце вул. Виноградна,17А** , Берегівського району, Закарпатської області,

2. Відділу освіти, сім’ї, молоді та спорту, культури і туризму Кам’янської сільської ради забезпечити внести відомості до державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію іншого речового права земельної ділянки площею 1,2671 га, (кадастровий номер 2121987000:05:001:0400).

**3.** Контроль за виконання даного рішення покласти на постійну земельну депутатську комісію з питань земельних відносин, природокористування, планування територій, будівництва, архітектури, охорони пам’яток, історичного середовища та благоустрою (Кузьма Ю.Ю.)

**Сільський голова Михайло СТАНИНЕЦЬ**



**КАМ’ЯНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА БЕРЕГІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**51-ша сесії 8-го скликання**

**Р І Ш Е Н Н Я**

**09 жовтня 2025 року с. Кам’янське №2395**

**Про затвердження технічної документації**

**із землеустрою щодо інвентаризації земель**

**загального користування які використовуються**

**як вулиці, майдани, проїзди, дороги, набережні**

Розглянувши технічну документацію із землеустрою щодо інвентаризації земель загального користування які використовуються як вулиці, майдани, проїзди, дороги, набережні та витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку площею 0,3299 га, за адресою с. Кам’янське, Берегівський район Закарпатська область. Відповідно до статей 12, 79-1, 83, 122, 125, 126, 186 Земельного кодексу України, статей 35, 57 Закону України «Про землеустрій», Закону України «Про Державний земельний кадастр», постанови Кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року № 476 «Про затвердження Порядку проведення інвентаризації земель та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України», враховуючи висновок постійної комісії з питань земельних відносин, природокористування, планування територій, будівництва, архітектури, охорони пам’яток, історичного середовища та благоустрою, керуючись пунктом 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», сільська рада

**ВИРІШИЛА**:

1.Затвердити технічну документацію із землеустрою щодо інвентаризації земель загального користування які використовуються як вулиці, майдани, проїзди, дороги, набережні в с. Кам’янське Берегівського району Закарпатської області, розроблену на земельну ділянку площею 0,3299 га з кадастровим номером 2121984800:06:001:0403.

2. Зобов’язати Кам’янську сільську раду використовувати дану земельну ділянку за цільовим призначенням.

3. Кам’янській сільській раді зареєструвати речове право на земельну ділянку у встановленому законодавством порядку.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань земельних відносин, природокористування, планування територій, будівництва, архітектури, охорони пам’яток, історичного середовища та благоустрою (Кузьма Ю.Ю.)

**Сільський голова Михайло СТАНИНЕЦЬ**



**КАМ’ЯНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА БЕРЕГІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**51-ша сесії 8-го скликання**

**Р І Ш Е Н Н Я**

**09 жовтня 2025 року с. Кам’янське №2396**

**Про затвердження технічної документації**

**із землеустрою щодо інвентаризації земель**

**загального користування які використовуються**

**як вулиці, майдани, проїзди, дороги, набережні**

Розглянувши технічну документацію із землеустрою щодо інвентаризації земель загального користування які використовуються як вулиці, майдани, проїзди, дороги, набережні та витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку площею 0,1540 га, яка розташована на території Кам’янської сільської ради, урочище «Кипи» Берегівського району. Відповідно до статей 12, 79-1, 83, 122, 125, 126, 186 Земельного кодексу України, статей 35, 57 Закону України «Про землеустрій», Закону України «Про Державний земельний кадастр», постанови Кабінету Міністрів України від 05 червня 2019 року № 476 «Про затвердження Порядку проведення інвентаризації земель та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України», враховуючи висновок постійної комісії з питань земельних відносин, природокористування, планування територій, будівництва, архітектури, охорони пам’яток, історичного середовища та благоустрою, керуючись пунктом 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», сільська рада

**ВИРІШИЛА**:

1.Затвердити технічну документацію із землеустрою щодо інвентаризації земель загального користування які використовуються як вулиці, майдани, проїзди, дороги, набережні на території Кам’янської сільської ради ур. «Кипи» Берегівського району Закарпатської області, розроблену на земельну ділянку площею 0,1540 га з кадастровим номером 2121987000:02:001:0372.

2. Зобов’язати Кам’янську сільську раду використовувати дану земельну ділянку за цільовим призначенням.

3. Кам’янській сільській раді зареєструвати речове право на земельну ділянку у встановленому законодавством порядку.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань земельних відносин, природокористування, планування територій, будівництва, архітектури, охорони пам’яток, історичного середовища та благоустрою (Кузьма Ю.Ю.)

**Сільський голова Михайло СТАНИНЕЦЬ**



**КАМ’ЯНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА БЕРЕГІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**51-ша сесії 8-го скликання**

**Р І Ш Е Н Н Я**

**09 жовтня 2025 року с. Кам’янське №2397**

**Про затвердження технічної документації**

**із землеустрою щодо встановлення (відновлення)**

**меж земельної ділянки в натурі на (місцевості) та**

**передачу земельної ділянки у власність**

**гр.Балега Оксани Іванівни**

**мешк. с.Мідяниця №87**

Розглянувши заяву гр.Балега Оксани Іванівни, мешк. с.Мідяниця № 87 та технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для будівництва і обслуговування житлового будинку господарських будівель і споруд і витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку, керуючись статтями 12,118,121,186 Земельного кодексу України, ст. 25, Закону України ,,Про землеустрій ’’ п. 34 ч.1 ст. 26 Закону України ,,Про місцеве самоврядування в Україні’’ сільська рада

**ВИРІШИЛА:**

1. Затвердити технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), гр. Балега Оксани Іванівни, загальною площею 0.2500 га кадастровий номер 2121980400:11:001:0315, для будівництва і обслуговування житлового будинку господарських будівель і споруд, яка розташована за адресою с.Мідяниця,

№ 87, Берегівського району, Закарпатської області.

2. Передати безоплатно у власність земельну ділянку гр. Балега Оксані Іванівні, загальною площею 0.2500 га кадастровий номер 2121980400:11:001:0315, для будівництва і обслуговування житлового будинку господарських будівель і споруд, яка розташована за адресою с.Мідяниця № 87, Берегівського району, Закарпатської області.

3. Громадянці Балега Оксані Іванівні зареєструвати право власності на земельну ділянку в суб’єкта державної реєстрації прав.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань земельних відносин, природокористування, планування територій, будівництва, архітектури, охорони пам’яток, історичного середовища та благоустрою (Кузьма Ю.Ю.)

**Сільський голова Михайло СТАНИНЕЦЬ**



**КАМ’ЯНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА БЕРЕГІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**51-ша сесії 8-го скликання**

**Р І Ш Е Н Н Я**

**09 жовтня 2025 року с. Кам’янське №2398**

**Про затвердження технічної документації**

**із землеустрою щодо встановлення (відновлення)**

**меж земельної ділянки в натурі на (місцевості) та**

**передачу земельної ділянки у власність**

**гр. Васько Івана Івановича**

**мешк. с. Сільце вул. Садова,7**

Розглянувши заяву гр.Васько Івана Івановича, мешк. с.Сільце вул. Садова,7 та технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для будівництва і обслуговування житлового будинку господарських будівель і споруд і витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку, керуючись статтями 12,118,121,186 Земельного кодексу України, ст. 25, Закону України ,,Про землеустрій ’’ п. 34 ч.1 ст. 26 Закону України ,,Про місцеве самоврядування в Україні’’ сільська рада

**ВИРІШИЛА:**

1. Затвердити технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), гр. Васько Івана Івановича, загальною площею 0.1843 га кадастровий номер 2121987000:05:001:0480, для будівництва і обслуговування житлового будинку господарських будівель і споруд, яка розташована за адресою с.Сільце вул. Садова № 7, Берегівського району, Закарпатської області.

2. Передати безоплатно у власність земельну ділянку гр. Васько Івану Івановичу, загальною площею 0.1843 га кадастровий номер 2121987000:05:001:0480, для будівництва і обслуговування житлового будинку господарських будівель і споруд, яка розташована за адресою с.Сільце вул.Садова № 7, Берегівського району, Закарпатської області.

3. Громадянину Васько Івану Івановичу зареєструвати право власності на земельну ділянку в суб’єкта державної реєстрації прав.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань земельних відносин, природокористування, планування територій, будівництва, архітектури, охорони пам’яток, історичного середовища та благоустрою (Кузьма Ю.Ю.)

**Сільський голова Михайло СТАНИНЕЦЬ**



**КАМ’ЯНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА БЕРЕГІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**51-ша сесії 8-го скликання**

**Р І Ш Е Н Н Я**

**09 жовтня 2025 року с. Кам’янське №2399**

**Про затвердження технічної документації**

**із землеустрою щодо встановлення (відновлення)**

**меж земельної ділянки в натурі на (місцевості) та**

**передачу земельної ділянки у власність**

**гр. Лупака Ласли Дьорьєвича**

**мешк. с. Сільце вул. Березнева,19**

Розглянувши заяву гр.Лупака Ласли Дьорьєвича, мешк. с.Сільце вул. Березнева,19 та технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для будівництва і обслуговування житлового будинку господарських будівель і споруд і витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку, керуючись статтями 12,118,121,186 Земельного кодексу України, ст. 25, Закону України ,,Про землеустрій ’’ п. 34 ч.1 ст. 26 Закону України ,,Про місцеве самоврядування в Україні’’ сільська рада

**ВИРІШИЛА:**

1. Затвердити технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), гр. Лупака Ласли Дьорьєвича, загальною площею 0.1912 га кадастровий номер 2121987000:04:001:0114, для будівництва і обслуговування житлового будинку господарських будівель і споруд, яка розташована за адресою с.Сільце вул. Березнева № 19, Берегівського району, Закарпатської області.

2. Передати безоплатно у власність земельну ділянку гр. Лупаку Ласлу Дьорьєвичу, загальною площею 0.1912 га кадастровий номер 2121987000:04:001:0114, для будівництва і обслуговування житлового будинку господарських будівель і споруд, яка розташована за адресою с.Сільце вул.Березнева № 19, Берегівського району, Закарпатської області.

3. Громадянину Лупаку Ласлу Дьорьєвичу зареєструвати право власності на земельну ділянку в суб’єкта державної реєстрації прав.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань земельних відносин, природокористування, планування територій, будівництва, архітектури, охорони пам’яток, історичного середовища та благоустрою (Кузьма Ю.Ю.)

**Сільський голова Михайло СТАНИНЕЦЬ**



**КАМ’ЯНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА БЕРЕГІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**51-ша сесії 8-го скликання**

**Р І Ш Е Н Н Я**

**09 жовтня 2025 року с. Кам’янське №2400**

**Про передачу земельної ділянки у власність**

**гр. Протченко Тетяні Михайлівні**

**мешк. с. Дунковиця,163**

Розглянувши заяву гр. Протченко Тетяни Михайлівни, мешк. с. Дунковиця,163 про передачу земельної ділянки у власність, для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд за адресою с.Дунковиця,163 згідно договору дарування житлового будинку садибного типу, серія НКА 291305 від 05.09.2025 року та витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку, керуючись пунктом 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 12,116,120,121 Земельного кодексу України сільська рада

**ВИРІШИЛА:**

1.Передати земельну ділянку у власність гр. Протченко Тетяні Михайлівні, мешк. с. Дунковиця,163 для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд за адресою с.Дунковиця,163, що належить їй згідно договору дарування житлового будинку, серія НКА 291305 від 05.09.2025 року, загальною площею 0.2009 га, кадастровий номер 2121980400:10:001:0159.

2. Громадянці Протченко Тетяні Михайлівні здійснити заходи, необхідні для реєстрації речового права на земельну ділянку у відповідності до вимог чинного законодавства.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань земельних відносин, природокористування, планування територій, будівництва, архітектури, охорони пам’яток, історичного середовища та благоустрою (Кузьма Ю.Ю.)

**Сільський голова Михайло СТАНИНЕЦЬ**



**КАМ’ЯНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА БЕРЕГІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**51-ша сесії 8-го скликання**

**Р І Ш Е Н Н Я**

**09 жовтня 2025 року с. Кам’янське №2401**

**Про надання дозволу на розробку**

**детального плану території**

**Мацишин Василю Геннадійовичу**

**мешк. м. Дніпро, Донецьке шосе,3/13**

Розглянувши заяву гр. Мацишин Василя Геннадійовича, мешк. м.Дніпро, Донецьке шосе,3/13 про надання дозволу на розробку детального плану території щодо зміни цільового призначення із земель для ведення особистого селянського господарства в землі для будівництва та обслуговування будівель торгівлі, відповідно до ст.26 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні", статтей 10,19, Закону України „Про регулювання містобудівної діяльності”, сільська рада

**ВИРІШИЛА:**

1**.**Дати дозвіл, гр. Мацишину Василю Геннадійовичу, мешк. м.Дніпро, Донецьке шосе,3/13 про надання дозволу на розробку детального плану території щодо зміни цільового призначення із земель «для ведення особистого селянського господарства» в землі «для будівництва та обслуговування будівель торгівлі», яка розташована за адресою Берегівський район с. Сільце урочище «Бережава-Гребля», плошею 0,2999 га кадастровий номер 2121987000:03:001:0099.

2. Гр. Мацишину Василю Геннадійовичу визначити розробника детального плану території та здійснити фінансування робіт з розроблення детального плану території визначені в п.1 цього рішення за рахунок власних коштів

3. Детальний план території визначений п.1 цього рішення підлягає громадському слуханню та подати на розгляд і затвердження чергової сесії.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань земельних відносин, природокористування, планування територій, будівництва, архітектури, охорони пам'яток, історичного середовища та благоустрою (Кузьма Ю.Ю.)

**Сільський голова Михайло СТАНИНЕЦЬ**



**КАМ’ЯНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА БЕРЕГІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**51-ша сесії 8-го скликання**

**Р І Ш Е Н Н Я**

**09 жовтня 2025 року с. Кам’янське №2402**

**Про надання дозволу на розробку**

**детального плану території**

**Зейкан Оксані Іванівні**

**мешк. с. Ільниця, вул. Духновича,53б**

Розглянувши заяву гр. Зейкан Оксани Іванівни, мешк. с. Ільниця, вул.Духновича,53б про надання дозволу на розробку детального плану території щодо зміни цільового призначення із земель для будівництва і обслуговування житлового будинку господарських будівель і споруд в землі для будівництва та обслуговування будівель торгівлі, відповідно до ст.26 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні", статтей 10,19, Закону України „Про регулювання містобудівної діяльності”, сільська рада

**ВИРІШИЛА:**

1**.**Дати дозвіл, гр. Зейкан Оксані Іванівні, мешк. с. Ільниця вул. Духновича,53б про надання дозволу на розробку детального плану території щодо зміни цільового призначення із земель «для будівництва і обслуговування житлового будинку господарських будівель і споруд» в землі «для будівництва та обслуговування будівель торгівлі» в с. Кам’янське вул. Польова Берегівського району, плошею 0,0400 га кадастровий номер 2121984801:01:001:0158.

2. Гр. Зейкан Оксані Іванівні визначити розробника детального плану території та здійснити фінансування робіт з розроблення детального плану території визначені в п.1 цього рішення за рахунок власних коштів

3. Детальний план території визначений п.1 цього рішення підлягає громадському слуханню та подати на розгляд і затвердження чергової сесії.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань земельних відносин, природокористування, планування територій, будівництва, архітектури, охорони пам'яток, історичного середовища та благоустрою (Кузьма Ю.Ю.)

**Сільський голова Михайло СТАНИНЕЦЬ**



**КАМ’ЯНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА БЕРЕГІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**51-ша сесії 8-го скликання**

**Р І Ш Е Н Н Я**

**09 жовтня 2025 року с. Кам’янське №2403**

**Про надання дозволу на розробку**

**детального плану території**

**Лакатош Марині Юріївні**

**мешк. с. Заріччя, вул.Мічуріна №122**

Розглянувши заяву гр. Лакатош Марини Юріївни, мешк. с.Заріччя, вул.Мічуріна №122 про надання дозволу на розробку детального плану території щодо зміни цільового призначення із земель для ведення товарного сільськогосподарського виробництва в землі для розміщення та експлуатації будівель і споруд додаткових транспортних послуг та допоміжних операцій, відповідно до ст.26 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні", статтей 10,19, Закону України „Про регулювання містобудівної діяльності”, сільська рада

**ВИРІШИЛА:**

1**.**Дати дозвіл, гр. Лакатош Марині Юріївні, мешк. с.Заріччя, вул. Мічуріна №122 про надання дозволу на розробку детального плану території із земель «для ведення товарного сільськогосподарського виробництва» в землі «для розміщення та експлуатації будівель і споруд додаткових транспортних послуг та допоміжних операцій» яка розташована с. Мідяниця, контур № 119, Берегівського району, плошею 1.0000 га кадастровий номер 2121980400:01:001:0557.

2. Гр. Лакатош Марині Юріївні визначити розробника детального плану території та здійснити фінансування робіт з розроблення детального плану території визначені в п.1 цього рішення за рахунок власних коштів

3. Детальний план території визначений п.1 цього рішення підлягає громадському слуханню та подати на розгляд і затвердження чергової сесії.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань земельних відносин, природокористування, планування територій, будівництва, архітектури, охорони пам'яток, історичного середовища та благоустрою (Кузьма Ю.Ю.)

**Сільський голова Михайло СТАНИНЕЦЬ**



**КАМ’ЯНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА БЕРЕГІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**51-ша сесії 8-го скликання**

**Р І Ш Е Н Н Я**

**09 жовтня 2025 року с. Кам’янське №2404**

**Про надання дозволу на розроблення проєкту землеустрою**

**щодо відведення земельної ділянки у користування на**

**умовах оренди для сінокосіння та випасання худоби**

Розглянувши заяву гр. Добоні Ганни Юріївни, мешк. с.Воловиця,76 про надання дозволу на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у користування на умовах оренди терміном на 49 років, для сінокосіння та випасання худоби на території Кам’янської сільської ради, відповідно до Земельного кодексу України, статей 26, 33 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», враховуючи пропозиції постійної комісії сільської ради з питань земельних відносин природокористування, планування територій, будівництва, архітектури, охорони пам'яток, історичного середовища та благоустрою, сільська рада

**ВИРІШИЛА:**

1. Надати дозвіл гр. Добоні Ганні Юріївні, мешк. с.Воловиця,76 на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у користування на умовах оренди терміном на 49 років для сінокосіння та випасання худоби (01.08) в контурі №108 площею 5,0140 га, в контурі №106 площею 16,3740га, в контурі 105 площею 10,5230га на території Кам’янської сільської ради.

2. Розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у користування на умовах оренди замовити в організації, яка є виконавцем робіт із землеустрою та погодити відповідно до чинного законодавства.

3. Земельну ділянку зареєструвати відповідно до Закону України «Про

Державний земельний кадастр».

4. Розроблені та погоджені проекти землеустрою подати на розгляд та

затвердження чергової сесії сільської ради.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань земельних відносин, природокористування, планування територій, будівництва, архітектури, охорони пам'яток, історичного середовища та благоустрою (Кузьма Ю.Ю.)

**Сільський голова Михайло СТАНИНЕЦЬ**



**КАМ’ЯНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА БЕРЕГІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**51-ша сесії 8-го скликання**

**Р І Ш Е Н Н Я**

**09 жовтня 2025 року с. Кам’янське №2405**

**Про надання дозволу на розроблення проєкту землеустрою**

**щодо відведення земельної ділянки у користування на**

**умовах оренди для сінокосіння та випасання худоби**

Розглянувши заяву гр. Банас Василини Василівни, мешк. с.Сокирниця вул. Маяковського,24 про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у користування на умовах оренди терміном на 49 років, для сінокосіння та випасання худоби на території Кам’янської сільської ради, відповідно до Земельного кодексу України, статей 26, 33 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», враховуючи пропозиції постійної комісії сільської ради з питань земельних відносин природокористування, планування територій, будівництва, архітектури, охорони пам'яток, історичного середовища та благоустрою, сільська рада

**ВИРІШИЛА:**

1. Надати дозвіл гр. Банас Василини Василівни, мешк. с. Сокирниця вул. Маяковського,24 на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у користування на умовах оренди терміном на 49 років для сінокосіння та випасання худоби (01.08) в с. Кам’янське контур №252 орієнтовною площею 1,0000 га, на території Кам’янської сільської ради.

2. Розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у користування на умовах оренди замовити в організації, яка є виконавцем робіт із землеустрою та погодити відповідно до чинного законодавства.

3. Земельну ділянку зареєструвати відповідно до Закону України «Про

Державний земельний кадастр».

4. Розроблені та погоджені проекти землеустрою подати на розгляд та

затвердження чергової сесії сільської ради.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань земельних відносин, природокористування, планування територій, будівництва, архітектури, охорони пам'яток, історичного середовища та благоустрою (Кузьма Ю.Ю.)

**Сільський голова Михайло СТАНИНЕЦЬ**



**КАМ’ЯНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА БЕРЕГІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**51-ша сесії 8-го скликання**

**Р І Ш Е Н Н Я**

**09 жовтня 2025 року с. Кам’янське №2406**

**Про надання дозволу на розробку проекту**

**землеустрою щодо зміни цільового**

**призначення земельної ділянки**

**комунальної власності**

Розглянувши заяву Балажинець Мирослава Вікторовича, мешк. міста Мукачево вул. І.Франка,35 про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в порядку зміни цільового призначення із земель «для іншого сільськогосподарського призначення» на землі «для ведення особистого селянського господарства», з метою подальшої передачі у приватну власність, на якій розташоване нерухоме майно, яке належить йому на праві приватної власності згідно витягу з Державного реєстру речових прав, відповідно до статей 12, 20, 186 Земельного кодексу України, ст. ст. 30, 50 Закону України «Про землеустрій», керуючись ст.ст. 26, 31 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», враховуючи висновки постійної комісії з питань земельних відносин, природокористування, планування територій, будівництва, архітектури, охорони пам’яток, історичного середовища та благоустрою, сільська рада

**ВИРІШИЛА:**

1. Надати Балажинець Мирославу Вікторовичу, мешк. м.Мукачево вул. І.Франка,35 дозвіл на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в порядку зміни цільового призначення в межах категорії земель із земель «для іншого сільськогосподарського призначення» на землі «для ведення особистого селянського господарства» площею 0,1657 га за кадастровим номером 2121984800:06:001:0213 на якій розташоване нерухоме майно та перебуває в комунальній власності Кам’янської сільської ради за адресою с. Кам’янське вул. Українська,21.

2. Гр. Балажинець Мирославу Вікторовичу як власнику нерухомого майна, що розташоване на вказаній земельній ділянці, замовити виготовлення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в порядку зміни цільового призначення у землевпорядній організації, представники якої мають кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника.

3. Виготовлений проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки в порядку зміни цільового призначення подати на затвердження сесії Кам’янської сільської ради.

4. Фінансування робіт з розробки проекту землеустрою щодо зміни цільового призначення земельної ділянки комунальної власності здійснити за рахунок Балажинець Мирослава Вікторовича.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань земельних відносин, природокористування, планування територій, будівництва, архітектури, охорони пам’яток, історичного середовища та благоустрою (Кузьма Ю.Ю.)

**Сільський голова Михайло СТАНИНЕЦЬ**