# **Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Кам’янської сільської ради ««Про затвердження Правил благоустрою території, забезпечення чистоти, порядку утримання і прибирання вуличних, дворових територій, парку, скверів**

**та додержання тиші в громадських місцях Кам’янської сільської ради»**

**І. Визначення проблеми**

Благоустрій – це візитна картка кожного населеного пункту. Стан вулично-дорожньої мережі, освітлення, озеленення та чистота території населених пунктів – оцінка як місцевої влади, так і громадського впливу. Це показник рівня участі сільської громади у вирішенні проблем та перспектив розвитку сфери благоустрою та комунального обслуговування територій населених пунктів громади.

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений відповідно до ст. 4, 8 Закону України „Про засади регуляторної політики у сфері господарської діяльності“  та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року №308.

# Назва регуляторного акту: **рішення Кам’янської сільської ради ««Про затвердження Правил благоустрою території, забезпечення чистоти, порядку утримання і прибирання вуличних, дворових територій, парку, скверів та додержання тиші в громадських місцях Кам’янської сільської ради».**

# Регуляторний орган: Кам’янська сільська рада.

Розробник документа: начальник відділу архітектури, земельних відносин, житлово-комунального господарства та державного архітектурного контролю Кам’янської сільської ради.

Відповідно до частини першої статті 10 Закону України від 06.09.2005 № 2807-VІ «Про благоустрій населених пунктів» (далі — Закон № 2807) до повноважень сільських, селищних і міських рад належить затвердження правил благоустрою населених пунктів.

Згідно із статтею 34 Закону № 2807 **правила благоустрою**території населеного пункту**розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту**, які затверджуються центральним органом  виконавчої  влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

Правила благоустрою території, забезпечення чистоти, порядку утримання і прибирання вуличних, дворових територій, парку, скверів та додержання тиші в громадських місцяхКам’янської сільської ради (далі - Правила) - нормативно-правовий акт, яким установлюються загальні вимоги щодо благоустрою території. Правила розробленні відповідно до Типових правил благоустрою території населеного пункту, затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та комунального господарства України від 27.11.2017року №310, Законів України «Про благоустрій населених пунктів», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про органи самоорганізації населення», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення», «Про відходи», інших нормативно-правових актів та спрямовані на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини, і є обов’язковими для виконання на території всіх населених пунктів сільської ради, всіма виконавчими органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форм власності та підпорядкування, суб’єктами господарювання, органами самоорганізації населення, а також громадянами, у тому числі іноземцями та особами без громадянства.

**Причина виникнення проблеми:**

Причинами виникнення зазначеної проблеми є недостатнє регулювання відносин у сфері благоустрою, зокрема чіткого нормативного регулювання прав і обов’язків суб’єктів цієї сфери, норм та правил поведінки, що забезпечують утримання об’єктів благоустрою належним чином, за порушення яких можливо притягнути винних осіб до відповідальності.  На сьогоднішній день існуючі правила не забезпечують в повному обсязі виконання вимог чинних нормативно-правових актів у сфері благоустрою, а тому не можуть об’єктивно, за допомогою сьогоднішніх важелів впливу, регулювати відносини, що виникають у сфері благоустрою.

**Підтвердження важливості проблеми**:

 Загальна проблема підтримки благоустрою на території всіх населених пунктів Кам’янської сільської ради, покращення санітарного стану є актуальною. Існує значна кількість порушень з боку громадян, підприємств та суб'єктів господарювання у сфері благоустрою населених пунктів. До того ж, мають місце окремі факти самовільного знищення та пошкодження зелених насаджень. На даний час актуальною проблемою залишається відмова від оплати послуг за договорами на вивезення побутових відходів з відповідним підприємством, а відтак появою несанкціонованих сміттєзвалищ.

Представленим регуляторним актом пропонується розв'язати такі проблеми:

* відсутність чітко встановлених правил і норм поведінки юридичних та фізичних осіб у сфері благоустрою:
* неналежне утримання об'єктів та елементів благоустрою;
* наявність стихійних сміттєвих звалищ, розміщення будівельних матеріалів на прибудинковій території, житлової та громадської забудови;
* відсутність у юридичних та фізичних осіб договорів на вивезення твердих побутових відходів, складування відходів в непризначених місцях;
* самовільне знищення дерев, кущів та інших зелених насаджень;
* невиконання робіт з відновлення благоустрою після проведення земляних та інших ремонтних робіт.

Визначені проблеми справляють негативний вплив перш за все на громадян, а також на суб'єктів господарювання та орган місцевого самоврядування. Не забезпечують сприятливе для життєдіяльності середовище, у тому числі захист довкілля, належний санітарний стан, збереження об'єктів та елементів благоустрою та естетичний вигляд.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + | - |
| Виконавчі органи місцевого самоврядування | + | - |
| Суб’єкти господарювання (юридичні особи та фізичні особи-підприємці) | + | - |
| Інші юридичні особи ( заклади освіти, культури, медицини та ін.) | + | - |

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до чинного законодавства є компетенцією сільської ради.

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

  Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів або чинних законодавчих та нормативно-правових актів вищих органів державної влади, оскільки існує пряма вказівка Закону на необхідність розв'язання подібних проблем, саме за допомогою прийняття регуляторних актів.

  Зокрема, ст.34 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» визначає, що Правила благоустрою території населеного пункту - це нормативно-правовий акт, яким установлюється порядок благоустрою та утримання території та об'єктів благоустрою Правила розробляються для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування. Орган місцевого самоврядування забезпечує вільний доступ населення та всіх зацікавлених до затверджених Правил.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Метою запропонованого регуляторного акту є упорядкування благоустрою та підтримання екологічної чистоти і порядку на території всіх населених пунктів сільської ради, встановлення законодавчо врегульованих прав і обов’язків та підвищення відповідальності керівників підприємств, установ та організацій всіх форм власності та громадян, для забезпечення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Проект регуляторного акту спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

* вдосконалення нормативної бази, впровадження державної регуляторної політики у сфері благоустрою, врегулювання правовідносин між суб’єктами, на яких розповсюджується дія регуляторного акту;
* створення умов захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності як людини так і суб’єктів господарювання середовища;
* визначення чітких вимог до організації роботи та заходів з благоустрою на території міста Умань організаціями, установами, закладами, суб'єктами господарювання та мешканцями населених пунктів, їх прав та обов'язків;
* захист довкілля;
* покращення санітарного стану та мікроклімату на території міста Умань;
* належне утримання та раціональне використання територій населеного пунктів;
* збереження об'єктів та елементів благоустрою, у тому числі зелених насаджень. їх раціональне використання.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей**

1. Визначення альтернативних способів

Альтернативними способами досягнення зазначених цілей є:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернатив | Опис альтернативи |
| **Альтернатива 1**  Неприйняття запропонованого регуляторного акту (збереження існуючого механізму регулювання) | Ця альтернатива є неприйнятною як для мешканців населених пунктів сільської ради, так і для виконавчих органів місцевого самоврядування, через те, що Правила благоустрою території Кам’янської сільської ради на 2020-2023 роки, затверджені рішенням  виконавчого комітету Кам’янської сільської ради від 28.05.2020 року №25, не відповідають вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не можуть за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян населених пунктів Кам’янської сільської ради. |
| **Альтернатива 2** Прийняття органом місцевого самоврядування Правил благоустрою території, забезпечення чистоти, порядку утримання і прибирання вуличних, дворових територій, парку, скверів та додержання тиші в громадських місцях Кам’янської сільської ради | Затвердження Правил  забезпечить:  дотримання вимог законодавства щодо затвердження органом місцевого самоврядування правил благоустрою території;  чітке визначення прав і обов’язків суб’єктів у сфері благоустрою;  розмежування відповідальності між суб’єктами господарювання, іншими юридичними особами, населенням, виконавчими органами місцевого самоврядування;  наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою населених пунктів Кам’янської сілсьької ради, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів сільської ради і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини;  дає змогу здійснювати контроль у сфері благоустрою населених пунктів із застосуванням статті 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КупАП);  Таким чином, досягнення визначеної цілі даним способом є доцільним, таким, що відповідає вимогам чинного законодавства і альтернативи запропонованому регуляторному акту немає. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1** | Відсутні | Організація робіт та заходів з благоустрою територій населених пукнтів Кам’янської сільської ради, а також відновлення об’єктів благоустрою та ліквідація стихійних сміттєзвалищ  за рахунок місцевого бюджету щорічно складатиме орієнтовно 100000,00 тис.грн. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Альтернатива 2** | - чітке визначення прав і обов'язків суб'єктів у сфері благоустрою;  - розмежування відповідальності між  суб'єктами господарювання, населенням, іншими юридичними особами та органом місцевого самоврядування;  - наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту в повній редакції, який регулює відносини, то виникають у сфері благоустрою населених пунктів Кам’янської сільської ради; визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів сільської ради і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини;  - дає змогу здійснювати контроль у сфері благоустрою населеного пункту із застосуванням статті 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення | Витрати робочого часу спеціалістів на підготовку регуляторного акту, витрати на публікації, контроль за виконанням регуляторного акту  за рік складають 5713,2 грн.; вартість часу співробітника ОМС відповідної категорії (заробітна плата) – 47,61 грн./ 1 роб. час; витрачається 120 год/рік (120\*47,61=5713,20 грн). |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1** | Організація роботи та заходів з благоустрою населених пунктів, а також відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету | Громадяни, не нестимуть |
| **Альтернатива 2** | Чітке визначення прав та розподіл обов'язків у сфері благоустрою між громадянами, суб'єктами господарювання, іншими юридичними особами та виконавчими органами місцевого самоврядування. Користування суспільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану вулиць, парків, скверів, інших об’єктів та елементів благоустрою. | Громадяни, не нестимуть |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Фізичні особи-підприємці | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 0 | 52 | 194 | 246 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 | 0 | 21,1 | 78,9 | 100 |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1** | Організація роботи та заходів з благоустрою населених пунктів Кам’янської сільської ради, а також відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету. | Можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету. |
| **Альтернатива 2** | Чітке визначення прав та розподіл обов’язків у сфері благоустрою між громадянами, виконавчими органами місцевого самоврядування, суб’єктами господарювання та іншими юридичними особами | Витрати на виконання обов’язків, відповідно до затверджених Правил благоустрою населених пунктів (на оплату вивезення сміття, ТПВ, на утримання в належному стані власних об’єктів та елементів благоустрою тощо). Відшкодування збитків, завданих об’єкту благоустрою в разі порушення законодавства з благоустрою. |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
| **Альтернатива 1** | 1 – цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Недостатнє фінансування з місцевого бюджету на утримання та відновлення всіх об’єктів та елементів благоустрою не забезпечує належного утримання територій населених пунктів сільської ради |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | У разі залишення існуючої ситуації  на даний момент без змін, проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.  Дана альтернатива є неприйнятною через те, що діючий документ не відповідає вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не може за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів жителів населених пунктів Кам’янської сілсьької ради |
| **Альтернатива 2** | 3 – цілі прийняття регуляторного акту можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть) | Цілі прийняття проекту рішення «Про затвердження Правил благоустрою території, забезпечення чистоти, порядку утримання і прибирання вуличних, дворових територій, парку, скверів та додержання тиші в громадських місцяхКам’янської сільської ради» будуть досягнуті поступово, майже у повній мірі.  Цими Правилами буде чітко визначено права і обов’язки суб’єктів у сфері благоустрою, а також розмежовано відповідальність між суб’єктами господарювання, населенням, іншими юридичними особами та органом місцевого самоврядування. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| **Альтернатива 1** | **Орган місцевого самоврядування, громадяни, суб’єкти господарювання, інші юридичні особи:** Організація роботи та заходів з благоустрою населених пукнтів Кам’янської сільської ради, а також відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету. | **Орган місцевого самоврядування:**Організація роботи та заходів з благоустрою території населених пунктів сільської ради, а також відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету складає орієнтовно 100000,00 тис.грн.  **Громадяни:**  Витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету. | У разі залишення діючого документа без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети. Суб’єкти господарювання не зможуть ефективно здійснювати господарську діяльність в умовах, якими не забезпечується сприятливе середовище. |
|  |  | **Суб’єкти господарювання:**  Витрати на покращення санітарного стану через брак  фінансування з  місцевого бюджету | Утримання в належному стані об’єктів та елементів благоустрою у цілому порушує права громадян на сприятливе для життєдіяльності середовище.   Сільська рада не зможе за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян – жителів населених пунктів сільської ради |
|  |  | **Інші юридичні особи ( заклади освіти, медицини, культури та ін):**  Можливі витрати на покращення санітарного стану через брак  фінансування з  місцевого бюджету |
| **Альтернатива 2** | **Орган місцевого самоврядування:**  -відповідальне ставлення юридичних та фізичних осіб до збереження об’єктів та елементів благоустрою;  -здійснення будь- якої діяльності з додержанням санітарних та будівельних норм і правил:  -покращення санітарного стану на території населених пунктів Кам’янської сільської ради;  -покращення, підтримка належного санітарно -технічного стану земельних ділянок, збереження і утримання вулиць, споруд, будівель, парків, скверів, об’єктів для здійснення підприємницької діяльності, малих архітектурних форм;  -користування суспільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану доріг, вулиць, скверів, інших  об'єктів та елементів благоустрою загального користування:  **Громадяни:**  - упорядкування відносин   між суб'єктами селищної громади та окремими громадянами у сфері благоустрою;  **Суб'єкти господарювання:**  упорядкування відносин між суб'єктами господарювання сільської громади та суб’єктами господарювання у сфері благоустрою  **Інші юридичні особи:**  упорядкування відносин між закладами культури, освіти, медицини та ін. сільської громади та суб’єктами господарювання у сфері благоустрою | **Орган місцевого самоврядування:**  Витрати робочого часу спеціалістів на підготовку регуляторного акту, витрати на публікації, контроль за виконанням регуляторного акту  за рік складають 5713,2 грн.; вартість часу співробітника ОМС відповідної категорії (заробітна плата) – 47,61 грн./ 1 роб. час; витрачається 120 год/рік (120\*47,61=5713,20 грн).  **Громадяни:**  Не нестимуть жодних витрат  **Суб’єкти господарювання та інших юридичних осіб:**  Витрати на виконання обов'язків відповідно до затверджених Правил благоустрою території, забезпечення чистоти, порядку утримання і прибирання вуличних, дворових територій, парку, скверів та додержання тиші в громадських місцяхКам’янської сільської ради | Затвердження цього регуляторного акту забезпечить поступове досягнення встановлених цілей, встановить єдине зрозуміле регулювання, не примножуючи кількості нормативно-правових актів з питання благоустрою. При виборі зазначеної альтернативи буде максимально досягнуто цілі державного регулювання. Цей регуляторний  акт відповідає потребам у розв’язанні визначених проблем та принципам державної регуляторної політики |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту |
| **Альтернатива 1** | У разі неприйняття регуляторного акту, діючий документ не буде відповідати вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не зможе за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян – жителів населених пунктів Кам’янської сільської ради.  Неприйнятна альтернатива з огляду на те, що проблема залишається невирішеною. Аргументи для переваги відсутні. | Зовнішні чинники на дію регуляторного акту у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні. Не можливо вирішити питання стосовно усних та письмових скарг від фізичних осіб та суб’єктів господарювання щодо створення стихійних сміттєзвалищ на територіях загального користування (парки, провулки, прибудинкові території, інші об’єкти) та інше. |
| **Альтернатива 2** | Цілі прийняття проекту рішення  «Про затвердження Правил благоустрою території, забезпечення чистоти, порядку утримання і прибирання вуличних, дворових територій, парку, скверів та додержання тиші в громадських місцяхКам’янської сільської ради» будуть досягнуті майже у повній мірі. Цими Правилами буде чітко визначено права і обов’язки суб’єктів у сфері благоустрою, а також розмежовано відповідальність між суб’єктами господарювання, населенням, іншими юридичними особами та органом місцевого самоврядування.  Прийняття цього регуляторного акту забезпечить врегулювання порушеного питання з дотриманням вимог чинного законодавства України; причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив. | До зовнішніх факторів, що можуть вплинути на дію регуляторного акту можна віднести зміну чинного законодавства.  У разі змін в законодавчих актах, відповідний регуляторний акт може бути переглянутий.  Упродовж деякого часу на дію регуляторного акту може впливати низька обізнаність суб’єктів господарювання на яких поширюється дія цього акту. |

1. **Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акту, за допомогою яких можна розв'язати проблему:**

За загальними правилами, встановленими Законом України «Про благоустрій населених пунктів», утримання у належному стані об'єктів благоустрою власними силами або шляхом залучення на конкурсних засадах інших установ, організацій, здійснює балансоутримувач.

Власники будівель та споруд торговельного, соціально-культурного, спортивного та іншого призначення, розташованих па території об'єкта благоустрою, зобов'язані забезпечити належне утримання наданої їм у встановленому порядку ділянки території у визначених межах зон відповідальності, а також можуть на умовах договору, укладеного з балансоутримувачем, забезпечувати належне утримання закріпленої за ними території (прилеглої території) та брати пайову участь в утриманні об’єкта благоустрою.

Порядок розподілу обов'язків між підприємствами, установами та організаціями і громадянами щодо організації утримання належних їм, закріплених та прилеглих територій у належному санітарно-технічному стані базується на принципі, коли кожна особа зобов'язана утримувати у належному стані територію, право користування якої їй надано законним порядком (договором) у визначених межах зон відповідальності. Утримання може здійснюватися спільно на підставі договору.

На суб'єктів господарювання покладається обов'язок по прибиранню тротуарів та територій, прилеглих до об'єктів благоустрою, торгівлі, ресторанного господарства.

За порушення Правил благоустрою винні особи притягатимуться до відповідальності в порядку згідно з чинним законодавством, стягуватимуться збитки та суми заподіяної шкоди, які визначатимуться відповідно до чинного законодавства.

**Заходи, які має здійснити орган місцевого самоврядування для впровадження цього регуляторного акту:**

Розробка проекту рішення Кам’янської сільської ради «Про затвердження Правил благоустрою території, забезпечення чистоти, порядку утримання і прибирання вуличних, дворових територій, парку, скверів та додержання тиші в громадських місцяхКам’янської сільської ради» та аналізу регуляторного впливу до нього.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на засіданні сесії сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Ймовірність досягнення цілей рішення ґрунтується на високій мотивації суб’єктів господарювання стосовно виконання вимог акту, яка полягає у:

балансі інтересів;

простоті та доступності положень рішення;

простоті виконання вимог рішення;

врегулюванні прав і обов’язків суб’єктів господарювання, на яких поширюється це  рішення.

1. **Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 100 відсотків, тому здійснюється за рахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатками 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (Тест малого підприємництва).

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акту для Кам’янської сілсьької ради згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту не здійснюється, так як здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (Тест малого підприємництва).

**ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)**

1. **Консультації з представниками малих підприємств та фізичних осіб-підприємців щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01.03.2021  по 16.03.2021  включно.

1. **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва   (малих підприємств та фізичних осіб-підприємців):**

Кількість суб’єктів - малих підприємств та фізичних осіб-підприємців, на яких поширюється регулювання: 246 одиниць;

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100% (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту).

1. **Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (грн.)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Найменування оцінки | | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | | |
| 1 | | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  Формула: кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці | не передбачено | - | - |
| 2 | | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  Формула: прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | не  передбачено | - | - |
| 3 | | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)  Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | не  передбачено | - | - |
| 4 | | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)  Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | не  передбачено | - | - |
| 5 | | Інші процедури (уточнити) | не  передбачено | - | - |
| 6 | | Разом, гривень (формула: сума рядків 1+2+3+4+5) | не  передбачено | - | - |
| 7 | | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 246 | - | - |
| 8 | | Сумарно, гривень *(*формула: відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб’єктів  малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 х рядок 7) | - | - | - |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  Формула: Витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм | | не передбачено | - | - |
| 1 | Процедури організації виконання вимог регулювання  Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур | | не передбачено | - | - |
| 33 | Процедури офіційного звітування  Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місцязвітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік | | не передбачено | - | - |
| 14 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік | | не передбачено | - | - |
| 15 | Інші процедури (уточнити)  Підготовка документів на конкурс (написання заяви, ксерокопія документів, відправка конверта тощо) | | не передбачено | - | - |
| 16 | Разом, гривень  Формула: (сума рядків  9+10+11+12+13) | | - | Х | - |
| 17 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | 246 | - | - |
| 18 | Сумарно, гривень  *Формула:*  відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15) | | - | Х | - |
|  |  |  |  |  |  |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Орган місцевого самоврядування, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

**Кам’янська сільська рада**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємств) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу місцевого  самоврядування відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулюван-ня\* (за рік), гривень |  | |
| 1.Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | не передбачено | - | - | - | - |  | |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:  Камеральні/виїзні | 1год. | - | - | - | - |  | |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акту про порушення вимог регулювання | не передбачено | - | - | - | - |  | |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | не передбачено | - | - | - | - |  | |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | не передбачено | - | - | - | - |  | |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | не передбачено | - | - | - | - |  | |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити) | не передбачено | - | - | - | - | |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | - | |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | - | |

Державне регулювання не передбачає утворення нового органу місцевого самоврядування (або нового структурного підрозділу діючого органу)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Назва органу місцевого самоврядування | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять років, гривень |
|  | Не передбачено | - | - |

* **Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За 5 років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн. | - | - |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн. | - | - |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва  на виконання запланованого регулювання, грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці) | - | - |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, грн. | - | - |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці) | - | - |

**VIІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту**

     Строк дії запропонованого регуляторного акту 5 років, оскільки він регулює відносини, які можуть мати змінний  характер. Протягом його дії передбачається покращити благоустрій на територіях населених пунктів Кам’янської сільської ради. Водночас він може бути змінений на підставі аналізу ефективності його дії, або у зв'язку зі змінами в законодавстві.

Перегляд положень регуляторного акту, його скасування, відміна чи внесення до нього змін, здійснюватиметься відповідно до вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

**VIIІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

   Відстеження результативності регуляторного акту здійснюється у встановленому законодавством порядку за кількісними і якісними показниками з використанням статистичного методу одержання результатів відстеження.

З метою відстеження результативності запропонованого регуляторного акту визначено наступні показники результативності:

* Кількість суб’єктів господарювання, щодо яких поширюватиметься дія регуляторного акту - 246.
* Прогнозована кількість порушень правил благоустрою, які обчислюються відповідно до кількості протоколів про адміністративні правопорушення за ст.152 КУпАП України, 25 шт.
* Надходження коштів до сільського бюджету, внаслідок сплачених коштів за порушення, передбачені ст. 152 КУпАП України. Прогнозовано:  21250,00грн.
* Витрати сільського бюджету за один рік складають 5713,20 грн.
* Розмір коштів і часу, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаних із виконанням вимог цього регуляторного акту. Передбачається, витрати часу на процедуру регулювання складуть 1 год. (згідно з М-тестом).
* Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту - середній, у зв’язку з тим, що проект регуляторного акту з аналізом регуляторного впливу оприлюднюється на офіційній сторінці в мережі  Інтернет Кам’янської сільської ради [www.kam-rada.gov.ua](http://www.kam-rada.gov.ua) .

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту**

    Відстеження результативності регуляторного акту здійснюватиметься відділом архітектури, земельних відносин, житлово-комунального господарства та державного архітектурного контролю Кам’янської сільської ради шляхом збору та аналізу інформації зацікавлених юридичних та фізичних осіб, зауважень та пропозицій від населення та суб’єктів господарювання, а також статистичної інформації.

   Проведення відстеження результативності буде здійснюватися за допомогою статистичного методу.

  Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

     Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.

  Періодичне відстеження здійснюватиметься один раз на три роки починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

**Начальник відділу архітектури, земельних**

**відносин, житлово-комунального господарства**

**та державного архітектурного контролю**

**Кам’янської сільської ради Михайло Боднар**